



# Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego

DSKKZ-WKPiE.4212.8.2024.AP  
Warszawa, 08 lutego 2024 r.

Pan  
Sebastian Płonka  
p.o. Lubelski Kurator Oświaty

*Szanowny Panie Kuratorze,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 lutego br., znak: WEA.3112.22.2024.GK dotyczące waloryzacji wysokości kwot dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników przedstawiam poniższą opinię.

W art. 122 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe<sup>1</sup> określono maksymalne kwoty dofinansowania pracodawcy kosztów kształcenia jednego młodocianego pracownika. W odniesieniu do nauki zawodu kwota ta wynosi 8 081 zł przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy. Jeżeli okres kształcenia jest krótszy niż 36 miesięcy, kwotę dofinansowania wypłaca się w wysokości proporcjonalnej do okresu kształcenia. W przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy kwota wynosi 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia. Kwoty te podlegają waloryzacji wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, jeżeli ten wskaźnik w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym następuje wypłata dofinansowania wynosi co najmniej 105%. Na tej samej zasadzie waloryzuje się maksymalną kwotę dofinansowania kosztów nauki w zakresie zawodów wskazanych przez ministra właściwego ds. oświaty i wychowania w trybie art. 46b ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe, wynoszącą 10 000 zł.

Wskaźnik waloryzacyjny, do którego odwołuje się art. 122 ust. 3 ogłaszany jest w komunikacie Prezesa GUS, na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Kwestia waloryzacji kwot dofinansowania kosztów kształcenia wystąpiła po raz pierwszy w związku z ogłoszeniem 14 stycznia 2022 r. komunikatu w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2021 r., z którego wynika, że średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2021 r. w stosunku do 2020 r. wyniósł 105,1 (wzrost cen o 5,1%). Było to novum na gruncie przepisów oświatowych. Wprawdzie odnotowano już przekroczenie wskaźnika 105%, ale było to w 2001 r., kiedy nie było jeszcze regulacji umożliwiającej uzyskanie

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 900 z późn.zm.

dofinansowania kosztów młodocianego pracownika (stosowne przepisy zaczęły obowiązywać w 2004 r.).

Sprawa waloryzacji nabrała jeszcze większego znaczenia w 2023 roku oraz w roku bieżącym, kiedy to Prezes GUS w komunikacie z 13 stycznia 2023 r. ogłosił średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2022 r. w stosunku do 2021 r. na poziomie 114,4. Z kolei w komunikacie Prezesa GUS z 15 stycznia 2024 r. średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2023 r. w stosunku do 2022 r. wyniósł 111,4.

W opinii departamentu opartej o stanowisko Departamentu Prawnego Ministerstwa Edukacji Narodowej punktem odniesienia dla wskaźnika waloryzacyjnego powinna być kompensacyjna funkcja mechanizmu waloryzacyjnego, która przemawia na rzecz prymatu wykładni celowościowej art. 122 ust. 3 (i powiązanymi z tym przepisem przepisami art. 122 ust. 2 i 2a) nad wykładnią literalną, która tej funkcji nie dostrzega.

Konsekwencją bowiem przyjęcia, że punktem odniesienia dla wskaźnika waloryzacyjnego będą niezmiennie kwoty bazowe (wykładnia literalna art. 122 ust. 3) są trudne do zaakceptowania rezultaty. Chodzi mianowicie o powrót do kwot bazowych, gdy po ich zwaloryzowaniu, w kolejnych latach, wskaźnik z art. 122 ust. 3 nie zostanie osiągnięty (a więc nie uruchomi się mechanizm waloryzacyjny). Taka sytuacja jest zanegowaniem funkcji waloryzacji, która ma kompensować spadek siły nabywczej pieniądza w wyniku wzrostu cen. To pozbawienie waloryzacji funkcji kompensacyjnej będzie szczególnie wyraźne w warunkach wysokiej inflacji.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Departament Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji Narodowej nie jest upoważniony do dokonywania wiążącej wykładni przepisów prawa, jak i do analizowania oraz rozstrzygania konkretnych stanów faktycznych powstałych na gruncie ich stosowania. Jedynymi organami uprawnionymi do wykładni przepisów prawa są sądy.

*Z wyrazami szacunku*

Piotr Bartosiak  
Dyrektor  
/ - podpisano cyfrowo/