

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W ZAMOŚCIU

ul. Lwowska 19, 22-400 Zamość,
telefon: 84-62-77-600,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: zamosc@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DZ.5533.8.2025.AP

Numer upoważnienia: DZ.5533.8.2025.AP

Data wydania upoważnienia: 1 kwietnia 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 71

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły
dnia 27 marca 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 127/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Branżowa Szkoła I Stopnia nr 2 w Biłgoraju w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju, ul. Kościuszki 98, 23-400 Biłgoraj
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jarosław Dubiel
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 2 kwietnia 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Agnieszka Pachla
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: zapewnienie bezpieczeństwa uczniowi w kontekście badanej skargi CRS 127/2025
7. **Podstawa prawna:**
 - art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - § 2 pkt 9 i § 3 ust.1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r.
 - w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798);

– inne obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dnia 24 marca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga pana [REDAKTOWANE] dotycząca działań podjętych w Branżowej Szkole I Stopnia nr 2 w Biłgoraju w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju w związku z nękaniami jakiegoś doświadcza w szkole [REDAKTOWANE] syn skarżącego (wyśmiewanie wyglądu, obraźliwe komentarze, popychanie/szarpanie, zniszczenie zeszytu zajęć praktycznych). Pan [REDAKTOWANE] zarzuca szkole niedopełnienie obowiązków w związku z zaistniałą sytuacją. Do skargi dołączono kopię potwierdzenia złożenia zawiadomienia z dnia 19 marca 2025 r. w Komendzie Powiatowej Policji w Biłgoraju przez panią [REDAKTOWANE] o nękanii jej syna [REDAKTOWANE] w szkole - Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju przez uczniów jego klasy wraz ze zdjęciami zniszczonego zeszytu zajęć praktycznych.

W związku z powyższym w dniu 2 kwietnia 2025 r. wizytator Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Zamościu przeprowadziła na terenie szkoły kontrolę doraźną, podczas której podjęte zostały następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju, panem Jarosławem Dubielem,
- dokonano analizy dokumentacji:
 - dziennik zajęć pedagoga specjalnego,
 - dziennik zajęć psychologa,
 - dziennik wychowawcy,
 - dziennik organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - statut Branżowej Szkoły I Stopnia nr 2 w Biłgoraju w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju,
 - wyniki badania ankietowego na temat przemocy rówieśniczej przeprowadzonego w klasie [REDAKTOWANE] Branżowej Szkoły I Stopnia nr 2 w Biłgoraju w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju,
 - protokół z zebrania zespołu wychowawczego w klasie [REDAKTOWANE] z udziałem szkolnych specjalistów.

W wyniku kontroli ustalono co następuje:

Z relacji pana Jarosława Dubiela Dyrektora Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju wynika, iż o problemach ucznia [REDAKTOWANE] dowiedział się 24 marca 2025 r., podczas spotkania z panem [REDAKTOWANE] ojcem ucznia. Pan [REDAKTOWANE] poinformował wówczas dyrektora szkoły o złożeniu przez jego żonę na policji zawiadomienia o niepokojącej sytuacji jaka ma miejsce w klasie [REDAKTOWANE] Branżowej Szkoły I Stopnia w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju. Wcześniej rodzice nie zgłaszali do dyrektora, ani wicedyrektorów żadnych skarg bądź zastrzeżeń. Po wspomnianym zgłoszeniu, dyrektor szkoły podjął działania w celu zbadania sytuacji wychowawczej w klasie [REDAKTOWANE]



Z zapisów zawartych w dzienniku wychowawcy wynika, iż rodzice ucznia [REDAKTOWANE] nie uczestniczyli w organizowanych przez szkołę i wychowawcę spotkaniach, natomiast kilkakrotnie kontaktowali się indywidualnie, najczęściej poprzez rozmowę telefoniczną lub wiadomość sms z wychowawcą klasy, psychologiem i pedagogiem specjalnym. Pierwsze uwagi rodziców dotyczyły sytuacji z roku szkolnego 2023/2024 (wiadomość tekstowa wysłana do wychowawcy klasy 17 kwietnia 2024 r.), kiedy to matka ucznia poinformowała wychowawcę, iż koledzy z klasy jej syna zniszczyli mu zeszyt zajęć praktycznych. Jak relacjonuje dyrektor szkoły, wychowawca podjął kroki w celu wyjaśnienia sytuacji, ustalił sprawców, którzy naprawili wyrządzoną szkodę - odkupili zniszczony zeszyt. Zdjęcie zniszczonego zeszytu pan [REDAKTOWANE] dołączył do skargi złożonej do Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Zamościu w dniu 24 marca 2025 r.

W roku szkolnym 2024/2025 pierwsze sygnały dotyczące niewłaściwego zachowania kolegów wobec [REDAKTOWANE] matka ucznia zgłosiła telefonicznie wychowawcy klasy dnia 9 września 2024 r. Dotyczyły one przekształcania nazwiska ucznia. Tego samego dnia do szkoły przyszedł ojciec chłopca, przeprowadzona została rozmowa wychowawcy z ojcem w obecności ucznia, pedagoga specjalnego i psychologa. Rozmowa dotyczyła złego samopoczucia chłopca w klasie i bezradności wobec zaczepek kolegów związanych z przekształcaniem nazwiska. W związku ze zgłoszoną sytuacją wychowawca przeprowadził rozmowy dyscyplinujące z trzema uczniami wskazanymi jako sprawcy (jeden z nich był bardzo zaskoczony oskarżeniami kierowanymi wobec niego, gdyż dopiero tego dnia, tj. 9 września powrócił do szkoły po wakacjach). Jeszcze tego samego dnia, podczas zajęć z wychowawcą psycholog szkolna przeprowadziła w klasie [REDAKTOWANE] pogadankę na temat szacunku wobec siebie i poprawnych relacji rówieśniczych. Następnie w celu zażegnania problemu wychowawca klasy w obecności psychologa szkolnego przeprowadził rozmowy indywidualne z dwoma uczniami z klasy i ich rodzicami. Dnia 26 września 2025 r. w klasie [REDAKTOWANE] dzielnicowa KPP w Biłgoraju przeprowadziła pogadankę na temat niebezpiecznych zjawisk społecznych (przemocy, w tym rówieśniczej i uzależnień).

Kolejne kontakty pani [REDAKTOWANE] z psychologiem i pedagogiem specjalnym dotyczyły trudności emocjonalnych [REDAKTOWANE] jego złego samopoczucia i niechęci wobec uczęszczania do szkoły. Szkolni specjaliści poinformowali matkę ucznia o instytucjach pomocowych i zachęcali do specjalistycznej konsultacji. Rodzice pozytywnie ustosunkowali się do tej propozycji, o czym świadczy dostarczone do szkoły zaświadczenie o stwierdzonych zaburzeniach adaptacyjnych i podjętej terapii.

Kolejny problem został zgłoszony wychowawcy klasy przez panią [REDAKTOWANE] w wiadomości sms dnia 6 listopada 2024 r. Matka ucznia zwróciła się z prośbą o cyt. „przyjrzenie się zachowaniu kolegi, który wcześniej dokuczał [REDAKTOWANE] niejakiemu [REDAKTOWANE] zaznaczając, że jeśli dokuczanie nie ustąpi sprawa zostanie zgłoszona do dyrektora szkoły. Jednak jak oświadcza pan Jarosław Dubiel, nigdy to nie nastąpiło. W dniu 7 listopada 2024 r. obydwój rodzice [REDAKTOWANE] skontaktowali się z wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] i pedagogiem specjalnym (ojciec chwilę po godz. 8.00, matka o 10.30). Oboje zgłosili, iż ich syn podejrzewa, że jeden z kolegów z klasy cyt. „patrzy się na niego, obmawia go oraz, że chciał zrobić mu zdjęcie na lekcji wychowania fizycznego”. Pedagog specjalny, a następnie wychowawca klasy przeprowadzili rozmowy ze wskazanym uczniem, który zaprzeczył oskarżeniom i sam pokazał nauczycielom galerię zdjęć w swoim

telefonie komórkowym, w której nie było żadnych zdjęć [REDAKTOWANO]. W konsekwencji, szkoła zorganizowała zajęcia w klasie [REDAKTOWANO] w których uczestniczyła ml. aspirant Joanna Pilarska z KPP w Biłgoraju. Podczas zajęć omówione zostały konsekwencje prawne różnych form agresji i przemocy rówieśniczej, w tym cyberprzemocy.

Dnia 18 marca 2025 r. pani [REDAKTOWANO] poinformowała poprzez wiadomość sms wysłaną o godz. 20.40 wychowawcę klasy [REDAKTOWANO] iż jeden z uczniów (wspominany już wcześniej w skargach) kazał usunąć [REDAKTOWANO] z grupy, zaznaczyła także, że cyt. „jeśli będą jakieś niemile sytuacje sprawa trafi na policję”. Dnia 19 marca 2025 r. wychowawca klasy wraz z psychologiem szkolnym przeprowadzili rozmowę z wskazanym uczniem i ustalili, iż sprawa dotyczy nieformalnej grupy klasowej na komunikatorze internetowym, której administratorami są dwaj inni koledzy z klasy. Tego samego dnia pani [REDAKTOWANO] skontaktowała się telefonicznie z wychowawcą klasy, w opinii którego podniesionym głosem oskarżyła wychowawcę o brak działań i oznajmiła, że zgłosi sprawę na policję. Wychowawca zaprosił matkę ucznia na rozmowę do szkoły w celu wyjaśnienia sprawy, ta jednak odmówiła, tłumacząc, że nie ma na to czasu. 20 marca 2025 r. [REDAKTOWANO] był nieobecny w szkole. Tego dnia wychowawca klasy przeprowadził rozmowę z uczniami w klasie [REDAKTOWANO] dotyczącą problemu, który zaistniał w grupie i potrzeby większej akceptacji [REDAKTOWANO] wśród rówieśników. Uczniowie argumentowali fakt usunięcia [REDAKTOWANO] z grupy na komunikatorze obawą, iż treści tam publikowane czytane są przez jego mamę.

Dnia 24 marca 2025 r. pan [REDAKTOWANO] przyszedł do szkoły w celu osobistego poinformowania dyrektora o złożeniu zawiadomienia do organów ścigania. Kopia ww. zawiadomienia złożonego dn. 19 marca 2025 r. przez panią [REDAKTOWANO] do KPP w Biłgoraju o nękanii jej syna [REDAKTOWANO] przez uczniów jego klasy została dołączona do skargi. Po powzięciu ww. informacji dyrektor szkoły przeprowadził rozmowy z wychowawcą klasy [REDAKTOWANO] oraz psychologiem szkolnym. Wychowawca klasy [REDAKTOWANO] ukarał 3 uczniów tej klasy uwagami wychowawcy za niekoleżeńskie zachowanie wobec kolegi i poinformował telefonicznie ich rodziców o zaistniałej sytuacji.

Dnia 26 marca 2025 r. odbyło się zebranie zespołu wychowawczego nauczycieli uczących w klasie [REDAKTOWANO] w którym uczestniczyli dyrektor szkoły, wicedyrektor ds. wychowawczych oraz nauczyciele specjaliści - psycholog i pedagog specjalny. Podczas zebrania przeanalizowana została sytuacja wychowawcza w klasie [REDAKTOWANO] pod kątem oceny ryzyka oraz podjętych w klasie działań interwencyjnych i profilaktycznych. Jak wynika z przedstawionego przez dyrektora do wglądu protokołu z zebrania nauczyciele i specjaliści stwierdzili widoczną poprawę w zachowaniu uczniów w porównaniu do poprzedniego roku szkolnego, uczniowie są zazwyczaj zorganizowani i przestrzegają obowiązujących w szkole zasad, zauważalne są pojedyncze incydenty agresji słownej. Nauczyciele pozytywnie oceniają atmosferę panującą w klasie oraz współpracę z uczniami podczas zajęć. Po spotkaniu wyciągnięte zostały następujące wnioski i rekomendacje: sytuacja wychowawcza w klasie [REDAKTOWANO] jest stabilna, lepsza niż w klasie I; należy kontynuować obserwację uczniów i monitorować ewentualne zmiany w zachowaniu; należy zachęcić państwa [REDAKTOWANO] do częstszych wizyt w szkole w celu pogłębienia współpracy i wzajemnego zrozumienia; w przypadku dalszych skarg lub wątpliwości szkoła będzie współpracować z kuratorium oświaty oraz innymi instytucjami w celu wyjaśnienia sytuacji i zapewnienia pełnej przejrzystości działań. Jak podkreśla dyrektor szkoły, żaden z nauczycieli nie zauważył podczas swoich lekcji

niepokojących zachowań uczniów wobec [REDAKTOWANO] Nauczyciele stwierdzili, że [REDAKTOWANO] jest spokojnym i małymowym uczniem, zawsze siedzi w ławce z kolegą.

Pedagog specjalna w dniu 27 marca 2025 r. przeprowadziła na polecenie dyrektora szkoły w klasie [REDAKTOWANO] ankietę na temat przemocy rówieśniczej. W badaniu udział wzięło 22 z 26 uczniów tej klasy. Wyniki ankiety wskazują, że uczniowie odbierają środowisko szkolne jako bezpieczne. Przemoc rówieśnicza nie jest zjawiskiem powszechnym, jednak wciąż występują sporadyczne przypadki agresji, zwłaszcza werbalnej.

9. Wnioski:

1. Szkoła podejmuje działania po każdym zgłoszonym przez rodziców incydencie, budzącym ich niepokój.
2. W szkole uczniowi udzielana jest doraźna pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie porad i konsultacji z psychologiem szkolnym i pedagogiem specjalnym.
3. W szkole podejmowane są działania o charakterze interwencyjnym i profilaktycznym w celu przeciwdziałania przemocy rówieśniczej i zapewnienia uczniom bezpieczeństwa.
4. W przypadku wystąpienia sytuacji, w których uczniowie zachowują się w sposób naruszający zapisy statutu, stosowane są wobec nich kary wynikające z zapisów statutu Branżowej Szkoły I Stopnia nr 2 w Biłgoraju w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju.
5. Nauczyciele nie zauważyli niepokojących zachowań uczniów wobec [REDAKTOWANO] w tym działań noszących znamiona nękania.
6. Wyniki przeprowadzonej w klasie [REDAKTOWANO] Branżowej Szkoły I Stopnia nr 2 w Biłgoraju w Regionalnym Centrum Edukacji Zawodowej w Biłgoraju ankiety wskazują, że uczniowie odbierają środowisko szkolne jako bezpieczne, przemoc rówieśnicza nie jest zjawiskiem powszechnym, jednak wciąż występują sporadyczne przypadki agresji, zwłaszcza werbalnej.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną zarówno ucznia doświadczającego przemocy jak i zespół klasowy, w którym występuje to zjawisko, zgodnie z § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

Termin realizacji: 12 maja 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia

o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Zamość 11.04.2025
DYREKTOR
REGIONALNEGO CENTRUM
EDUKACJI ZAWODOWEJ
mgr inż. Jarosław Dubiel
(miejsowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

Zamość, 11.04.2025
STARSZY WIZYTATOR
mgr Agnieszka Pachla
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

11.04.2025
DYREKTOR
REGIONALNEGO CENTRUM
EDUKACJI ZAWODOWEJ
mgr inż. Jarosław Dubiel
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

D

MS