

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222.  
[www.kuratorium.lublin.pl](http://www.kuratorium.lublin.pl) e-mail: [kuratorium@kuratorium.lublin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.lublin.pl)  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPiP.5533.2.2025.AW

Numer upoważnienia – WNKPiP.5533.2.2025.AW

Data wydania upoważnienia – 13 stycznia 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły – 2/2025

Podmiot wnoszący o kontrolę – Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły – 13 stycznia 2025 r., telefonicznie

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Technikum nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Kraśniku w strukturze organizacyjnej Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku, ul. Juliusza Słowackiego 7, 23-204 Kraśnik
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Anna Gromek
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole:** 15 stycznia 2025 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Agnieszka Warchałowska
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie nadzoru dyrektora szkoły nad organizacją i realizacją zajęć edukacyjnych: *procesy transportowe w logistyce oraz usługi transportowo- spedycyjne w oddziale 5bt.*
7. **Podstawa prawna:**
  - a. *ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.)*
  - b. *ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.),*
  - c. *ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),*
  - d. *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz.15),*
  - e. *rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz.50),*
  - f. *Statut Technikum nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Kraśniku w strukturze organizacyjnej Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku,*
  - g. *inne obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.*

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

W związku ze zgłoszoną do Kuratorium Oświaty w Lublinie informacją o nieprawidłowościach w organizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w sytuacji długotrwałej nieobecności nauczyciela w oddziale 5bt Technikum nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Kraśniku w strukturze organizacyjnej Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku, w dniu 15 stycznia 2025 roku w ww. szkole przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie nadzoru dyrektora szkoły nad organizacją i realizacją zajęć edukacyjnych: *procesy transportowe w logistyce* oraz *procesy transportowo- spedycyjne* w oddziale 5 bt.

Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Anną Gromek, wicedyrektorami szkoły: panią [REDAKTOWANO] oraz panem [REDAKTOWANO] oraz nauczycielem panią [REDAKTOWANO]

W związku z kontrolą dokonano analizy następującej dokumentacji: arkusza organizacji pracy Technikum nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Kraśniku w roku szkolnym 2024/2025, planu nauczania oddziału 5bt , tygodniowego rozkładu zajęć oddziału 5bt. *Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku w roku szkolnym 2024/2025*, w tym *Planu obserwacji prowadzonych przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły*, arkuszy pracy nauczyciela pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wypełnianych w roku szkolnym 2022/2023 oraz 2023/2024, notatek służbowych wicedyrektora pani [REDAKTOWANO], rejestru zastępstw doraźnych organizowanych w oddziale 5bt w okresie od 02.09.2024 r. do 20.12.2024 r., wpisów w e-dzienniku oddziału 5bt, notatki służbowej nauczyciela [REDAKTOWANO] dokumentacji nadzoru pedagogicznego wicedyrektora szkoły odpowiedzialnego za nadzór nad kształceniem oddziału 5bt.

W wyniku kontroli ustalono:

Oddział 5bt Technikum nr 3 im. J. Słowackiego w Kraśniku liczy 24 uczniów kształcących się w dwóch zawodach: technik logistyk (16 uczniów) i technik spedytor (8 uczniów). Dyrektor szkoły zorganizował pracę dydaktyczną oddziału zgodnie z planem nauczania obydwu kierunków kształcenia w oparciu o arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2024/2025. Z uwagi na dwuzawodowy charakter oddziału, został on podzielony na dwie grupy: technik logistyk i technik spedytor. Kształcenie zawodowe w oddziale 5bt zaplanowano do końca I okresu roku szkolnego 2024/2025. Zakończenie I okresu dla klas piątych technikum ustalono w harmonogramie pracy szkoły na dzień 19.12.2024 r.

W tygodniowym rozkładzie zajęć dla grupy technik logistyk zaplanowano 4 godziny zajęć teoretycznych: *procesy transportowe w logistyce* oraz 8 godzin zajęć praktycznych: *usługi transportowo- spedycyjne*. Nauczanie obu przedmiotów powierzono pani [REDAKTOWANO], nauczycielowi posiadającemu kwalifikacje wymagane do prowadzenia powyższych zajęć edukacyjnych.

W świetle oświadczenia dyrektora szkoły, przed dniem rozpoczęcia roku szkolnego 2024/2025 nauczycielka [REDAKTOWANO] poinformowała dyrektora szkoły oraz wicedyrektorów odpowiedzialnych za przydzielanie zastępstw doraźnych: p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO] o miesięcznej nieobecności spowodowanej sytuacją zdrowotną. W dniu 03.09.2024 r. pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] dostarczyła stosowne zwolnienie lekarskie.

Z notatki służbowej wicedyrektora pani [REDAKTOWANO] wynika, że dnia 03.09.2024 r. nauczycielka poinformowała wicedyrektorów, iż realizacja podstawy programowej z obydwu

obowiązkowych zajęć edukacyjnych jest niezagrażona. Poinformowała, iż w realizując zajęcia edukacyjne: *procesy transportowe w logistyce* i *usługi transportowo- spedycyjne* w poprzednich latach szkolnych: *procesy transportowe w logistyce*: w klasie 3 – w wymiarze 1 godz. tygodniowo, w czwartej- 4 godz. tygodniowo; *usługi transportowo- spedycyjne*: w klasie 2 i 3 w wymiarze 2 godz. tygodniowo i klasie 4 w wymiarze 4 godzin tygodniowo, zrealizowała treści podstawy programowej zawarte w programie nauczania obu zajęć edukacyjnych. W klasie piątej w ramach zajęć: *procesy transportowe w logistyce* oraz *usługi transportowo- spedycyjne* pani [REDAKTOWANA] zaplanowała usystematyzowanie materiału i lekcje ćwiczeniowe pod kątem przygotowań uczniów do teoretycznego i praktycznego egzaminu zawodowego z kwalifikacji *SPL.04. Organizacja transportu*.

Jak wynika z powyższej notatki, w rozmowie z panią [REDAKTOWANA] ustalono, że przez okres jej nieobecności uczniowie kierunku technik logistyk będą odbywać zajęcia łączone wraz z grupą technik spedytor. W oparciu o oświadczenie dyrektora decyzja była podyktowana faktem, iż nauczyciele uczący grupę technik spedytor: pan [REDAKTOWANA] oraz pani [REDAKTOWANA] posiadają również kwalifikacje do nauczania zajęć w zakresie kształcenia zawodowego na kierunku technik logistyk, a kierunki kształcenia: technik logistyk i technik spedytor zawierają częściowo zbieżne treści programowe. Według oświadczenia wicedyrektor [REDAKTOWANA] łączenie grup organizowano w taki sposób, aby w miarę możliwości zapewnić uczniom wyposażenie niezbędne do realizacji kształcenia w kwalifikacjach *SPL.04 (logistyk)* oraz *SPL.05(spedytor)*, choć nie na każdej jednostce zajęć łączonych warunek ten był spełniony.

W formie zajęć łączonych z grupą technik spedytor zrealizowano 23 godziny zajęć *procesy transportowe w logistyce* oraz 16 godzin zajęć *usługi transportowo- spedycyjne*. W rejestrze zastępstw doraźnych wpisywano je jako *zajęcia opiekuńcze*.

Z notatki służbowej wicedyrektora [REDAKTOWANA] z dn.26.09.2024 r. wynika, że w związku z informacją o przedłużeniu zwolnienia lekarskiego przez panią [REDAKTOWANA] podjęto decyzję, iż do czasu jej powrotu, zajęcia edukacyjne: *procesy transportowe w logistyce* oraz *usługi transportowo- spedycyjne* będzie prowadzić pani [REDAKTOWANA]

Pani [REDAKTOWANA] przeprowadziła 10 godzin zajęć *procesy transportowe w logistyce* oraz 38 godzin zajęć *usługi transportowo- spedycyjne*. Na zajęciach realizowała treści programowe w oparciu o program autorstwa Doroty Zadrożnej *Rozkład materiału. Poradnik metodyczny dla nauczycieli uczących zawodu technik logistyk, technik spedytor. Kwalifikacja SPL.04*.Wyd. WSiP.

Pani [REDAKTOWANA] nie posiada kwalifikacji do nauczania przedmiotów zawodowych na kierunku technik logistyk. Z oświadczenia nauczyciela wynika, iż w lipcu 2024 r. pani [REDAKTOWANA] rozpoczęła 3- semestralne studia podyplomowe na kierunku *Nauczanie przedmiotów zawodowych w ramach kształcenia w zawodach: technik logistyk i technik spedytor* i aktualnie realizuje II semestr tych studiów.

W toku kontroli ustalono, iż w I okresie roku szkolnego 2024/2025 nieobecność pani [REDAKTOWANA] trwała od 03.09.2024 r. do 17.11.2024 r. Po tym okresie odnotowano w rejestrze zastępstw nieobecność nauczyciela na zajęciach w oddziale 5bt w następujących dniach: 29.11.2024 r. i 02.12.2024 r.- 8 godzin lekcyjnych zajęć *usługi transportowo- spedycyjne* oraz w dniu 02.12.2024 r.- 2 godz. zajęć *procesy transportowe w logistyce*. We wskazanych wyżej terminach nie zorganizowano zastępstw doraźnych w oddziale 5bt- uczniowie zostali zwolnieni do domu. W toku analizy rejestru zastępstw doraźnych stwierdzono brak organizacji zastępstw w dniu 11.10.2024 r.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w z związku z długotrwałą nieobecnością nauczyciela, któremu przydzielono w roku szkolnym 2024/2025 obowiązkowe zajęcia edukacyjne

z zakresu kształcenia zawodowego: *procesy transportowe w logistce* oraz *usługi transportowo-spedycyjne* w oddziale 5bt technik logistyk, dyrektor szkoły w 78% zapewnił realizację zajęć: *procesy transportowe w logistce* i w 68% - realizację zajęć: *usługi transportowo-spedycyjne*.

W trakcie kontroli przeanalizowano zapisy w e-dzienniku dotyczące ww. zajęć edukacyjnych. Stwierdzono rozbieżność w nazwie zajęć: *procesy transportowe w logistce* między planem nauczania i arkuszem organizacji przedłożonym Lubelskiemu Kuratorowi Oświaty a nazwą wprowadzoną do dziennika oddziału: *procesy transportowe*.

W przekazanym przez wicedyrektora wydruku ilościowego zestawienia godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych w zakresie kształcenia zawodowego zrealizowanych w oddziale 5bt technik logistyk w I okresie 2024/2025 figuruje 1 godzina *statystyki*- obowiązkowych zajęć edukacyjnych kierunku technik spedytor, co dowodzi błędnego jednorazowego przydziału zajęć edukacyjnych do grupy technik logistyk.

Dyrektor oświadczył, iż osoby odpowiedzialne w szkole za nadzór pedagogiczny nie kontrolują treści programowych realizowanych przez nauczycieli poprzez analizę ich planów nauczania przydzielonych im obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym roku szkolnym. Formą kontroli realizacji treści programowych są: obserwacje lekcji oraz dokument *Arkusz pracy nauczyciela w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku* wypełniany przez nauczycieli po II okresie roku szkolnego, zawierający w punkcie VII. *Realizacja podstawy programowej* możliwość zaznaczenia odpowiedzi *Tak* lub *Nie* przy stwierdzeniu: *Podstawę programową zrealizowałam/ zrealizowałem/ zgodnie z przyjętym planem pracy dydaktycznej*. Nauczyciele ww. arkusz nauczyciela wypełniają po II okresie. Dyrektor nie uzyskuje informacji zwrotnej o zrealizowaniu treści programowych zajęć edukacyjnych, które kończą się wraz z zakończeniem I okresu, co ma miejsce w przypadku edukacyjnych zajęć zawodowych klas piątych technikum.

Wicedyrektor odpowiedzialny za pracę dydaktyczną w oddziale 5bt nie odbył obserwacji zajęć w tym oddziale. Plan obserwacji dołączony do *Planu nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół nr 3 w Kraśniku w roku szkolnym 2024/2025* nie przewidywał obserwacji zajęć prowadzonych w oddziale 5bt.

Z analizy zapisów tematów zajęć: *procesy transportowe w logistce* i *usługi transportowo-spedycyjne* nie wynika, iż wobec uczniów zrealizowano wymóg wynikający z przepisami art. 44b ust. 9 pkt 1, 2 i 3 ustawy o systemie oświaty oraz § 115 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 statutu szkoły, aby pierwszej lekcji uczniowie zostali poinformowani o obowiązujących wymaganiach edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć oraz o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.

W dokumentacji oddziału brak też dowodów na spełnienie tego obowiązku wobec rodziców uczniów 5bt kierunku technik logistyk.

Do e-dziennika nie wprowadzono rozkładu nauczania, czyli treści zaplanowanych na poszczególne jednostki lekcyjne zajęć: *procesy transportowe w logistyce* oraz *procesy transportowo-spedycyjne*. Dokumentacja ta traktowana jest w szkole jako nieobowiązkowa. Nie pozwala to ocenić, w jakim stopniu treści realizowane podczas zajęć z obydwu przedmiotów zarówno podczas nieobecności pani [REDAKTOWANE] jak i po jej powrocie do szkoły były zbieżne z planem dydaktycznym do obydwu zajęć na rok szkolny 2024/25. Podczas kontroli nauczyciel nie był w stanie określić, w jaki sposób planował pracę w oddziale 5bt w grupie technik logistyk w roku szkolnym 2024/2025.

Podczas kontroli stwierdzono braki wpisów w tematach w zakresie zajęć zaplanowanych w oddziale 5bt jako zastępstwa za *procesy transportowe w logistyce* na 3 godz. lekcyjnej w dniu 30.09.2024 r. (zalogowany nauczyciel [REDAKTOWANE]) oraz za usługi transportowo- spedycyjne na 3 godz. lekcyjnej w dniu 25.10.2024 r. (zalogowany nauczyciel: [REDAKTOWANE]).

W rubryce „Kontrola dziennika” w I okresie r. szkolnego 2024/2025 odnotowano jeden wpis świadczący o kontroli sposobu prowadzenia dokumentacji e -dziennika w oddziale 5bt: z dn. 19.11.2024 r. cyt. *Brak programów nauczania* (tu wymieniono m.in. nazwisko [REDAKTOWANE]). *Brak zebrań z rodzicami i wydarzeń z udziałem oddziału. Wykaz przedmiotów niezgodny z planem nauczania w klasie piątej.* Podczas kontroli wicedyrektor nie udzielił informacji o działaniach podjętych w ramach nadzoru pedagogicznego w związku z wpisem wskazującym na uchybienia w prowadzeniu e-dziennika przez nauczycieli zajęć edukacyjnych i wychowawcę oddziału 5bt.

#### 9. Wnioski:

- 1) W sytuacji nieobecności nauczycieli należy organizować zastępstwa tak, aby unikać łączenia grup, zwłaszcza w odniesieniu do grup uczniów różnych kierunków kształcenia.

#### 10. Zalecenia:

- 1) Zaleca się dyrektorowi szkoły zapewniać ciągłość procesu kształcenia w sytuacji długotrwałej nieobecności nauczyciela poprzez przydzielanie zastępstw nauczycielom posiadającym kwalifikacje do prowadzenia danych zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.) oraz § 3 i § 5 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102).  
Termin realizacji: na bieżąco.
- 2) Zaleca się dyrektorowi szkoły nadzorować planowanie i realizację przez nauczycieli treści programowych poszczególnych zajęć edukacyjnych zgodnie z przepisami § 22 ust. 1 pkt 2 i 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).  
Termin realizacji: na bieżąco.
- 3) Zaleca się dyrektorowi szkoły sprawować skuteczny nadzór realizacją przez nauczycieli przepisów art. 44b ust. 8 pkt 1, 2 i 3 *ustawy o systemie oświaty* (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.) oraz § 115 ust. 1 pkt 1, 2, 3 *Statutu Technikum nr 3 im. Juliusza Słowackiego w Kraśniku w strukturze organizacyjnej Zespołu Szkół nr 3 w Kraśniku.*  
Termin realizacji: na bieżąco.
- 4) Zaleca się dyrektorowi szkoły sprawować skuteczny nadzór nad prowadzeniem przez nauczycieli i wychowawców dokumentacji zgodnie z przepisami § 22 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) oraz § 8 ust. 2 i 3 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U. z 2024 r. poz. 50).  
Termin realizacji: na bieżąco.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

REKTOR  
Zespół Szkół nr 3  
w Kiełczuku  
Lublin, 23.01.25.....  
(miejsowość, data i podpis dyrektora  
szkoły/placówki)

WIZYTATOR  
Lublin, dn. 13.01.2025 r. ....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR  
Zespół Szkół nr 3  
w Kiełczuku  
Lublin, 23.01.25.....  
(data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.