

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.79.2025.EF

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.79.2025.EF

Data wydania upoważnienia: 25 sierpnia 2025 r.

Numer kontroli w rejestrze szkoły: -

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 19 sierpnia 2025 r., rozmowa telefoniczna

Numer skargi w rejestrze: CRS 306/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa, siedziba i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa we Wronowie, Wronów 15, 24-200 Bełżyce
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Małgorzata Wyrostek
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli:** 27 sierpnia 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewelina Flader
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa ustalonej oceny zachowania uczennicy ██████████ w kontekście skargi
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881),
 - ustawa Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 989 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2572 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 14 sierpnia 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga pani ██████████ ██████████ dotycząca ustalonej jej córce ██████████ dobrej oceny klasyfikacyjnej zachowania. W związku z powyższym w dniu 27 sierpnia 2025 r. w Szkole Podstawowej we Wronowie odbyła się kontrola doraźna. Zakres kontroli obejmował prawidłowość ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania uczennicy ██████████ w związku skargą.

Flader

W trakcie kontroli poddano analizie dokumenty związane z tematyką kontroli, w tym m.in.: Statut Szkoły Podstawowej we Wronowie, Protokół NR 3/2024/2025 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej we Wronowie w zakresie rocznej klasyfikacji uczniów w Szkole Podstawowej we Wronowie z dnia 23.06.2025 r., Uchwałę NR 1/06/2025 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej we Wronowie z dnia 23 czerwca 2025r., dziennik lekcyjny [REDAKTOR] prowadzony w formie elektronicznej. Ponadto przeprowadzono rozmowę z panią dyrektor Małgorzatą Wyróstek oraz z panią wicedyrektor [REDAKTOR].

W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje.

W trakcie kontroli ustalono, że [REDAKTOR] jest uczennicą [REDAKTOR] Szkoły Podstawowej we Wronowie. Wychowawcą klasy jest pani [REDAKTOR].

Z dokumentacji przedstawionej przez panią dyrektor wynika, że ww. nauczycielka jest zatrudniona w Szkole Podstawowej we Wronowie jako nauczyciel biologii, chemii, wychowania do życia w rodzinie i doradztwa zawodowego od dnia 1 września 2023 r., a od dnia 1 września 2024 r. pełni funkcję wychowawcy [REDAKTOR].

Z rozmowy przeprowadzonej w dniu kontroli z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły wynika, że uczennica [REDAKTOR] w dniach 22-23 maja 2025 r. wzięła udział w wycieczce szkolnej do Krakowa, podczas której użyła swojego telefonu zamieszczając w aplikacji Tik Tok zdjęcie swojej koleżanki – [REDAKTOR].

[REDAKTOR] Warto nadmienić, że wycieczka miała wyraźnie określony regulamin, który w dniu 15 maja 2025 r. podpisała mama uczennicy, pani [REDAKTOR].

W punkcie 4 ww. regulaminu czytamy, cyt.: *korzystanie z telefonów oraz aplikacji w sposób naruszający godność innych osób jest zabronione. Zakazuje się potajemnego nagrywania, rejestrowanie dźwięku lub obrazu może odbywać się wyłącznie za wyraźną zgodą wszystkich nagrywanych osób*". W konsekwencji w dniu 27 maja 2025 r. [REDAKTOR]

otrzymała uwagę w dzienniku elektronicznym za złamanie regulaminu wycieczki szkolnej – niewłaściwe korzystanie z telefonu podczas wycieczki i udostępnianie treści nieadekwatnych do wieku uczennicy. Wpisu w dzienniku elektronicznym dokonała pani [REDAKTOR] pedagog. Powyższy fakt potwierdza dokumentacja prowadzona przez wychowawcę [REDAKTOR]

[REDAKTOR] która w dniu 27 maja 2025 r. spotkała się z uczennicami: [REDAKTOR] aby wyjaśnić sytuację zaistniałą na wycieczce szkolnej do Krakowa. [REDAKTOR] podczas rozmowy z wychowawczynią przyznała, że wstawiła zdjęcie ww. koleżanki na Tik Toka [REDAKTOR].

[REDAKTOR] która podczas tej samej rozmowy wyznała wychowawczyni, że nie wiedziała o zamieszczeniu takiego jej zdjęcia w internecie. W toku dalszych ustaleń pani [REDAKTOR] ww. uczennice same przyznały, że w konsekwencji nie będą uczestniczyły w kolejnej wycieczce klasowej. Zaistniała sytuacja została omówiona z pozostałymi uczniami [REDAKTOR].

Dokumentacja przedstawiona podczas kontroli wskazuje również, że w dniu 8 kwietnia 2025 r. odbyła się rozmowa pani [REDAKTOR] z uczennicami [REDAKTOR] o zaistniałej na terenie szkoły sytuacji, która dotyczyła, [REDAKTOR].

[REDAKTOR] Gra ta ma na celu ukazanie ciemnej strony człowieka. Podczas rozmowy przedstawiono uczennicom ewentualne zagrożenia wynikające z tego typu zachowań oraz o tym jaki ma to wpływ na młodego człowieka.

W dalszym toku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że w roku szkolnym 2023/2024 [REDAKTOR] również pozwoliła sobie na użycie swojego telefonu w trakcie

wycieczki szkolnej do filmowania uczniów i udostępniła go on-line nieznanym obserwowującym poprzez aplikację dostępną tylko dla osób pełnoletnich, będąc zalogowana jako [REDAKTOWANO]

Po zapewnieniach pani [REDAKTOWANO] już wszystko zrozumiała i nigdy więcej tak nie postąpi, utrzymano bardzo dobrą ocenę zachowania i tym samym uczennica przy wysokich wynikach nauczania otrzymała świadectwo z wyróżnieniem na zakończenie [REDAKTOWANO]

W odniesieniu do ustalonej uczennicy [REDAKTOWANO] oceny dobrej zachowania na koniec [REDAKTOWANO] stwierdzono, że w dniu 10 września 2024 r. odbyło się zebranie wychowawcy [REDAKTOWANO] pani [REDAKTOWANO] z rodzicami uczniów, w którym jak wynika z wpisu w dzienniku elektronicznym z tego dnia, zarówno [REDAKTOWANO] nie uczestniczyli. Z wpisu w dzienniku elektronicznym wychowawcy nie wynika, aby wychowawca [REDAKTOWANO] zapoznał wszystkich rodziców z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych, warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, co jest niezgodne z § 35 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie w związku z art. 44 b ust. 8 pkt 1, 2 i 3 oraz ust. 9 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881).

Z pisemnego oświadczenia pani [REDAKTOWANO] (w dniu kontroli nauczycielka przebywała na zwolnieniu lekarskim) wynika, że dnia 3 września 2024 r. odbyła się lekcja organizacyjna, podczas której uczniowie zostali zapoznani z zasadami oceniania zachowania, Statutem Szkoły Podstawowej we Wronowie i regulaminami obowiązującymi w szkole. Dnia 10 września 2024 r. uczniowie [REDAKTOWANO] opracowali kodeks współpracy oraz zasady i formy współpracy w klasie. Dalsza dokumentacja udostępniona podczas kontroli wskazuje, że w dniu 10 czerwca 2025 r. zajęcia z wychowawcą poświęcone były tematyce komunikacji. Podczas tej lekcji uczniowie rozmawiali o swoich mocnych i słabych stronach, dokonali samooceny zachowania i wyrazili opinie o zachowaniu innych. W ustalaniu oceny zachowania uczniów wychowawca klasy zgodnie z przepisem zawartym w § 45 ust. 1 statutu szkoły bierze pod uwagę samoocenę ucznia, opinię uczniów wyrażającą własne zdanie o zachowaniu kolegów, opinię nauczycieli. Ponadto zapis tego paragrafu zawiera również informację o tym, że przy ustalaniu oceny zachowania zasięga się opinii pracowników szkoły, co jest niezgodne z art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881).

Dalsze czynności kontrolne wskazują, iż uczennica [REDAKTOWANO] określiła swoje zachowanie na ocenę dobrą. Od koleżanek i kolegów z klasy otrzymała propozycje w postaci ocen dobrych a od nauczycieli uczących w klasie ocenę dobrą (czterech nauczycieli) i ocenę bardzo dobrą (dwóch nauczycieli).

Ponadto w trakcie kontroli ustalono, iż przewidywana roczna ocena klasyfikacyjna zachowania została ustalona w dniu 23 czerwca 2025 r., był to dzień, w którym odbyło się również zebranie Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej we Wronowie dotyczące rocznej klasyfikacji uczniów (wpis w dzienniku elektronicznym [REDAKTOWANO]), co jest niezgodne z art. 44 g ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881) oraz z § 45 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie, w którym widnieje wpis mówiący o tym, że cyt.: *ocenę zachowania ucznia w kl. IV-VIII ustala wychowawca klasy na ostatniej godzinie do dyspozycji wychowawcy, nie później niż na tydzień przed klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej.*

Flakol

Podczas rozmowy z wizytatorem w dniu kontroli dyrektor szkoły pani Małgorzata Wyrostek oświadczyła, że pani [REDAKTOWANO] jako niedoświadczony wychowawca postanowiła, że ustali przewidywaną roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania po przedyskutowaniu jej na Radzie Pedagogicznej w dniu 23 czerwca 2025 r. Podczas ww. rady omówiono szczegółowo zachowanie uczennicy [REDAKTOWANO], zwłaszcza podczas wycieczki do Krakowa. Ostatecznie uwzględniając uwagi pozytywne uczennicy jednogłośnie przegłosowano ocenę dobrą, co jest niezgodne art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881). Należy w tym miejscu, podkreślić, że ustalenie oceny zachowania ucznia jest wyłączną kompetencją wychowawcy klasy.

Dalsza dokumentacja wskazuje, że w dniu 1 lipca 2025 r. do dyrektora Szkoły Podstawowej we Wronowie wpłynął pisemny wniosek pani [REDAKTOWANO] zawierający zastrzeżenia do rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania jej córki. Pani [REDAKTOWANO] nie została w żaden sposób wcześniej poinformowana o przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania. Wpis w dzienniku elektronicznym pojawił się w dniu 23 czerwca 2025 r.

Dyrektor szkoły pani Małgorzata Wyrostek przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w zakresie zgodności ustalenia oceny zachowania, następnie pismem z dnia 4 lipca 2025 r. oddaliła wniosek pani [REDAKTOWANO] twierdząc, iż wychowawca klasy ustalił roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania zgodnie z zasadami określonymi w art. 44b ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych, a także z § 44 i § 45 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie. Dokumentacja szkolna nie potwierdza, aby dyrektor Szkoły Podstawowej we Wronowie pani Małgorzata Wyrostek prowadząc postępowanie wyjaśniające zachowała tryb wynikający z art. 44 n ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 roku poz. 881). W związku z powyższym zasadne jest zastrzeżenie trybu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania i ponowne jej ustalenie poprzez powołanie komisji do ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania dla uczennicy, [REDAKTOWANO] zgodnie z art. 44 n ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 roku poz. 881).

Zalecenia:

1. Zaleca się informowanie rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, zgodnie z § 35 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie w związku z art. 44 b ust. 8 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881);
2. Zaleca się informowanie rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z § 35 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie w związku z art. 44 b ust. 9 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881);

3. Zaleca się informowanie rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych zachowania, zgodnie z § 43 ust. 2 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie w związku z art. 44 g ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881);
4. Zaleca się dostosowanie zapisów Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie do przepisów zawartych w art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881);
5. Zaleca się ponowne ustalenie rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania uczennicy [REDACTED] zgodnie z § 53 ust. 2 Statutu Szkoły Podstawowej we Wronowie w związku z art. 44 n ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Dyrektor Szkoły
mgr Małgorzata Wyrostek

Sublin 05.09.2025

(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

WIZYTATOR
Ewelina Flader
mgr Ewelina Flader

Sublin, 05.09.2025r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Szkoły
mgr Małgorzata Wyrostek

05.09.2025

(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

