

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

W ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222.
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.78.2025.

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.78.2025.

Data wydania upoważnienia: 18.08.2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 95

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie, 8.08.2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 297/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres placówki:** Szkoła Podstawowa nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie, ul. Kosmowskiej 3, 20-815 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Sławomira Kryńska
- Termin rozpoczęcia kontroli:** 19 sierpnia 2025 r.
- Termin zakończenia kontroli:** 19 sierpnia 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Anna Tusińska
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa przyjęcia do szkoły i organizacji kształcenia ucznia [REDAKOWANE]

Podstawa prawna:

- 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r., poz. 1043);
- 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15);
- 3) Ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 337);
- 4) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (Dz. U. z 2023 r. poz. 2301);
- 5) Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (Dz. U. z 2023r., poz. 2094);
- 6) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad



- organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798);
- 7) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50);
 - 8) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881);
 - 9) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 z późn. zm.);
 - 10) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 5 sierpnia 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE] na działania Szkoły Podstawowej nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie polegające na odmowie przeniesienia jego [REDAKTOWANE]

W związku z powyższym Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole w dniu 19 sierpnia 2025 r., kontroli doraźnej, o której mowa w § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego w zakresie zgodności z przepisami prawa oświatowego przyjęcia do ww. szkoły i organizacji kształcenia ucznia [REDAKTOWANE]

W czasie kontroli dokonano analizy dokumentacji pedagogicznej, w tym:

1. Wniosku rodzica o przyjęcie dziecka do Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie;
 2. Księgi Uczniów Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie;
 3. zapisów dziennika elektronicznego prowadzonego w roku szkolnym 2024/2025 dla [REDAKTOWANE] dziennika oddziału przygotowawczego w roku 2023/2024, dzienników zajęć wyrównawczych, dziennika zajęć psychologa w roku szkolnym 2024/2025, w tym korespondencję z rodzicami ucznia i dotyczącą zebrań z rodzicami;
 4. protokołów zebrań rady pedagogicznej, protokołów zebrań zespołu wychowawczego nauczycieli klas IV-VIII w roku szkolnym 2023/2024;
- oraz innych dokumentów udostępnionych przez dyrektora.

Przeprowadzono rozmowę z Panią Sławomirą Kryńską - dyrektorem szkoły oraz Panią [REDAKTOWANE] - wicedyrektorem szkoły.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

- ✓ W dniu 22.08.2023 r. rodzic [REDAKTOWANE] złożył wniosek do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie w sprawie przyjęcia dziecka do ww. szkoły z dniem [REDAKTOWANE]

Ady

2
Jan

Do wniosku załączono paszport wydany dziecku w 2020 roku. Nie dołączono dokumentów potwierdzających naukę chłopca w [REDAKTOWANE] np. świadectwa, zaświadczenia lub innego dokumentu stwierdzającego ukończenie etapu edukacji w placówce oświatowej [REDAKTOWANE] lub dokumentu potwierdzającego sumę lat nauki szkolnej [REDAKTOWANE]

Chłopiec został przyjęty do szkoły i wpisany do Księgi Uczniów Szkoły Podstawowej nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie pod numerem [REDAKTOWANE]. W księdze wpisano dane dotyczące [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Zapis jest nieprecyzyjny, ponieważ nie uwzględnia informacji, że jest to oddział przygotowawczy, ani klasy do której uczeń został zapisany.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (Dz. U. z 2023 r. poz. 2301) uczniowie przybywający z zagranicy kwalifikowani są do odpowiedniej klasy a w następnej kolejności do oddziału przygotowawczego.

Szkoła Podstawowa nr 34 w Lublinie nie jest szkołą właściwą ze względu na miejsce zamieszkania ucznia (adres we wniosku). Zgodnie z Uchwałą NR 1091/XXXV/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin oraz określenia granic ich obwodów uczeń mieszka w obwodzie [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Uczeń został przyjęty do szkoły z uwagi na wolne miejsca oraz funkcjonowanie w jej strukturze oddziału przygotowawczego.

Zgodnie z pismem Dyrektora Departamentu Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin z dnia [REDAKTOWANE] dla uczniów potrzebujących wzmożonej pomocy w rozpoczęciu funkcjonowania w polskim systemie oświaty ze szczególnym uwzględnieniem nauki języka polskiego w Szkole Podstawowej nr 34 w Lublinie zaplanowano utworzenie oddziałów przygotowawczych. Z informacji przekazanej przez kierownika Wydziału w dniu 2 marca 2023 r. wynika, że oddziały przygotowawcze funkcjonowały w czterech lubelskich szkołach podstawowych, w tym w Szkole Podstawowej nr 34 w Lublinie – dwa oddziały łączone dla klas I-III, jeden oddział łączony dla klas IV-VI oraz jeden oddział łączony dla klas VII-VIII. Rodzic ucznia wybrał tę szkołę i zorganizowany w niej oddział przygotowawczy. Funkcjonowanie oddziału uregulowane jest w sposób ogólny w statucie szkoły. Oddział przygotowawczy [REDAKTOWANE] zaplanowano w arkuszu organizacyjnym rok 2023/2024. Arkusz uzyskał pozytywną opinię Lubelskiego Kuratora Oświaty

Z analizy danych ucznia wynika, że [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Z informacji na temat [REDAKTOWANE] wynika, że edukację w szkole podstawowej rozpoczynają dzieci w wieku 6 lat. Przy założeniu, że chłopiec rozpoczął edukację [REDAKTOWANE] zgodnie z obowiązującą zasadą i przy założeniu, że uczęszczał do [REDAKTOWANE] to w roku szkolnym 2023/2024 rozpoczął by naukę w [REDAKTOWANE]. Zgromadzone w szkole dokumenty nie wskazują, iż uczeń nie realizował [REDAKTOWANE]. Rodzic wnoszący skargę poza stwierdzeniem, że [REDAKTOWANE] nie przedłożył dokumentów

oddu

potwierdzających podane informacje. Informacje pochodzące od każdego rodziców są rozbieżne.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie nie dopełnił formalności, o której mowa w §4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (Dz. U. z 2023 r. poz. 2301) polegającej na uzyskaniu od rodzica będącego opiekunem dziecka w chwili zapisu do szkoły dokumentów potwierdzających edukację [REDAKTION] a w przypadku braku tych dokumentów uzyskaniu od rodzica oświadczenia o którym mowa w § 11 cyt. wyżej rozporządzenia ani nie powołał zespołu kwalifikującego ucznia, o którym mowa w § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz § 46 ust. 7 pkt 3 statutu szkoły. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że rodzic zapisujący dziecko wyraził opinię w formie ustnej. Matka wniosowała także o umieszczenie [REDAKTION] w jednym oddziale ze starszą siostrą z powodu [REDAKTION] Sugestie te zostały uwzględnione przez szkołę. Oboje dzieci zapisano do jednego oddziału przygotowawczego. Dyrektor szkoły kwalifikując ucznia do oddziału uwzględnił rok urodzenia ucznia.

W roku szkolnym 2023/2024, to jest od 1 września do 21 czerwca 2024 r. [REDAKTION] realizował edukację w oddziale przygotowawczym [REDAKTION]

[REDAKTION] Oddział liczył 14 uczniów. Liczebność oddziału była zgodna z § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi...obowiązującym w dniu 1 września 2023 r. to jest opublikowanym w Dz. U. z 2022r. poz.573.

Zgodne z § 16 ust. 5 pkt 2 cyt. wyżej rozporządzenia na edukację w oddziale przygotowawczym przewidziano: 23 godziny. Pani Dyrektor przekazała informację, iż dla oddziału ustaliła następujące przedmioty wraz z wymiarem godzin przeznaczony na ich realizację: język polski -6 godzin, język angielski -2 godziny, matematyka-4 godziny, historia – 1 godzina, geografia-1 godzina, biologia – 1 godzina, muzyka- 1 godzina, plastyka – 1 godzina, informatyka – 1 godzina, technika – 1 godzina, wychowanie fizyczne – 3 godziny oraz w ramach zajęć rozwijających kreatywność – język niemiecki-1 godzina. Poinformowała także, iż nauczanie w ww. oddziale przygotowawczym prowadzono w oparciu o realizowane w szkole programy nauczania z zakresu kształcenia ogólnego dostosowane pod względem zakresu treści nauczania oraz metod i form ich realizacji do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, zgodnie z art. 55 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa w wersji obowiązującej od 1 września 2023 r. (Dz. U z 2023 r. poz. 103) oraz § 16 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi . Udostępniony w dniu kontroli szkolny zestaw programów nauczania w roku szkolnym 2023/2024 zawiera zapis, iż [REDAKTION] obowiązuje program nauczania przyrody [REDAKTION]

[REDAKTION] a ponadto, jak poinformowała pani wicedyrektor, uczeń korzystał z podręcznika do przyrody dla [REDAKTION] Udostępniona w dniu kontroli dokumentacja świadczy o braku realizacji przyrody przez ucznia: w zaświadczeniu

Stu

fu

o uczęszczaniu ucznia do oddziału przygotowawczego wśród zrealizowanych zajęć znajduje się biologia, geografia, brak jest zajęć z przyrody; w dzienniku lekcyjnym znajdują się wpisy zajęć i tematów z biologii i geografii, brak jest przedmiotu przyroda i tematów z tego przedmiotu.

Zgodnie z uchwałą Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie podjętą w dniu 12 czerwca 2024 r. [REDAKTED] nie podlegał klasyfikacji rocznej, o której mowa w § 6b ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 marca 2022 r. w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (Dz. U. z 2023r., poz. 2094). Stosowne zapisy znajdują się w arkuszu ocen założonym dla ucznia oraz w protokole zebrania rady pedagogicznej, [REDAKTED] o której mowa w ust. 1a ww. przepisu.

W dniu kontroli nie przedstawiono dokumentacji wskazującej na powód podjęcia uchwały o nieklasyfikowaniu ucznia, o którym mowa w § 6b ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży [REDAKTED]

Pani dyrektor poinformowała, że na miesiąc przed klasyfikacyjnym zebraniem rady pedagogicznej (w roku szkolnym 2023/2024) zorganizowano zebranie zespołu wychowawczego pod przewodnictwem pani wicedyrektor [REDAKTED] w skład którego weszli wszyscy nauczyciele ucący w klasach IV-VIII oraz pedagog i psycholog szkolny. W czasie zebrania oceniano postępy uczniów, jednakże protokół zebrania nie zawiera szczegółowych zapisów potwierdzających tę wypowiedź.

Na koniec roku szkolnego [REDAKTED] otrzymał zaświadczenie o uczęszczaniu do oddziału przygotowawczego, o którym mowa w § 6b ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie organizacji kształcenia osób będących [REDAKTED] zawierające wszystkie wymagane zapisy. Nieprawidłowy jest wykaz przedmiotów realizowanych przez ucznia, to jest uwzględnienie biologii i geografii zamiast przyrody. Z zaświadczenia wynika, że uczeń w ramach nauki języka polskiego [REDAKTED]

[REDAKTED] Pozytywnie oceniono opanowanie przez ucznia wiadomości i umiejętności z pozostałych zajęć edukacyjnych. W zaświadczeniu znajduje się zapis o plastycznych uzdolnieniach [REDAKTED] Rodzic potwierdził otrzymanie ww. zaświadczenia. W statucie szkoły nie uregulowano zasad oceniania osiągnięć edukacyjnych ucznia realizującego edukację w oddziale przygotowawczym.

W roku szkolnym ^{2024/2025}2023/2024 z dniem od 1 września 2024 r. utworzona została [REDAKTED] [REDAKTED] Do klasy zapisani zostali chętni uczniowie [REDAKTED] uczęszczających do oddziału przygotowawczego oraz uczniowie, którzy w roku szkolnym 2023/2024 byli uczniami [REDAKTED] Ważnym kryterium, zdaniem pani dyrektor, którym kierowano się przy doborze do klasy był wiek uczniów. Do pracy w klasie została przydzielona pomoc nauczyciela władająca rodzimym językiem uczniów. Zatrudnione pomoce nauczyciela posiadają przygotowanie pedagogiczne, a przed przybyciem do Polski

[Handwritten signature]

WICEDYREKTOR
[Handwritten signature]
mgr Izabela Czapczyńska

[Handwritten mark]

pracowały na stanowisku nauczyciela. co, zdaniem pani dyrektor bardzo korzystnie wpływa na poziom wspierania uczniów [REDACTED]
Należy dodać, że uczniowie z oddziału przygotowawczego, których rodzice nie podjęli decyzji o zapisaniu dzieci do klasy składającej się z uczniów [REDACTED] zapisani zostali do klas ogólnodostępnych.

Uczniowie z [REDACTED] realizowali wszystkie zajęcia edukacyjne przewidziane w ramowym planie nauczania dla [REDACTED] Uczniów obowiązywały zasady oceniania określone w ustawie o systemie oświaty i w przepisach wykonawczych do tej ustawy oraz zasady oceniania wewnątrzszkolnego określone w statucie szkoły.

W dniu kontroli nie udostępniono dokumentów potwierdzających, iż nauczyciele na początku roku szkolnego poinformowali ucznia i jego rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, o sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych ucznia, o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, a wychowawca o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, o których mowa w art. 44b ust. 8-10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2025 r. poz. 881).

Z analizy ocen wpisanych do dziennika elektronicznego uzyskanych przez ucznia wynika, że oceny wiadomości są zróżnicowane, np. [REDACTED]

[REDACTED] Z protokołu zebrania zespołu specjalistów, wychowawcy klasy, wicedyrektora z rodzicami ucznia w dniu 10.06.2025 r. wynika, że w opinii nauczyciela matematyki uczeń nabywał wiadomości i umiejętności z matematyki w sposób systematyczny i uzyskiwał oceny pozytywne, sytuacja uległa zmianie w II półroczu, w ciągu którego uczeń nie zawsze podejmował aktywność, np. nie pisał sprawdzianów. Zdaniem wychowawczynie przy systematycznej pracy chłopiec z powodzeniem opanuje treści programowe w [REDACTED] Rodzice ucznia mieli bieżący wgląd do ocen uzyskiwanych przez [REDACTED] za pośrednictwem dziennika elektronicznego. Zgodnie z przepisami zostali skutecznie poinformowani o przewidywanych dla ucznia ocenach śródrocznych i końcoworocznych: [REDACTED]

[REDACTED] Pani dyrektor wyjaśniła, że w sytuacji pojawienia się trudności w opanowaniu wiadomości i umiejętności ucznia rodzice proszeni zostali o współpracę w uzupełnieniu braków i współpracę we wspieraniu ucznia. Podkreśliła dobrą współpracę w tym zakresie z matką dziecka. Szkoła nie udokumentowała propozycji działań mających na celu uzupełnienia przez ucznia braków z przedmiotów historia i matematyka, których mowa w § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 z późn. zm.).

Na koniec roku szkolnego 2024/2025 uczeń uzyskał pozytywne oceny z wszystkich zajęć edukacyjnych realizowanych w [REDACTED] Rada pedagogiczna w dniu 23 czerwca 2025 r. podjęła

Stoly

[Signature]

uchwałę nr 20/2024/2025 zatwierdzającą wyniki klasyfikacji i promocji uczniów Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie. [REDACTED]

Zgodnie z zapisami statutu Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie do zadań szkoły należy m.in. dostosowanie procesu dydaktycznego oraz wymagań edukacyjnych do potrzeb i możliwości ucznia cudzoziemskiego, organizacja i prowadzenie dodatkowych lekcji języka polskiego, organizacja i realizacja zajęć wyrównawczych w przypadku wystąpienia różnic programowych wynikających z nauki w odmiennych systemach oświatowych (Rozdział 2 § 2 ust. 4 pkt 2, 4 i 7).

W roku szkolnym 2023/2024 w szkole zorganizowano dla uczniów naukę języka polskiego dla cudzoziemców. Na liście uczniów biorących udział w zajęciach znajduje się [REDACTED]. Jak zapisano w dzienniku, program opracowany został w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie ramowego programu kursów nauki języka polskiego dla obcokrajowców (Dz.U. z 2011 r. Nr 61 poz. 306). Zajęcia realizowano w wymiarze 6 godzin tygodniowo. Rodzic [REDACTED] wyraził zgodę na udział syna w ww. zajęciach [REDACTED].

[REDACTED] i potwierdził to własnoręcznym podpisem.

Dla uczniów [REDACTED], zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi, szkoła zorganizowała dodatkowe zajęcia wyrównawcze z wybranych przedmiotów w celu uzupełnienia różnic programowych. W roku szkolnym 2023/24 były to zajęcia z historii, matematyki i geografii, a w roku szkolnym 2024/25 zajęcia z biologii, matematyki i z historii. Uczeń nie skorzystał z oferowanych form pomocy. Z udostępnionych protokołów spotkań specjalistów szkolnych z wychowawcą i z rodzicami wynika, że na udział chłopca w zajęciach jeden z rodziców nie wyrażał zgody (nastąpiło np. wykreślenie ucznia z dziennika zajęć wyrównawczych z matematyki). Z zapisów w dzienniku zajęć wynika, że w roku szkolnym 2023/2024 [REDACTED] uczestniczył w zajęciach biologii. Był obecny na [REDACTED]. Zajęcia „Biologia dla cudzoziemców” organizowane były w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Program zajęć przeznaczono dla uczniów z klas IV-VIII i zgodnie z jego założeniami uczniowie mają możliwość „samorealizacji, poszerzenia własnych horyzontów, łączenia teorii z praktyką oraz odkrywanie tajemnic przyrody na drodze obserwacji i doświadczeń”. Na liście uczniów biorących udział w zajęciach znajduje się [REDACTED].

Pani dyrektor poinformowała, że do dnia kontroli do szkoły nie wpłynęła opinia wydana przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w sprawie objęcia [REDACTED] pomocą psychologiczno-pedagogiczną ani w innej sprawie, które wskazywałyby kierunki wsparcia ucznia inne niż wsparcie oferowane chłopcu przez szkołę.

Analizując dokumentację szkolną przedstawioną do kontroli należy zauważyć, że występują rozbieżności informacyjne w poszczególnych dokumentach, np. w [REDACTED] znajduje się zapis, że uczeń został przyjęty do szkoły w roku szkolnym 2023/2024 [REDACTED]. Rozbieżności występują w zapisach w dziennikach zajęć i w wyjaśnieniach przedstawionych na potrzeby kontroli w zakresie zajęć dodatkowych realizowanych przez ucznia. Ojciec [REDACTED] [REDACTED] zwracał się do szkoły z prośbą i wnioskiem o przeniesienie syna, będącego uczniem [REDACTED] do klasy programowo niższej. Szkoła na piśmie przekazała panu [REDACTED].

edy

dm

wyjaśnienia z podaniem uzasadnienia dotyczącego braku możliwości przeniesienia jego syna do [REDACTED]

9. Wnioski

1. Szkoła Podstawowa nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego wprowadziła szereg rozwiązań mających na celu zapewnienie warunków do podjęcia edukacji uczniom przybyłym z [REDACTED] np. zatrudniła na stanowisku pomocy nauczyciela osób będących w przeszłości na [REDACTED] nauczycielami.
2. Wyniki ankiety prowadzonej wśród uczniów i rodziców uczniów pochodzących [REDACTED] w roku szkolnym 2022/2023 badającej opinie na temat organizacji kształcenia, wychowania i opieki oferowanej przez Szkołę Podstawową nr 34 w Lublinie wskazują na bardzo wysoki stopień zadowolenia i satysfakcji z działań oferowanych przez szkołę (90% pozytywnych wypowiedzi).
3. Podjąć należy działania związane z opracowaniem zasad przyjmowania do szkoły uczniów realizujących wcześniej edukację w systemach innych państw z uwzględnieniem przyjmowania uczniów do oddziałów przygotowawczych po uprzednim zapisaniu ich do odpowiednich klas adekwatnie dla każdego ucznia.
4. Zintensyfikować działania dyrektora w pełnieniu nadzoru pedagogicznego, w tym poprzez planowanie nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem obszaru prowadzenia dokumentacji pedagogicznej w szkole.

10. Zalecenia

1. Zaleca się przyjmować uczniów przybywających z zagranicy zgodnie z zapisami odpowiednio § 11 i § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (Dz. U z 2023 r. poz. 2301) i odpowiednio dokumentować podejmowanych działań. Termin realizacji: 30 października 2025 r.
2. Zaleca się realizować nauczanie w oddziale przygotowawczym w oparciu o obowiązujące w szkole programy nauczania z zakresu kształcenia ogólnego zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 337). Termin realizacji: 30 października 2025 r.
3. Zaleca się zorganizować uczniowi wyrównanie wiedzy, aby zgodnie z art. 44f ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881) [REDACTED] uzyskał roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, ustalone w klasie programowo najwyższej oraz roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, których realizacja zakończyła się w klasach programowo niższych w szkole podstawowej. Termin realizacji: 31 sierpnia 2026 r.
4. Zaleca się uregulować w statucie szkoły szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów z oddziałów przygotowawczych w oparciu o art. 98 ust 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r., poz. 1043)

ody

fm

w związku z art. 44i ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881). Termin realizacji: 1 grudnia 2025 r.

5. Zaleca się zgodnie z art. 44b ust. 8 i ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2024r. poz. 750) w statucie szkoły uregulować kwestie dotyczące sposobu, w tym terminów, przekazywania uczniom i rodzicom informacji przewidzianych prawem, tj. wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nauczyciela programu nauczania i kwestie sposobów sprawdzania osiągnięć uczniów z uwzględnieniem regulacji dowodzących, iż w/w informacje zostały skutecznie przekazane uczniom i rodzicom. Termin realizacji: 1 stycznia 2026 r.
6. Zaleca się, aby nauczyciele na początku każdego roku szkolnego, zgodnie z art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty informowali uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. Termin realizacji 30 września 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin 29/08/2025

.....
Dyrektor
mgr Sławomir Krwińska

(miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

STAJSZY WIZYTATOR
Lublin, 29.08.2025r. Jurek
mgr Anna Pusinska

(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

29/08/2025r.
Dyrektor
mgr Sławomir Krwińska
data i podpis dyrektora szkoły

.....
Słuy

.....
Jurek

