

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.77.2025.GP

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.77.2025.GP

Data wydania upoważnienia: 19 sierpnia 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 42

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 19 sierpnia 2025 r.

CRS-294/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa, siedziba i adres placówki:** II Liceum Ogólnokształcące im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku, al. Wojska Polskiego 27, 21-040 Świdnik
- Imię i nazwisko dyrektora placówki:** Mirosław Król
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce:** 25 sierpnia 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Gabriela Porzyc
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** prawidłowość przyjęcia dziecka do szkoły oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE]
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043),
 - ustawa Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 989 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 3 kwietnia 2025 r. w sprawie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego do publicznych przedszkoli, szkół, placówek i centrów (Dz.U. 2025 poz. 464),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15),
 - Statut II Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
- Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

W związku ze skargą pani [REDAKTOWANE] dotyczącą nieprawidłowości działań podejmowanych przez szkołę w związku z przyjęciem [REDAKTOWANE] do szkoły oraz prośby o udzielanie córce pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w dniu 25 sierpnia 2025 r. w szkole została przeprowadzona kontrola doraźna.

W czasie kontroli dokonano analizy dokumentacji, w tym: Statutu II Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku, dokumentacji dotyczącej rekrutacji na rok szkolny 2023/2024, dokumentów związanych z działaniami wychowawczymi podejmowanymi przez szkołę, dokumentacji działań i czynności nauczyciela wychowawcy, dziennika [REDAKTION]. Przeprowadzono także rozmowę z dyrektorem II Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku – panem Mirosławem Królem.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że [REDAKTION] rozpoczęła naukę w [REDAKTION] w II Liceum Ogólnokształcącym im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku w dniu 1 września 2023 roku w wyniku przeprowadzonej rekrutacji. W szkole stosowany jest elektroniczny system rekrutacji zgodny z rozporządzeniem dotyczącym rekrutacji do szkół ponadpodstawowych, które określa zasady przyjmowania uczniów do liceów, techników i branżowych szkół I stopnia.

W dniu 16.05.2023 r. ojciec [REDAKTION] złożył wniosek rekrutacyjny. Pani [REDAKTION] w czasie wizyty w dniu 23.05.2023 r. w szkole przedłożyła prośbę o wycofanie wniosku złożonego przez ojca, gdyż nie wyraża zgody na wybrane kierunki. W dniu 6.07.2023 r. [REDAKTION] ponownie złożył wniosek rekrutacyjny [REDAKTION]. Z kolei w dniu 10.07.2023 r. do szkoły wpłynęła e-mailowa prośba od pani [REDAKTION] o ponowne wycofanie wniosku rekrutacyjnego [REDAKTION]. W dniu 18.07.2023 r. pan [REDAKTION] złożył ponowne podanie o przyjęcie córki do [REDAKTION]. Dyrektor szkoły w dniu 21.07.2023 r. podjął decyzję o przyjęciu [REDAKTION]. [REDAKTION] w e-mailu wysłanym do szkoły dnia 23.08.2023 r. poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego nie została poinformowana o ponownym przyjęciu wniosku rekrutacyjnego [REDAKTION]. Dyrektor wyjaśnił matce sytuację w e-mailu z dnia 5.09.2023 r. W czasie kontroli dyrektor szkoły, pan Mirosław Król, poinformował, iż z uwagi na fakt, że ojciec, pan [REDAKTION] wniósł 23.05.2023 r. [REDAKTION].

Do zapisania dziecka do liceum w elektronicznym systemie rekrutacji nie jest wymagana zgoda obojga rodziców, wystarczy podpis jednego z nich, który posiada pełnię władzy rodzicielskiej. Jeśli rodzice nie mogą dojść do porozumienia w tej kwestii, sprawa może trafić do sądu rodzinnego. Jednakże, sam fakt braku podpisu jednego z rodziców na wniosku o przyjęcie do szkoły nie może być powodem odmowy przyjęcia dziecka. Do przyjęcia dziecka do szkoły wystarczające jest złożenie wniosku rekrutacyjnego lub wniosku poza postępowaniem rekrutacyjnym, o których mowa w art. 150 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043), przez jednego z rodziców posiadających władzę rodzicielską i dyrektor nie musiał uzyskiwać stanowiska lub zgody drugiego rodzica do przyjęcia dziecka. Wynika to z tego, że jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania oraz każde z nich może działać samodzielnie jako przedstawiciel ustawowy dziecka (art. 97 § 1 oraz art. 98 §1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Sprzeciw rodzica dotyczący uczęszczania dziecka do szkoły nie skutkuje odmową przyjęcia ucznia do szkoły. Rolą dyrektora szkoły nie jest rozstrzygnięcie sporów między rodzicami wynikających z władzy rodzicielskiej, ponieważ wyłączne kompetencje w tym zakresie posiada sąd - art. 97 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Art. 97 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego nakłada na rodziców obowiązek współdecydowania o istotnych sprawach dziecka i wskazuje, że w przypadku braku zgody, to sąd opiekuńczy rozstrzyga spór, kierując się dobrem dziecka.

W dniu 23.05.2023 r.

W klasie [REDAKTOR] objęta była pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Uczestniczyła w regularnych spotkaniach z pedagogiem szkolnym od września 2024 r. do czerwca 2025 r. raz na dwa tygodnie. Zaplanowano 19 spotkań dotyczących emocji oraz relacji z rówieśnikami i bliskimi. [REDAKTOR] uczestniczyła w 16 spotkaniach, na 3 była nieobecna. Uczennica brała również udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki od grudnia 2024 r. do czerwca 2025 r. (uczestniczyła tylko w tych zajęciach, gdy nie rozumiała danej partii materiału i potrzebowała dodatkowych ćwiczeń). Z oceny efektywności udzielanej pomocy wynika, że [REDAKTOR] poczyniła znaczące postępy z matematyki. Uczennica dobrze funkcjonuje w szkole, ma koleżanki i kolegów, jest w stałym kontakcie z pedagogiem. W [REDAKTOR] otrzymała ocenę bardzo dobrą zachowania. W dzienniku w zakładce Uwagi nie odnotowano zapisów o negatywnym zachowaniu uczennicy. Natomiast zanotowano uwagi pozytywne wpisywane przez nauczycieli, m. in.: pochwały za 100% frekwencję w lutym i maju, reprezentowanie szkoły, zaangażowanie społeczne, uzyskanie tytułu laureata w Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego, udział w akcji charytatywnej oraz pomoc w organizacji wyjazdu na Noc Anglistów na KUL. Pan [REDAKTOR] poinformował szkołę, że córka uczestniczy w [REDAKTOR]. Z informacji uzyskanych od wychowawcy [REDAKTOR] wynika, że matka [REDAKTOR] w roku szkolnym 2024/2025 nie kontaktowała się z wychowawcą telefonicznie ani przez dziennik elektroniczny, nie była obecna na żadnym zebraniu z rodzicami i również nie uczestniczyła w żadnych konsultacjach przewidzianych dla rodziców.

Należy stwierdzić, że matka [REDAKTOR] posiada dostęp do dziennika [REDAKTOR] który umożliwia jej bieżący wgląd do ocen i frekwencji córki, tematów lekcji, ogłoszeń i wiadomości od nauczycieli oraz szkoły, a także uzyskała dostęp do funkcji komunikacyjnych (np. wysyłania wiadomości zwrotnych), co pozwala jej monitorować postępy edukacyjne córki oraz zapewnia stały kontakt z placówką.

Ponadto zgodnie z § 51 Statutu II Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku spotkania z rodzicami odbywają się według zaplanowanego na dany rok szkolny harmonogramu zebrań przedstawionego nauczycielom i rodzicom na początku roku szkolnego. O terminie i miejscu każdego spotkania wychowawca informuje rodziców w dzienniku elektronicznym, co najmniej 7 dni przed zebraniem. Informacja o planowanych terminach spotkań z rodzicami umieszczana jest na stronie internetowej szkoły. Zgodnie z § 51 ust. 4 statutu szkoły obecność rodziców na zebraniu jest obowiązkowa i potwierdzana

w dzienniku elektronicznym. Natomiast § 51 ust. 5 statutu informuje, że „Rozmowy indywidualne z wychowawcami klas, nauczycielami, pedagogiem, wicedyrektorem, dyrektorem odbywają się po uprzednim uzgodnieniu terminu. Zapis § 51 ust. 7 statutu stwierdza, że „Rodzice mają prawo kontaktowania się z nauczycielami uczącymi ich dziecko, a nauczyciel ma obowiązek rzetelnie udzielić potrzebnych informacji, o ile nie zakłóca to przebiegu prowadzących przez nauczyciela zajęć i nie zagraża bezpieczeństwu powierzonych mu uczniów.” W roku szkolnym 2024/2025 na stronie internetowej szkoły były dostępne wszystkie terminy zaplanowanych zebrań z rodzicami (terminy zebrań z rodzicami są stałe), godziny dostępności wszystkich nauczycieli oraz harmonogram dyżurów dyrektora i wicedyrektorów szkoły. Dyrektor szkoły, pan Mirosław Król, oświadczył, że nie było sytuacji, kiedy jakiś rodzic przyszedł do szkoły i nie został przyjęty przez dyrektora lub wicedyrektora.

Informacje o terminach spotkań z rodzicami w roku szkolnym 2025/2026 zostaną umieszczone na stronie szkoły w najbliższym czasie.

Wnioski:

Brak.

Zalecenia:

Nie wydano zaleceń.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1
w Świdniku

mgr Mirosław Król

Lublin 4.08.2025

(miejsce, data i podpis dyrektora szkoły)

WIZYTATOR

G. Porzyć
Gabriela Porzyć

Lublin, 4.08.2025

(miejsce, data i podpis wizytatora)

Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1
II LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
ul. Al. Wojska Polskiego 27
21-040 Świdnik

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1
w Świdniku

4.09.2025

.....mgr **Mirosław Król**
data i podpis dyrektora szkoły

M. Król

