

# LUBELSKI KURATOR OŚWIATY

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222.  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy - WNKPPiS.5533.75.2025.MBo

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.75.2025.MBo

Data wydania upoważnienia: 4 sierpnia 2025 r.

Numer kontroli w rejestrze szkoły: 64

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna przeprowadzona w dniu 4 sierpnia 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: CRS – 290/2025

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie, al. Jana Długosza 8, 20-054 Lublin,
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Małgorzata Ostaszewicz
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 6 sierpnia 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Małgorzata Bojar
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** realizacja kształcenia specjalnego w szczególności zajęć rewalidacyjnych dla ucznia klasy [REDAKOWANE]
- Podstawa prawna:**
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
  - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 28 lipca 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga ojca ucznia klasy [REDAKTOWANO] – dotycząca nieprawidłowości w organizacji kształcenia specjalnego, w szczególności realizacji zajęć rewalidacyjnych dla jego syna – [REDAKTOWANO]

W dniu 6 sierpnia 2025 r. przeprowadzono kontrolę w Szkole Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie. W ramach czynności kontrolnych dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej: *Statutu Szkoły Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie, Zasady Organizowania i Udzielania Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Uczniom z Orzeczeniami o Potrzebie Kształcenia Specjalnego w Szkole Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie, wstępna Wielospecjalistyczna Ocena Poziomu Funkcjonowania Ucznia, okresowe Wielospecjalistyczne Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia z klasy [REDAKTOWANO] Indywidualny Program Edukacyjno Terapeutyczny dla ucznia klasy [REDAKTOWANO]* protokoły z posiedzeń Zespołu ds. organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej SP nr 18 w Lublinie dla ucznia klasy [REDAKTOWANO] Dziennik Zajęć Rewalidacyjnych za rok szkolny 2023/2024 dla ucznia [REDAKTOWANO]

i Dziennik Zajęć Rewalidacyjnych za rok szkolny 2024/2025 dla ucznia [REDAKTOWANO]

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z zastępcą dyrektora szkoły – panią Małgorzatą Ostaszewicz oraz pedagogiem specjalnym i nauczycielem rewalidacji – panią [REDAKTOWANO]

### W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

Zapisy *Statutu Szkoły Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie*, określają w § 5 ust. 1 pkt 22 sposoby realizowania celów i zadań szkoły, w tym m.in. poprzez realizację zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. Natomiast § 7 ust. 1 pkt 10 ww. statutu stanowi, iż za realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego odpowiada dyrektor szkoły.

Szczegółowe zasady organizowania kształcenia specjalnego oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego reguluje dokument wewnętrzny pt. *Zasady Organizowania i Udzielania Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Uczniom z Orzeczeniami o Potrzebie Kształcenia Specjalnego w Szkole Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie*.

W dniu 1 września 2023 r. pan [REDAKTOWANO] przekazał do Szkoły Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie wydane dla jego syna – [REDAKTOWANO] – Orzeczenie [REDAKTOWANO] o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zgodnie z obowiązującymi w szkole procedurami, określonymi w dokumencie pt. *Zasady Organizowania i Udzielania Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Uczniom z Orzeczeniami o Potrzebie Kształcenia Specjalnego w Szkole Podstawowej nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie*, zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU-wstępnej), uwzględniając wnioski sformułowane na podstawie przeprowadzonej diagnozy oraz zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Pracami zespołu kieruje pani [REDAKTOWANO] – wychowawca ucznia. Spotkania zespołu odbywają się co najmniej dwa razy w roku szkolnym. Rodzice ucznia uczestniczą w pracach zespołu, co potwierdzają ich

podpisy zamieszczone w protokołach ze spotkań. Wychowawca klasy – koordynator prac zespołu – powiadamiał rodziców o terminach spotkań za pośrednictwem zamieszczanych wiadomości w dzienniku elektronicznym Vulcan, jak stanowią obowiązujące w szkole procedury. Podczas kontroli nie przedstawiono dokumentu potwierdzającego, że dyrektor szkoły powiadamiał rodziców pisemnie o terminie każdego spotkania ww. zespołu, co jest obowiązkiem dyrektora szkoły określonym w § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Zespół nauczycieli i specjalistów sporządził Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU-wstępną) w obszarach: poznawczym, edukacyjnym, emocjonalno-społecznym oraz w zakresie motywacji, określając mocne i słabe strony ucznia. Stwierdzono jednak, że przedmiotowy dokument nie został opatrzony datą jego sporządzenia, nie zawiera informacji o predyspozycjach, zainteresowaniach i uzdolnieniach ucznia, oraz informacji o przyczynach niepowodzeń edukacyjnych i trudnościach w funkcjonowaniu, wynikających m.in. [REDAKTION]

[REDAKTION] Ponadto w dokumencie nie określono zakresu i charakteru wsparcia niezbędnego do niwelowania wskazanych przeszkód (zajęć logopedycznych, neurologopedycznych, zajęć edukacyjnych organizowanych w małych grupach), co jest niezgodne z § 6 ust. 10 ww. rozporządzenia.

Zespół nauczycieli i specjalistów, po sporządzeniu wstępnej Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU-wstępnej), w dniu 29 września 2023 r. opracował dla [REDAKTION] - *Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny na okres drugiego etapu edukacyjnego (IPET)*. W programie określono cele edukacyjne i terapeutyczne, zakres oraz sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych, w szczególności poprzez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem, a także zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia. Wskazano w nim formy i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz działania wspierające rodziców ucznia, w tym zakres współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami. W przedmiotowym programie zaplanowano realizację zajęć rewalidacyjnych dostosowanych do indywidualnych potrzeb ucznia, ukierunkowanych na rozwijanie obniżonych procesów poznawczych oraz kompetencji emocjonalno-społecznych. Określono formę i wymiar godzin udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej – zajęcia wyrównujące wiedzę z matematyki. Stwierdzono jednak, że w ww. programie nie wskazano okresu realizacji ww. zajęć, co stanowi uchybienie w zakresie kompletności zapisów Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego i jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Ponadto w opracowanym Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym dla ucznia [REDAKTION] (IPET) nie uwzględniono realizacji wszystkich zaleceń zawartych w Orzeczeniu [REDAKTION] o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym zajęć terapii [REDAKTION]

W programie nie wskazano zajęć edukacyjnych, których realizacja indywidualnie lub w grupie do 5 osób umożliwiłaby uczniowi osiągnięcie oczekiwanych efektów uczenia się dostosowanych do jego potrzeb, zgodnie z § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia. Ponadto nie

zaplanowano zajęć z zakresu doradztwa zawodowego w klasie [REDACTED] a także zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 pkt 5 lit. a i lit. b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Pani Małgorzata Ostaszewicz – wicedyrektor szkoły – oświadczyła, iż kopie dokumentów: Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) oraz Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego (IPET) zostały przekazane rodzicom ucznia, o czym świadczą ich podpisy zamieszczone na dokumentach, obok podpisu dyrektora szkoły oraz podpisów nauczycieli opracowujących te dokumenty.

Zespół, dwukrotnie w każdym roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025, dokonywał okresowej Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU-okresowa). W dokumentach tych wskazywano mocne i słabe strony funkcjonowania ucznia w sferach: poznawczej, edukacyjnej, emocjonalno-społecznej oraz motywacyjnej, przy czym treści te były tożsame z zapisami zawartymi w WOPFU-wstępnej. W dokumentach WOPFU-okresowych zamieszczono jedynie ogólne zapisy dotyczące oceny efektywności udzielanej pomocy, ograniczające się do opisu funkcjonowania ucznia oraz wskazań do dalszej pracy. Z analizy przedłożonej podczas kontroli dokumentacji nie wynika, aby dwa razy w roku dokonywano oceny efektywności Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego w zakresie określonym w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia, tj. dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, w szczególności poprzez zastosowanie odpowiednich form i metod pracy z uczniem, zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania ucznia, form i okresu udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, działań wspierających rodziców ucznia, oceny efektywności realizowanych zajęć rewalidacyjnych, współpracy nauczycieli i specjalistów w realizacji zaleceń zawartych w Orzeczeniu nr [REDACTED] stworzenia odpowiednich warunków do nauki ze względu na indywidualne potrzeby ucznia, zapewnienia uczniowi zajęć specjalistycznych oraz rewalidacyjnych, integracji ze środowiskiem rówieśniczym oraz przygotowania do samodzielności w życiu dorosłym. Powyższe świadczy o braku dokonywania oceny efektywności podejmowanych działań oraz realizowanego Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, co jest niezgodne z § 6 ust. 9 ww. rozporządzenia. Dodatkowo każda okresowa wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU-okresowa) jest podsumowana powtarzającym się w każdym dokumencie stwierdzeniem, cyt.: „Nie ma wskazań do wprowadzenia zmian w IPET”.

Z analizy udostępnionych protokołów z zebrań zespołu nauczycieli i specjalistów noszącego nazwę *Zespołu ds. organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia klasy [REDACTED]* wynika, że zespół nauczycieli spotykał się systematycznie. W roku szkolnym 2023/2024 odbyło się pięć spotkań, w dniach: 17.10.2023 r., 18.01.2024 r., 05.04.2024 r., 10.05.2024 r., 04.06.2024 r. Podczas spotkania w dniu 17.10.2023 r. rodzice zostali zapoznani z opracowanymi dokumentami: WOPFU-wstępną oraz IPET. W dniu 18.01.2024 r. przedstawiono rodzicom WOPFU-okresową za I półrocze roku szkolnego 2023/2024 oraz przekazano uwagi i spostrzeżenia dotyczące realizowanych zajęć rewalidacyjnych. Na spotkaniach w dniach 05.04.2024 r. i 10.05.2024 r. omówiono

funkcjonowanie ucznia, realizację zajęć rewalidacyjnych i dydaktycznych, a także sytuację rodzinną oraz możliwości udzielenia pomocy. Rodziców poproszono o przedstawienie wyników konsultacji lekarskich oraz o zmobilizowanie syna do aktywnej pracy na lekcjach. Nauczyciele zobowiązali się do zwrócenia większej uwagi na pracę ucznia i informowania rodziców o potrzebie przynoszenia niezbędnych materiałów na zajęcia. Na spotkaniu w dniu 04.06.2024 r. zapoznano rodziców z WOPFU-okresową za II półrocze roku szkolnego 2023/2024 oraz ponownie omówiono zasady funkcjonowania ucznia w szkole i udzielanej mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pan [REDAKTOR] zgłosił zastrzeżenia dotyczące realizacji zajęć rewalidacyjnych, stwierdzając, cyt.: „w ostatnim czasie nie były realizowane zajęcia rewalidacji w pełnym wymiarze, oraz brak kontaktu”. Rodzice zobowiązali się do kontynuowania współpracy ze specjalistami – lekarzem i psychologiem – oraz do przekazania szkole informacji zwrotnej z odbytych konsultacji. W WOPFU-okresowej za II półrocze roku szkolnego 2023/2024 nie wskazano przyczyn ani sposobów rozwiązania problemów zgłoszonych przez ojca ucznia w zakresie zapewnienia pełnej realizacji zajęć rewalidacyjnych.

W roku szkolnym 2024/2025 zespół nauczycieli i specjalistów ds. udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia [REDAKTOR] – spotkał się czterokrotnie, w dniach: 06.09.2024 r., 17.12.2024 r., 30.01.2025 r. oraz 02.06.2025 r. Na spotkaniach w dniach 06.09.2024 r. i 17.12.2024 r. omówiono funkcjonowanie ucznia w szkole, jego wyniki w nauce oraz konieczność kontynuowania pozaszkolnej terapii psychologicznej i medycznej. W dniu 30.01.2025 r. przedstawiono rodzicom WOPFU-okresową za I półrocze roku szkolnego 2024/2025 oraz wyjaśniono, z jakich przyczyn nauczyciele nie mogą wyjmować z plecaka ucznia materiałów edukacyjnych stanowiących jego własność. Następnie w dniu 02.06.2025 r. zapoznano [REDAKTOR] – rodziców ucznia – z WOPFU-okresową sporządzoną za II półrocze roku szkolnego 2024/2025. Podczas spotkania wymieniono spostrzeżenia dotyczące funkcjonowania ucznia w szkole. Rodzice ucznia podczas spotkania złożyli pisemną rezygnację z udziału syna w zajęciach rewalidacyjnych, uzasadniając ją, cyt.: „brakiem należytej realizacji Orzeczenia w tym zakresie”.

Podczas kontroli dokonano analizy dokumentacji dotyczącej realizacji indywidualnych zajęć rewalidacyjnych dla ucznia [REDAKTOR] w roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025. W dziennikach zajęć rewalidacyjnych odnotowano: nazwisko i imię uczestnika zajęć, datę i miejsce jego urodzenia, adres zamieszkania, imiona i nazwiska rodziców wraz z ich adresami, adresy poczty elektronicznej rodziców, numery telefonów, obecność ucznia na zajęciach, indywidualny program zajęć oraz opis przebiegu zajęć z uwagami o pracy. Stwierdzono, że zajęcia rewalidacyjne są dokumentowane w dziennikach zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, co jest niezgodne z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50), a to skutkowało brakiem zapisów tematów przeprowadzonych zajęć.

W roku szkolnym 2023/2024 dla ucznia zaplanowano 61 godzin zajęć rewalidacyjnych, z czego zrealizowano 43 godziny, co stanowi 70,5% zaplanowanego wymiaru. Nie odbyło się 18 godzin zajęć (29,5% zaplanowanych). Z powodu usprawiedliwionej nieobecności

nauczyciela nie zrealizowano 6 godzin zajęć, z powodu oddelegowania nauczyciela do innych zadań nie zrealizowano 7 godzin zajęć (wycieczka szkolna – 2 godziny, udział w szkoleniu – 1 godzina, podejmowanie interwencji w innym oddziale – 4 godziny), z powodu nieobecności ucznia nie zrealizowano 5 godzin zajęć.

W roku szkolnym 2024/2025 dla ucznia zaplanowano 73 godziny zajęć rewalidacyjnych, z czego zrealizowano 44 godziny (w tym 1 godzina zastępstwa za nieobecnego nauczyciela), co stanowi 60,3% zaplanowanego wymiaru. Nie odbyło się 29 godzin zajęć (39,7% zaplanowanych). Z powodu usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela nie zrealizowano 23 godzin zajęć, z powodu oddelegowania nauczyciela do innych zadań nie zrealizowano 2 godzin zajęć (wizyta w poradni psychologiczno-pedagogicznej), z powodu nieobecności ucznia nie odbyły się 4 godziny zajęć. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, że nauczyciel prowadzący zajęcia rewalidacyjne, w czasie ich trwania, wykonywał zadania pedagoga specjalnego. W okresie absencji nauczyciela prowadzącego zorganizowano dwa doraźne zastępstwa (zrealizowano jedną godzinę zajęć), co nie zagwarantowało ciągłości oraz pełnej realizacji wsparcia specjalistycznego. Taka sytuacja skutkowałą brakiem realizacji zaplanowanych zajęć rewalidacyjnych z chłopcem.

Zarówno w dokonanej przez nauczyciela realizującego zajęcia rewalidacyjne ocenie postępów ucznia i wnioskach do dalszej pracy w roku szkolnym 2023/2024 oraz 2024/2025, ani w sporządzonych WOPFU-okresowych, nie wykazano braku efektywności realizowanych zajęć rewalidacyjnych, którego przyczyną byłby wysoki odsetek niezrealizowania zajęć (w klasie █████ – 29,5%, w klasie █████ – 39,7%).

Z zapisów zamieszczonych w dziennikach zajęć rewalidacyjnych wynika, że dyrektor szkoły sprawował nadzór pedagogiczny nad dokumentowaniem realizowanych zajęć rewalidacyjnych poprzez kontrolę dzienników zajęć – w roku szkolnym 2023/2024 dwukrotnie (14.02.2024 r., 24.06.2024 r.), a w roku szkolnym 2024/2025 również dwukrotnie (03.01.2025 r., 01.07.2025 r.). Stwierdzono jednak, że informacje zawarte w notatkach pokontrolnych nie odnosiły się do liczby zrealizowanych zajęć.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z panią █████ – nauczycielem zajęć rewalidacyjnych i pedagogiem specjalnym – w celu wyjaśnienia okoliczności niezrealizowania zajęć rewalidacyjnych w dniu 16 czerwca 2025 r. Nauczycielka pisemnie oświadczyła, cyt.: „*iz 16 czerwca 2025 r. w dniu rewalidacji w godzinach 12:00 – 13:00 ze █████ chwilę przed rozpoczęciem zajęć musiałam podjąć interwencję w sprawie bezpieczeństwa innego ucznia, w związku z czym spóźniłam się na zajęcia około 10 – 15 minut. Będąc przy Sali zostałam poinformowana przez pana ochroniarza, iż █████ opuścił szkołę mimo, że prosił go aby poczekał.*”

Jak wynika z ustaleń podczas kontroli zajęcia rewalidacyjne w dniu 16 czerwca 2025 r. nie zostały zrealizowane z powodu nieobecności nauczycielki, która w tym czasie realizowała zadania pedagoga specjalnego.

## 9. Wnioski:

Szkoła Podstawowa nr 18 im. Macieja Rataja w Lublinie organizuje kształcenie specjalne dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Ustalono jednak, iż w odniesieniu do ucznia klasy █████ nie zapewniono pełnej realizacji wszystkich zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zasadne jest, aby dyrektor szkoły sprawował systematyczny nadzór nad prawidłową realizacją przez nauczycieli powierzonych im obowiązków i zadań, ze szczególnym uwzględnieniem pełnej realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz zapisów IPET.

#### **Zalecenia termin realizacji:**

- 1) Zaleca się, aby dyrektor szkoły zawiadamiał pisemnie rodziców ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego o terminach spotkań zespołu nauczycieli i specjalistów opracowujących i modyfikujących IPET oraz dokonujących wielospecjalistycznych ocen, zgodnie z § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),  
Termin realizacji: od dnia otrzymania zaleceń, każdorazowo przed posiedzeniem zespołu.
- 2) Zaleca się, aby wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniała w szczególności predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia, przyczyny niepowodzeń edukacyjnych, trudności w funkcjonowaniu oraz napotykaną trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem, a także zakres charakter wsparcia, zgodnie z § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).  
Termin realizacji: do 30 dni od daty otrzymania zaleceń.
- 3) Zaleca się aby, zespół nauczycieli i specjalistów dokonywał co najmniej dwa razy do roku oceny efektywności realizowanego programu (IPET), a uzyskane wyniki były wykorzystane w dokonywanej okresowej wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia, zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).  
Termin realizacji: do 30 dni od otrzymania zaleceń.
- 4) Zaleca się, aby uwzględnić w IPET ucznia klasy [REDAKTOWANO] wszystkie zalecenia wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w szczególności zajęcia specjalistyczne (logopedyczne/neurologopedyczne, terapię przetwarzania słuchowego, zajęcia w małych grupach a także doradztwo zawodowe w klasach [REDAKTOWANO], oraz określić okres i wymiar godzin udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).  
Termin realizacji: od 1 września 2025 r.
- 5) Zaleca się, prowadzić dokumentację zajęć rewalidacyjnych w dziennikach właściwych dla tego rodzaju zajęć, zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły

i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50)

Termin realizacji: od 1 września 2025 r.

- 6) Zaleca się, aby dyrektor szkoły zapewnił realizację zajęć rewalidacyjnych w pełnym wymiarze godzin, a w przypadku nieobecności nauczyciela organizował zastępstwa, zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: od 1 września 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa

w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia

o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

**WICEDYREKTOR**  
*Małgorzata Ostaszewicz*  
Małgorzata Ostaszewicz

Lublin, 18 sierpnia 2025 r.

(miejsowość, data i podpis dyrektora placówki)

**ST. WIZYTATOR**  
*Małgorzata Bajar*  
mgr Małgorzata Bajar

Lublin, 18 sierpnia 2025 r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

**WICEDYREKTOR**  
*Małgorzata Ostaszewicz*  
Małgorzata Ostaszewicz

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

*Lublin, 18 sierpnia 2025 r.*

(data i podpis dyrektora placówki)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.