

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.73.2025.AS

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.73.2025.AS

Data wydania upoważnienia: 22 lipca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 10

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 25 lipca 2025 r.

CRS - nie dotyczy

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa, siedziba i adres placówki:** Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim, Słodków Trzeci 7, 23-206 Stróża
2. **Imię i nazwisko dyrektora placówki:** Marcin Siemion
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce:** 28 lipca 2025 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Agnieszka Sadowska, Monika Wolska
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy [REDAKTOWANE]
7. **Podstawa prawna:**
  - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r., poz.1043),
  - b) ustawa Karta Nauczyciela ( Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.),
  - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798),
  - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (dz. U. z 2024 r., poz. 15),
  - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2102),
  - f) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku z wnioskiem z dnia 18 lipca 2025 r. (data wpływu: 22 lipca 2025 r.) skierowanym do Lubelskiego Kuratora Oświaty przez pana Marcina Siemiona dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim o przeniesienie ucznia [REDAKTOWANE] objętego obowiązkiem szkolnym do innej szkoły została przeprowadzona w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim kontrola doraźna w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ww. uczniowi [REDAKTOWANE]

W trakcie czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji, w tym: dziennika lekcyjnego [REDAKTOWANE] dziennika psychologa, pedagoga szkolnego i specjalnego, protokołów rad pedagogicznych, protokołu zespołu nauczycieli uczących w [REDAKTOWANE] teczki pomocy psychologiczno-pedagogicznej ucznia, dwóch opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznych,

statutu szkoły, Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim, Procedury reagowania w przypadku wystąpienia wewnętrznych i zewnętrznych zagrożeń fizycznych w szkole *Bezpieczna Szkoła*, kwalifikacji wychowawczynie oraz nauczycieli specjalistów (psychologa, pedagoga szkolnego, pedagoga specjalnego) i innych dokumentów udostępnionych przez dyrektora szkoły. Przeprowadzono również rozmowę z dyrektorem szkoły panem Marcinem Siemionem.

Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim jest publiczną ośmioklasową szkołą, w której funkcjonują oddziały przedszkolne. [REDAKTED] uczęszczał do oddziału przedszkolnego ww. szkole od dnia 1 września 2023 r., a od dnia 1 września 2024 r. jest uczniem [REDAKTED] w tej szkole. Klasa, do której uczęszcza [REDAKTED] liczy 7 uczniów, w tym 6 chłopców i 1 dziewczynka. Ze względu na jednego z uczniów posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w ww. klasie zatrudniony jest nauczyciel współorganizujący proces kształcenia specjalnego.

Działalność szkoły reguluje Statut Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim z dnia 1 września 2023 r. W rozdziale 2 w § 14 Statutu uregulowano udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zawarte zapisy są ogólne i odwołują do Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim. Brak daty wdrożenia w życie ww. procedury.

Zgodnie z § 3 ww. procedury wychowawczynie [REDAKTED] na podstawie prowadzonych obserwacji własnych oraz nauczycieli uczących ucznia i specjalistów zorganizowała dla [REDAKTED] pomoc psychologiczno-pedagogiczną, tj. dokonała oceny poziomu funkcjonowania ucznia, w której wskazała m.in. cyt.:

[REDAKTED] W ww. ocenie wychowawczynie wskazała formy i sposoby udzielanej pomocy [REDAKTED] tj. cyt.:

- *program profilaktyczny Przyjaciele Zippiego,*
- *rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych,*
- *zajęcia logopedyczne,*
- *koło języka angielskiego,*
- *zajęcia ruchowe,*
- *zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze.*

W ocenie poziomu funkcjonowania ucznia pod zapisem, cyt. *zapoznałem się i przyjęła/przyjąłem do stosowania* widnieją czytelne podpisy: wychowawczynie [REDAKTED] nauczyciela języka angielskiego, religii, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, ruchowych, robotyki, pedagoga szkolnego, pedagoga specjalnego oraz logopedy. Brak jest podpisu psychologa. Na dokumencie jest data 23 września 2024 r.

Po dokonaniu ww. oceny i zaplanowaniu form pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi - pani [REDAKTED] - wychowawczynie [REDAKTED] złożyła w dniu 30 września 2024 r. do dyrektora szkoły *Wniosek o objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną.* We wniosku, jako przyczynę zostały zaznaczone: cyt. [REDAKTED]

[REDAKTED] Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły wynika, iż wyraził on zgodę na zaproponowane przez wychowawczynie formy pomocy psychologiczno-

pedagogicznej dla [REDAKTOR]. Podczas kontroli nie przedstawiono żadnego dokumentu ani adnotacji ww. zakresie.

Dyrektor szkoły przedstawił dokument cyt. *Informacja dla rodziców w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną* z dnia 30 września 2024 r. Zarówno oboje rodzice oraz dyrektor szkoły złożyli na ww. dokumencie podpisy, niemniej brak jest na nim zapisu o wyrażeniu zgody przez rodziców na udział [REDAKTOR] we wskazanych formach pomocy, tj. cyt.:

- zajęcia rozwijające uzdolnienia (koło językowe – 1 godzina w tygodniu; zajęcia ruchowe – 1 godzina w tygodniu),
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawczych w wymiarze (1 godzina w tygodniu),
- zajęcia specjalistyczne (zajęcia logopedyczne – nie określono czasu trwania zajęć),
- zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (1 godzina w tygodniu),
- Program profilaktyczny *Przyjaciele Zippiego* (1 godzina w tygodniu).

W trakcie przeprowadzonej kontroli ustalono również, że w dniu 29 października 2024 r. wpłynęła do szkoły Opinia nr [REDAKTOR] w sprawie [REDAKTOR]

W opinii wskazano, cyt.: [REDAKTOR]

[REDAKTOR] Z przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wynika, że wychowawca klasy po otrzymaniu opinii niezwłocznie nie ustalił terminu spotkania zespołu klasowego nauczycieli i nie przekazał najważniejszych informacji zawartych w opinii oraz nie ustalił proponowanych form i sposobów udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co jest niezgodne z zgodnie z § 4 ust. 3 *Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim*.

Dyrektor szkoły poinformował, że nie było takiej potrzeby, gdyż wcześniej zaplanowana pomoc psychologiczno-pedagogiczna uczniowi była spójna z zapisami w opinii.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w roku szkolnym 2024/2025 udzielana była uczniowi na podstawie:

- Programu zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla [REDAKTOR] z dnia 25 września 2024 r., opracowanego przez panią [REDAKTOR]
- Planu pracy zajęć dydaktyczno-wyrównawczych dla [REDAKTOR] w zakresie edukacji polonistycznej i matematycznej z dnia 28 września 2024 r., opracowanego przez panią [REDAKTOR]
- Indywidualnego planu terapii logopedycznej dla [REDAKTOR] z dnia 24 września 2024 r., opracowanego przez panią [REDAKTOR]
- Programu indywidualnych zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla [REDAKTOR] z dnia 23 października 2024 r., opracowanego przez panią [REDAKTOR]
- Programu koła języka angielskiego dla klas I-III z dnia 24 września 2024r., opracowanego przez panią [REDAKTOR]

3  
MS [REDAKTOR]

- Planu zajęć z piłki nożnej, brak daty i imienia i nazwiska osoby opracowującej plan.

W dzienniku zajęć pedagoga specjalnego w zakładce „Informacje o uczniu, ocena postępów edukacyjnych, wnioski do dalszej pracy” znajduje się krótka notatka z dnia 3 listopada 2024 r. cyt. [REDACTED]

[REDACTED] W dniu 18 czerwca 2025 r. pedagog specjalny odnotował w ww. zakładce, że w związku z niską frekwencją na zajęciach oraz późniejszą rezygnacją przez matkę ucznia z zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne nie stwierdzono efektów pracy z uczniem. W dzienniku brak informacji o ocenie postępów oraz wniosków dotyczących dalszej pracy z [REDACTED] co jest niezgodne z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 50).

Podczas kontroli nie przedstawiono dokumentacji przebiegu indywidualnych zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, realizowanych z [REDACTED] przez psychologa – panią [REDACTED] na podstawie opracowanego przez nią „Programu indywidualnych zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne dla ucznia [REDACTED]”, a także wskazanych w dokumencie „Podsumowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej po II semestrze 2024/2025 roku szkolnego” zajęć terapeutycznych z psychologiem, co jest niezgodne z przepisem § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 50). Ponadto ww. formy udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie zostały ujęte w informacji dla rodziców z dnia 30 września 2024 r.

Mama ucznia dostarczyła do szkoły zaświadczenia:

- [REDACTED]

- [REDACTED]

W dzienniku lekcyjnym [REDACTED] od dnia 20 września 2024 r. do 17 czerwca 2025 r. w sumie wpisano 73 uwagi o negatywnym zachowaniu [REDACTED] Dotyczyły one przede wszystkim [REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

- [REDACTED]

MS CMMS [Signature]

•  
•  
•

Z zapisów w dzienniku lekcyjnym [REDAKTOWANE] w zakładce *Kontakty wychowawcy klasy z rodzicami* wynika, iż wychowawczynie przeprowadziła rozmowy od dnia 20 września 2024 r. do 27 maja 2025 r. z mamą ucznia ponad 20 razy a z tatą kilka. Dyrektor szkoły poinformował, że wychowawczynie była w stałym kontakcie z mamą [REDAKTOWANE] i podejmowała próby kontaktowania się z tatą ucznia. Podczas kontroli nie przeprowadzono rozmowy z wychowawczynią [REDAKTOWANE] w związku z okresem urlopu.

Z analizy zapisów uwag w dzienniku lekcyjnym [REDAKTOWANE] wynika, iż w momencie występowania zachowań agresywnych najczęściej [REDAKTOWANE] opuszczał salę lekcyjną i miał przeprowadzaną rozmowę z pedagogiem specjalnym lub szkolnym.

Dyrektor szkoły w ramach działań doraźnych związanych z zachowaniami [REDAKTOWANE] powołał zespół do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej, której przewodniczącą była wychowawczynie [REDAKTOWANE]. Podczas kontroli dyrektor szkoły nie wskazał terminu powołania zespołu i jego szczegółowego składu.

W protokole zebrania z dnia 1 października 2024 r. zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej zapisano, iż w zebraniu uczestniczyli: pani [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] oraz rodzice ucznia, natomiast pod protokołem podpisała się [REDAKTOWANE] i wcześniej nie wskazana pani [REDAKTOWANE]. Wobec powyższego nie można stwierdzić faktycznego składu zespołu uczestników zebrania. Podczas zebrania zostało omówione zachowanie [REDAKTOWANE] i ustalono sposoby postępowania z uczniem przez nauczycieli i specjalistów oraz rodziców.

Dyrektor szkoły poinformował, że wychowawczynie klasy i nauczyciel współorganizujący proces kształcenia pracujący z tą klasą często omawiali występujące u [REDAKTOWANE] zachowania z nauczycielami specjalistami.

W szkole funkcjonuje *Procedura reagowania w przypadku wystąpienia wewnętrznych i zewnętrznych zagrożeń fizycznych w szkole Bezpieczna Szkoła* opracowana przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w 2017 r., w której w rozdziale 1 punkcie 2 podpunkcie 1 opisano postępowanie na wypadek wystąpienia agresywnych zachowań w szkole. Wskazano m.in. rekomendacje dla działań w szkole, tj.:

- nie należy bagatelizować żadnego sygnału świadczącego o fakcie zaistnienia zagrożenia. Należy przeciwdziałać temu zjawisku na możliwie wczesnym etapie jego powstania;
- należy wyciągać konsekwencje w stosunku do osób dopuszczających się czynów zabronionych;
- należy podejmować działania integrujące zespoły klasowe, poznawanie się uczniów, sprzyjające budowanie pozytywnych relacji w klasie;
- należy diagnozować sytuacje w szkole w kontekście występowania zagrożeń wewnętrznych w placówce, przeciwdziałania i usuwania oraz monitorować postępy i efekty wprowadzonych działań.

W toku analizowania przedmiotowej sprawy nie można jednoznacznie stwierdzić, aby w szkole wykorzystywano ww. rekomendacje.

W dniu 5 grudnia 2024 r. odbyło się z inicjatywy wychowawczynie [REDAKT] spotkanie, w którym uczestniczyli rodzice [REDAKT] nauczyciele pracujący z uczniem i specjaliści. Omawiano agresywne zachowania ucznia w stosunku do rówieśników i dorosłych. Przekazano informacje o zajęciach z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w których uczestniczy [REDAKT]. Niemniej jednak w protokole nie zapisano wpływu udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej na niwelowanie zachowań agresywnych ucznia. Podczas spotkania pedagog specjalna zaproponowała rodzicom udział w *Programie Umacniania Rodziny, SOS Rodzinie* realizowanego [REDAKT]. Rodzicom zostały przedstawione kolejne kroki, jakie będą podjęte w przypadku powtarzania się zachowań agresywnych u [REDAKT]. Zobowiązali się do kontrolowania treści oglądanych przez [REDAKT] w telewizji i Internecie; stosowania jasnego, konsekwentnego i spójnego systemu norm i wymagań; motywowania syna do podjęcia większej aktywności w działaniach akceptowanych społecznie, pomocowych, organizacyjnych; bieżące stosowanie się do wskazówek nauczycieli, specjalistów i prowadzenie zaleconych ćwiczeń; stosowanie częstych wzmocnień pozytywnych przy właściwych zachowaniach. Rodzice zostali poinformowani, iż w przypadku powtarzania się agresywnych zachowań ich syna zostanie złożony wniosek [REDAKT].

[REDAKT] (Protokół z zebrania rodziców z wychowawcą, nauczycielami i specjalistami z dnia 5 grudnia 2024 r.).

Dyrektor szkoły w dniu 17 grudnia 2024 r. przesłał [REDAKT]

W dniu 10 kwietnia 2025 r. odbyło się spotkanie nauczycieli uczących w [REDAKT] z pracownikami SOS Rodzinie. Celem spotkania było omówienie niepokojących i agresywnych zachowań ucznia i ustalenie wspólnych działań wychowawczo-profilaktycznych. Pracownicy SOS Rodzinie wskazali, że rozpoczęli współpracę z rodziną i są na etapie poznawania chłopca. W ramach postanowień ustalono, że należy ponownie złożyć wnioski [REDAKT] prowadzić skrupulatnie notatki służbowe i dokumentację szkolną z każdego incydentu z udziałem chłopca oraz kontynuować współpracę i wymieniać się informacjami (Protokół ze spotkania z pracownikami SOS Rodzinie w sprawie [REDAKT]).

Dyrektor szkoły w dniu 27 maja 2025 r. przesłał [REDAKT]

W dniu 15 kwietnia 2025 r. wpłynęło do dyrektora szkoły pismo od rodziców pozostałych uczniów [REDAKT] którzy zaniepokojeni byli zachowaniem [REDAKT] mającymi miejsce w szkole. W piśmie rodzice wskazali, że w związku z zachowaniami [REDAKT] boją się o bezpieczeństwo i zdrowie swoich dzieci. Rodzice poprosili dyrektora szkoły o zapewnienie ich dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków podczas zajęć organizowanych na terenie szkoły. W związku z ww. pismem w dniu 23 kwietnia 2025 r. odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli uczących w [REDAKT] w którym uczestniczył dyrektor szkoły (Protokół ze spotkania zespołu nauczycieli uczących dany oddział w sprawie ucznia [REDAKT] z dnia 23 kwietnia 2025 r.). Omówiono zachowania agresywne występujące u ucznia i podejmowane działania, tj.: udział w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne z pedagogiem specjalnym, udział w zajęciach realizacji programu *Przyjaciele Zippiego* mającym na celu rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych, terapię psychologiczną, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze. Wychowawczynie poinformowała, że mama ucznia w dniu 4 kwietnia 2025 r. zrezygnowała z udziału jej syna w zajęciach prowadzonych z pedagogiem szkolnym oraz specjalnym. Należy zauważyć, że uczeń nie uczestniczył od stycznia 2025 r. w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych. Nauczyciele zwrócili uwagę, że pomimo udzielanej pomocy dziecku nie widzą żadnych efektów a wręcz dostrzegają nasilenie się nieodpowiednich

zachowań ucznia. Zwrócili również uwagę na trudną współpracę z mamą ucznia, która ich zdaniem kwestionuje opinie nauczycieli i wszystkie nieodpowiednie zachowania

W dniu 8 maja 2025 r. odbyło się spotkanie nauczycieli uczących w [redacted] nauczycieli specjalistów, dyrektora szkoły z mamą [redacted]. W spotkaniu uczestniczyła również pełnomocnik pani [redacted] (*Protokół ze spotkania rodzica z wychowawcą, nauczycielami i specjalistami uczącymi w [redacted]*). Spotkanie miało na celu wypracowanie najkorzystniejszych metod poprawiających funkcjonowanie społeczne chłopca. Podczas spotkania nauczyciele zobligowali się do stworzenia miejsca, w którym chłopiec będzie mógł się wyciszyć oraz do większej kontroli spożywanych posiłków przez ucznia. Z kolei mama ucznia miała zobowiązać się do [redacted]

W dniu 28 maja 2025 r. wpłynęło do dyrektora szkoły kolejne pismo od zaniepokojonych rodziców uczniów [redacted]. W piśmie opisali zdarzenie, które miało miejsce w dniu 27 maja 2025 r., podczas którego [redacted]

[redacted] Rodzice w piśmie poprosili dyrektora szkoły o wyjaśnienie sytuacji i podjęcie działań zapewniających bezpieczeństwo ich dzieciom.

W dniu 2 czerwca 2025 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły, wychowawczyni [redacted] pedagoga szkolnego, pedagoga specjalnego, psychologa szkolnego i logopedy z mamą [redacted] (*Protokół ze spotkania specjalistów z rodzicem ucznia z dnia 2 czerwca 2025 r.*). Podczas spotkania omówiono możliwe przyczyny agresywnego zachowania ucznia oraz procedury bezpieczeństwa w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa uczniów. W związku z utrzymującymi się trudnościami zaproponowano matce potrzebę pogłębionej diagnozy funkcjonowania jej syna i poproszono ją o wyrażanie zgody na złożenie przez szkołę w tym zakresie wniosku do poradni psychologiczno-pedagogicznej, na co ona wyraziła zgodę.

W dniu 3 czerwca 2025 r. dyrektor szkoły w odpowiedzi na pismo rodziców z dnia 28 maja 2025 r. wskazał podejmowane działania w sprawie [redacted] tj.:

- spotkania, które odbyły się w dniach 15 kwietnia 2025 r. - 8maja 2025 r. wychowawcy [redacted] nauczycieli uczących w tej klasie i specjalistów;
- spotkanie w dniu 8 maja 2025 r. wychowawcy [redacted] nauczycieli uczących w tej klasie i specjalistów z mamą [redacted]
- przesłanie w dniu 27 maja 2025 r. ponownego wniosku [redacted]
- złożenie w dniu 28 maja 2025 r. wniosku o obserwację zajęć w [redacted]
- wyrażenie w dniu 2 czerwca 2025 r. przez mamę zgody na złożenie wniosku przez dyrektora szkoły do poradni psychologiczno-pedagogicznej celem diagnozy jej syna.

Dyrektor szkoły w dniu 4 czerwca 2025 r. przygotował wniosek do dyrektora [redacted]

[redacted] W dniu kontroli wniosek nie został jeszcze przekazany do ww. zespołu poradni.

Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły wynika, iż wobec ucznia nie została zastosowana żadna z kar określona w rozdziale VI § 72 ust. 1 Statutu szkoły.

Z podsumowania udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej po II półroczu wynika, iż [redacted]

• [redacted]

•  
•  
•  
•  
•  
•  
•

Analiza protokołów z posiedzeń rad pedagogicznych Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim wykazała, że zachowania [REDAKTOR] nie były omawiane. Natomiast na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 18 czerwca 2025 r. (*Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej z dnia 18 czerwca 2025 r.*) podczas omawiania spraw bieżących dyrektor szkoły poprosił nauczycieli i specjalistów o przygotowanie indywidualnych opinii i wniosków dotyczących funkcjonowania [REDAKTOR] w szkole w związku z wnioskiem o przeniesienie ucznia do innej szkoły (*Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej z dnia 18 czerwca 2025 r.*). Dyrektor szkoły podczas kontroli poinformował, że zachowania ucznia były omawiane na bieżąco z nauczycielami i nauczycielami specjalistami. W dniu 2 lipca 2025 r. podczas posiedzenia rady pedagogicznej pani [REDAKTOR] przedstawiając wnioski z ewaluacji programu wychowawczo-profilaktycznego zwróciła uwagę, że w ogólnej ocenie uczniowie czują się bezpiecznie na terenie szkoły, niemniej najniższe poczucie bezpieczeństwa odnotowano wśród uczniów [REDAKTOR] (*Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 2 lipca 2025 r.*). W związku z tym zaproponowano następujące działania: wzywanie pogotowia ratunkowego w skrajnych przypadkach agresji, wzmocnienie dyżurów nauczycieli podczas przerw w miejscach szczególnie narażonych na konflikty, reagowanie na każdy przejaw agresji w sposób zdecydowany i natychmiastowy. Ponadto dyrektor szkoły poinformował, że w przypadku jednego ucznia [REDAKTOR]

Wszyscy nauczyciele i nauczyciele specjaliści pracujący z [REDAKTOR] w roku szkolnym 2024/2025 posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć. Doskonali swój warsztat pracy uczestnicząc w różnych szkoleniach, tj.: *Jak budować odporność psychiczną u siebie i uczniów?, 10 skutecznych sposobów na rozwiązywanie konfliktów uczniowskich, Trening radzenia sobie ze złością, Pozytywnie o wychowaniu.*

Z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły wynika, iż nie występował on do poradni psychologiczno-pedagogicznej o wsparcie nauczycieli i rodziców ucznia poprzez m.in. warsztaty, pogadanki, rozmowy na temat niwelowania zachowań agresywnych u [REDAKTOR]. Dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego nie przeprowadził w [REDAKTOR] obserwacji zajęć. Poinformował, że podczas przerw międzylekcyjnych i uroczystości szkolnych miał możliwość obserwowania zachowania ucznia.

W zachowaniu [REDAKTOR] w ocenie śródrocznej wychowawczyni wskazała, cyt.: [REDAKTOR]

W ocenie rocznej zachowania wychowawczyni uwzględniła zapisy z oceny śródrocznej.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż problemy z zachowaniem [REDAKTOWANO] były znane pracownikom szkoły, ponieważ uczęszczał on w roku szkolnym 2023/2024 do oddziału dzieci [REDAKTOWANO] działającego w Szkole Publicznej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim.

Z analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wynika, iż w związku z trudnymi zachowaniami występującymi u [REDAKTOWANO] szkoła nie zaplanowała zintegrowanych działań wychowawcy, nauczycieli i specjalistów z pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi. Wskazana pomoc miała charakter doraźny. W ramach podejmowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie oceniano jej efektywności i nie formułowano wniosków dotyczących działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia, co jest niezgodne z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

#### 9. Wnioski:

- Nauczyciele prowadzący zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej opracowali dokumenty na podstawie opinii [REDAKTOWANO]. Zauważa się brak spójności w danych ww. dokumentów, np. pani [REDAKTOWANO] opracowała indywidualny plan terapii logopedycznej w dniu 24 września 2024 r., w którym powołuje się na opinię wydaną w dniu 30 września 2024 r. a dostarczoną do szkoły w dniu 29 października 2024 r. Również pani [REDAKTOWANO] opracowała w oparciu o tę opinię w dniu 23 października 2024 r. program indywidualnych zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społecznych dla [REDAKTOWANO].
- Ze względu na brak spójności w dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli i nauczycieli specjalistów, w tym w informacji o formach udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla rodziców, programach indywidualnych oraz sprawozdaniach, trudno jednoznacznie ustalić, jakie formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej otrzymał [REDAKTOWANO].
- Należy z większą rzetelnością opracowywać dokumenty, gdyż tych analizowanych podczas kontroli pojawiły się sprzeczne zapisy, np. w ocenie śródrocznej sporządzonej przez wychowawcę [REDAKTOWANO].
- Wskazane jest zdiagnozowanie potrzeb nauczycieli i zaplanowanie przez dyrektora szkoły w ramach ich wspomagania szkolenia, które podniesie jakość pracy z [REDAKTOWANO].
- Wskazane jest dokonanie przez nauczycieli [REDAKTOWANO] i nauczycieli specjalistów oceny efektywności udzielanej [REDAKTOWANO] pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przeanalizowanie czy formy udzielanej pomocy w pełni zaspokajają jego indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne.
- Organizacja udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole wymaga doskonalenia w zakresie formalnym jak i jakościowym.

#### 10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się dostosowywać wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dla uczniów posiadających opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 4 ust. 6 Procedury organizowania i udzielania

pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

2. Zaleca się organizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla uczniów posiadających opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 4 ust. 3 Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Słodkowie Trzecim.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

3. Zaleca się udzielać pomoc psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy z uczniem przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 września 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

4. Zaleca się, aby pedagog, pedagog specjalny, psycholog realizowali zadania zgodnie z § 24 i § 24a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 września 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

5. Zaleca się zaplanować zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) i przeprowadzić kontrolę efektywności realizacji przez nauczycieli, wychowawców i specjalistów zadań określonych w § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: do 30 października 2025 r.

6. Zaleca się dokumentowanie zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanych przez psychologa zgodnie z przepisem § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 50).

Termin realizacji: od dnia 1 września 2025 r.

7. Zaleca się wpisywać do dziennika zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, elementy wskazane w przepisie § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 50).

Termin realizacji: od dnia 1 września 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Marcin Siemion

*Sublin, 6-08-2025*  
.....  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA  
im. Marii Konopnickiej  
w Słodkowie Trzecim  
Słodków Trzeci nr 7, 23-206 Stróża  
tel./fax (081) 821 13 83, NIP:715-16-45-19

DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Marcin Siemion

*6.08.2025*  
.....  
data i podpis dyrektora szkoły

ST. WIZYTATOR  
dr Agnieszka Sadowska

*Sublin, 6 sierpnia 2025*  
.....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR  
mgr Mariola Wojska

.....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora placówki na każdej stronie protokołu.

