

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.68.2025.EF
Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.68.2025.EF
Data wydania upoważnienia: 4 lipca 2025 r.
Numer kontroli w rejestrze szkoły: 71
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli: 30 czerwca 2025 r., rozmowa telefoniczna
Numer skargi w rejestrze: CRS 241/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa, siedziba i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa w Poizdowie wchodząca w skład Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Poizdowie, Poizdów 1a, 21-150 Kock.
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Zbigniew Mitura
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli:** 8 lipca 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewelina Flader
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klasy [REDAKTOWANE] oraz zapewnienie im bezpiecznych warunków opieki i wychowania w kontekście skargi
- Podstawa prawna:**
 - ustawa Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz.989 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102)
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 23 czerwca 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] dotycząca przemocy rówieśniczej w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Poizdowie, do której uczęszcza jego syn – [REDAKTOWANO] oraz niewystarczających działań szkoły wobec zachowań przemocowych stosowanych przez ucznia – [REDAKTOWANO] wobec [REDAKTOWANO] i innych uczniów z klasy.

W związku z powyższym w dniu 08.07.2025 r. w Szkole Podstawowej w Poizdowie odbyła się kontrola doraźna.

Podczas czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji dotyczącej przedmiotowej sprawy, w tym m.in. dokumentacji objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów klasy [REDAKTOWANO] w roku szkolnym 2024/2025 w Szkole Podstawowej w Poizdowie, wydruków z dziennika klasy [REDAKTOWANO] prowadzonego w formie elektronicznej, dokumentacji wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] dokumentacji psychologa szkolnego i pedagoga specjalnego oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem ww. szkoły – panem Zbigniewem Miturą, wychowawcą klasy [REDAKTOWANO] – panią [REDAKTOWANO] w kontekście złożonej skargi.

W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje.

W trakcie kontroli ustalono, że do klasy [REDAKTOWANO] w Szkole Podstawowej w Poizdowie uczęszcza dwanaścioro uczniów, w tym czworo posiada opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej (2 uczniów – opinia o specyficznych trudnościach w uczeniu się, 2 uczniów – opinia w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia). Wszyscy uczniowie posiadający opinie zostali objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Założono dla nich „Indywidualne teczki ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną”, w których są m.in. Informacje dla rodziców w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną zawierające: ustalone formy pomocy, okres udzielania pomocy, wymiar godzin oraz informacje o osobie prowadzącej zajęcia.

Wśród uczniów objętych pomocą psychologiczno pedagogiczną jest również syn pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] oraz wymieniony w skardze uczeń klasy [REDAKTOWANO]. Dla [REDAKTOWANO] zorganizowano zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 1 godz. w tygodniu, które prowadziła pani [REDAKTOWANO] a dla [REDAKTOWANO] zorganizowano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego w wymiarze 1 godz. w tygodniu, które prowadziła pani [REDAKTOWANO]. Powyższy fakt potwierdzają dokumenty: *Zgoda rodziców/prawnych opiekunów na udział dziecka w formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej podpisane przez rodziców ww. uczniów.*

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w szkole zatrudnieni są nauczyciele specjaliści, tj.: pani [REDAKTOWANO] – pedagog specjalny oraz pani [REDAKTOWANO] – psycholog. Warto nadmienić, że obecny psycholog zatrudniony jest w szkole od 2 lutego 2025 r. na 0,5 etatu. Analiza dokumentów nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz psychologa i pedagoga specjalnego wykazała, że posiadają oni wymagane kwalifikacje do pracy na danym stanowisku.

Z dokumentacji przedstawionej podczas kontroli wynika, że w Szkole Podstawowej w Poizdowie w roku szkolnym 2024/2025 realizowany jest Program Wychowawczo-Profilaktyczny, który został uchwalony przez Radę Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną Szkoły Podstawowej w Poizdowie dnia 30.09.2024 r. W ramach zajęć z wychowawcą klasy [REDAKTOWANO] zrealizowano treści programu wychowawczo-profilaktycznego

obejmujące między innymi tematy: jak sobie radzić z agresją i przemocą, odpowiedzialność prawna nastolatka oraz zasady bezpiecznych relacji pomiędzy uczniami. Ustalenie zasad i norm obowiązujących w szkole.

Z informacji uzyskanych od wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] pani [REDAKTOWANO] w zespole klasowym panuje dobra atmosfera. Relacje między uczniami tej klasy są pozytywne. Brak jest znaczących incydentów, które wymagałyby szczególnych działań wychowawczych poza standardowym monitorowaniem i bieżącą pracą. Z relacji wychowawcy i dyrektora szkoły wynika, że [REDAKTOWANO] jest uczniem spokojnym. Nie prowokuje konfliktów. Uczestniczy w życiu szkoły i klasy. Nie sprawia problemów wychowawczych oraz jest akceptowany przez klasę. [REDAKTOWANO] również nie sprawia problemów wychowawczych, jest spokojny i lubiany przez innych uczniów w klasie. Aktywnie uczestniczy w życiu szkoły i klasy. Poza szkołą uczęszcza na zajęcia taneczne. Obaj uczniowie pełnią rolę lektorów w kościele. Dodatkowo warto nadmienić, że zarówno wychowawca, jak i dyrektor szkoły zgodnie oświadczyli, że do tej pory nie wpłynęła żadna skarga na [REDAKTOWANO], nie zaobserwowano żadnych zachowań przemocowych [REDAKTOWANO] oraz nie dochodziło pomiędzy ww. uczniami do konfliktów, aż do dnia 20.05.2025 r.

Jak wynika z analizy dokumentacji udostępnionej podczas kontroli w dniu 20.05.2025 r. podczas przerwy obiadowej (12.00 – 12.20) jedna z uczennic poinformowała nauczyciela dyżurującego, iż [REDAKTOWANO] z klasy [REDAKTOWANO] leci krew z nosa. Pani [REDAKTOWANO] natychmiast udzieliła pierwszej pomocy ww. uczniowi, tamując krwotok. W tym samym czasie jedna z nauczycielek telefonicznie poinformowała mamę ucznia o zaistniałej sytuacji, na co otrzymała informację, że mama [REDAKTOWANO] postara się jak najszybciej przyjechać po syna do szkoły. W trakcie udzielania pomocy poszkodowanemu uczniowi nauczycielka dopytywała go co się stało, zważywszy, że parę minut przed zdarzeniem widziała [REDAKTOWANO] siedzącego w ławce i przygotowującego się do spożycia posiłku. Uczeń na pytanie pani [REDAKTOWANO] odpowiedział, że nie pamięta. Na pytanie czy ktoś go uderzył odpowiedział, że nie. Po chwili [REDAKTOWANO] przestała lecieć krew z nosa, a do szkoły przyjechała mama ucznia pani [REDAKTOWANO] która zapytała syna cyt. *czy uderzył Cię [REDAKTOWANO]?*, na co uczeń odparł, że tak. Następnie mama ucznia poinformowała obecnych nauczycieli, że zabiera syna do lekarza.

Po całym zajściu odbyła się rozmowa z uczniami klasy [REDAKTOWANO] w obecności wychowawcy i pedagoga. Informacje zawarte w notatce ze zdarzenia przygotowane przez nauczyciela dyżurującego w tym dniu na korytarzu szkolnym panią [REDAKTOWANO] wskazują, że nikt z uczniów nie zauważył, co dokładnie się stało i dlaczego [REDAKTOWANO] leci krew z nosa. Nieliczna część uczniów siedziała w ławkach i przygotowywała się do zajęć, większość była w tym czasie na korytarzu lub na obiedzie (notatka służbowa ze zdarzenia zaistniałego na przerwie w dniu 20.05.2025 r. w Szkole podstawowej w Poizdowie). Informacje zawarte w notatce nauczyciela dyżurującego potwierdza wpis w dzienniku elektronicznym pedagoga specjalnego pani [REDAKTOWANO] z dnia 20.05.2025 r., który wskazuje na to, że tego dnia uczniowi klasy [REDAKTOWANO] leciała krew z nosa oraz, że uczeń nie chciał powiedzieć nauczycielom co się stało, dopiero gdy przyjechała po niego mama powiedział, że został uderzony przez [REDAKTOWANO]. Warto w tym miejscu nadmienić, że z informacji uzyskanej podczas kontroli od wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] wynika, że już wcześniej pojawiały się u [REDAKTOWANO] epizody krwawienia z nosa.

Dalsza analiza dokumentacji wskazuje, że w dniu 20.05.2025 r. wychowawca klasy [REDAKTOWANO] przeprowadził dwie rozmowy telefoniczne, zarówno z mamą [REDAKTOWANO] panią [REDAKTOWANO], jak również z panią [REDAKTOWANO] – mamą [REDAKTOWANO] informując o zaistniałej sytuacji oraz zapraszając na spotkanie w tej sprawie do szkoły. Ponadto w godzinach wieczornych wychowawca klasy [REDAKTOWANO] otrzymał informację od rodzica [REDAKTOWANO] że [REDAKTOWANO] jest po wizycie w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Lublinie, gdzie nie stwierdzono u niego złamania ani innych uszkodzeń

centralnego układu nerwowego. Rodzic poinformował również wychowawcę, że syn będzie przebywał na zwolnieniu lekarskim do 23.05.2025 r.

Dokumentacja wychowawcy kl. [REDACTED] wskazuje, że w dniu 21.05.2025 r. odbyła się w szkole rozmowa z rodzicami uczniów: [REDACTED] w obecności dyrektora szkoły pana Zbigniewa Mitury oraz wychowawcy klasy [REDACTED] która dotyczyła zdarzenia z dnia 20.05.2025 r. Świadcami zdarzenia byli pozostali uczniowie ww. klasy. Tylko jeden z uczniów powiedział, że [REDACTED] potrącił ławkę [REDACTED] na której stał pojemnik z jedzeniem należący do [REDACTED]. Potrącenie ławki spowodowało, że pojemnik upadł na podłogę. Pod wpływem emocji [REDACTED] uderzył [REDACTED] następnie [REDACTED] oddał [REDACTED]. Wskutek uderzenia [REDACTED] zaczęła lecieć krew z nosa. Podczas rozmowy indywidualnej [REDACTED] potwierdził opisaną wyżej sytuację, żałując tego co zrobił.

W dniu 26.05.2025 r. po powrocie [REDACTED] ze zwolnienia lekarskiego wychowawca klasy odbył z nim rozmowę na temat zdarzenia z dnia 20.05.2025 r. Uczeń przyznał się, że pod wpływem emocji uderzył [REDACTED]. Wychowawca klasy [REDACTED] zaplanował spotkania z psychologiem oraz, że na godzinach z wychowawcą omówione zostaną sposoby właściwego radzenia sobie z emocjami (notatka służbowa ze spotkania z rodzicami [REDACTED] i mamą [REDACTED] z dnia 21.05.2025 r., wpis w dzienniku wychowawcy klasy [REDACTED] z dnia 26.05.2025 r.). Następnego dnia tj. 27.05.2025 r. odbyła się rozmowa pedagoga specjalnego i wychowawcy klasy [REDACTED] z dyrektorem szkoły na temat [REDACTED]. Wychowawca poinformował, że jest w stałym kontakcie z rodzicami chłopców. Obaj uczniowie przyznali się do winy, w związku z tym obaj dostali uwagi negatywne (wpis w dzienniku elektronicznym pedagoga specjalnego z dnia 27.05.2025 r. oraz w dzienniku elektronicznym wychowawcy klasy [REDACTED] z dnia 28.05.2025 r.).

Podczas rozmowy z wizytatorem wychowawca klasy [REDACTED] oraz dyrektor szkoły oświadczyli, że rodzice zostali poinformowani o zaproponowanych działaniach wychowawczych na ten oraz na przyszły rok szkolny, z uwagi iż zdarzenie miało miejsce niespełna miesiąc przed końcem roku szkolnego. Ponadto po przedstawieniu propozycji działań jakie będą podjęte przez szkołę państwo [REDACTED] wyrazili na nie zgodę (notatka ze spotkania z rodzicami z dnia 21.05.2025 r. sporządzona przez wychowawcę klasy [REDACTED]).

Dalsza analiza dokumentacji wskazuje, że odbyły się dwa spotkania psychologa z uczniami klasy [REDACTED] (30.05.2025 r. – „Stop hejt” i 06.06.2025 r. – „Stop hejt” cz. II). Podczas spotkań omówiono czym są relacje międzyludzkie i dlaczego są potrzebne każdemu człowiekowi. Rozmawiano również o roli świadków zdarzeń, podczas których ma miejsce hejt wobec innej osoby. Ponadto poruszono problem udzielania wsparcia ofierze. Psycholog podkreśliła, że brak reakcji ze strony świadków może mieć poważne konsekwencje zarówno dla ofiary, jak i dla samego biernego obserwatora, ponieważ może to prowadzić do pogłębienia problemu i osłabienia poczucia bezpieczeństwa w szkole. Podczas obu spotkań z psychologiem uczniowie wykazali się dużym zaangażowaniem oraz chętnie współpracowali. Notatka służbowa pani [REDACTED] – psychologa szkolnego dotycząca przebiegu lekcji w dniu 06.06.2025 r. wskazuje, że w przyszłym roku szkolnym planowane są kolejne spotkania z uczniami klasy [REDACTED] poświęcone poszanowaniu granic człowieka, szacunku dla innych oraz budowaniu relacji. Dodatkowo, w celu wsparcia rozwoju emocjonalnego i wzmocnienia pewności siebie planowane są indywidualne spotkania z [REDACTED].

Jak wynika z analizy dokumentacji udostępnionej podczas kontroli w dniu 16.06.2025 r. odbyła się rozmowa telefoniczna wychowawcy klasy [REDACTED] z tatą [REDACTED] panem [REDACTED] który poinformował wychowawcę o słownym dokuczaniu jego synowi przez [REDACTED]. Jedną taką sytuacją miała miejsce w dniu 29.05.2025 r. a druga w dniu 16.06.2025 roku. Po powzięciu powyższych informacji od pana [REDACTED] wychowawca odbył rozmowę z chłopcami, jednak nie ustalił dokładnie co się stało, ponieważ otrzymał od

obydwo uczniów niespójne informacje (wpis w dzienniku wychowawcy z dnia 17.06.2025 roku).

W toku dalszych czynności kontrolnych ustalono również, że w dniu 17.06.2025 r. odbyła się rozmowa telefoniczna wychowawcy klasy [REDAKTED] z mamą [REDAKTED], podczas której wychowawca poinformował ją o dalszych problemach pomiędzy jej synem a [REDAKTED]. Ponadto wychowawca klasy [REDAKTED] przeprowadził rozmowy wyjaśniające z [REDAKTED]. Podczas rozmów indywidualnych uczniowie przyznali, że dochodziło do pewnych sytuacji, jednak ich relacje nie pokrywały się z opisem przedstawionym przez rodzica. W trakcie wspólnej rozmowy również nie udało się jednoznacznie potwierdzić wersji pani [REDAKTED]. Na zakończenie rozmów uczniowie wyrazili chęć pojednania i przeprosili za zaistniałe sytuacje.

Z informacji uzyskanej od wychowawcy klasy [REDAKTED] wynika, że zaplanowano monitorowanie sytuacji w klasie w celu zapobiegania podobnym incydentom w przyszłości, jak również podjęto współpracę z rodzicami oraz specjalistami pracującymi w szkole. Na podstawie analizy zachowań oraz uwag wpisanych uczniom klasy [REDAKTED] na przestrzeni lat nie stwierdzono żadnych poważniejszych incydentów ani sytuacji problemowych, które miałyby miejsce pomiędzy uczniami tej klasy (wpis w dzienniku wychowawcy klasy z dnia 17.06.2025 roku). Analiza wpisów w dzienniku elektronicznym pedagoga specjalnego z dnia 17.06.2025 r. wskazuje, że [REDAKTED] w związku z zaistniałymi sytuacjami zostanie objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć z psychologiem od przyszłego roku szkolnego, o czym poinformowano tatę [REDAKTED] – pana [REDAKTED] (wpis w dzienniku pedagoga specjalnego z dnia 17.06.2025 r.). Ponadto dyrektor szkoły oświadczył, że skontaktuje się z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Lubartowie w celu zorganizowania warsztatów dla uczniów klasy [REDAKTED] oraz szkolenia dla rodziców.

Dalsza analiza dokumentacji wskazuje, że w dniu 24.06.2025 r. pan [REDAKTED] podczas rozmowy z wychowawcą klasy [REDAKTED] powiedział, że cyt. *decyzję dotyczącą dalszego postępowania w tej sprawie pozostawia wychowawcy klasy*. Wychowawca klasy pani [REDAKTED] poinformowała tatę [REDAKTED] że obydwaj uczniowie w związku z zaistniałą sytuacją otrzymają uwagi negatywne. Z analizy zapisów w dzienniku pedagoga specjalnego z dnia 23.06.2025 r. wynika, że zajścia, które miały miejsce pomiędzy uczniami (29.05.2025 r. i 16.06.2025 r.) zostały wyjaśnione. Dodatkowo w dniu 24.06.2025 r. pedagog specjalny pani [REDAKTED] prowadziła obserwacje uczniów klasy [REDAKTED] podczas zajęć na świeżym powietrzu. Z zapisu w dzienniku wynika, że uczniowie współpracowali ze sobą oraz nie było pomiędzy nimi żadnej sytuacji agresywnej.

Wnioski:

1. Szkoła podjęła działania służące rozwiązaniu problemu w klasie [REDAKTED] aczkolwiek zmiana zachowań jest procesem i wymaga czasu.
2. W przyszłym roku szkolnym wskazane jest kontynuowanie podjętych działań oraz monitorowanie sytuacji wychowawczej w klasie [REDAKTED]

Zalecenia:

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.


Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

<p>Dyrektor Zespołu Szkół</p>  <p>Lublin, 15.07.2025 r. mgr inż. Zbigniew Mitura</p> <p>.....</p> <p>(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)</p>	<p>WIZYTATOR</p>  <p>Sublim, 15.07.2025 r.</p> <p>.....</p> <p>(miejsowość, data i podpis wizytatora)</p>
--	--

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor Zespołu Szkół



15.07.2025 r. mgr inż. Zbigniew Mitura

.....

(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.