

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UW AC C-1

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.67.2025.MO

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.67.2025.MO

Data wydania upoważnienia: 1 lipca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 5

Podmiot wnoszący o kontrolę: rodzic ucznia

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 26 czerwca 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg – CRS 246/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły/placówki:
Zespół Szkolno-Przedszkolny w Ostrówku Szkoła Podstawowa im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku, Ostrówek 154, 21-013 Puchaczów
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Małgorzata Marcinek
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 7 lipca 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Marzanna Ostrowska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa ustalenia rocznej oceny zachowania uczennicy ██████████ udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej ww. uczennicy, w związku z sytuacją kryzysową wynikającą z konfliktu rówieśniczego, w zakresie objętym skargą CRS 246/2025
7. **Podstawa prawna:**
 - a) art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.),
 - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r., poz. 881),
 - c) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 t.j.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798 t.j.),
 - f) inne.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 19 czerwca 2025 r. wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Lublinie skarga [REDAKTOWANE] na działania Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku dotycząca [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W dniu 7 lipca 2025 r. przeprowadzono w ww. szkole kontrolę doraźną. W wyniku kontroli ustalono co następuje.

Wychowawca klasy na zajęciach z wychowawcą poinformował uczniów [REDAKTOWANE] o prawach i obowiązkach, cyt. *Mam prawo, mam obowiązek – przypomnienie zapisów statutowych, standardy ochrony nieletnich w naszej szkole. Szkolny kodeks zachowania i dress-code* ([REDAKTOWANE]) Tematyka godzin wychowawczych zawarta w *Planie pracy wychowawczej* [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2024/2025 wskazuje, że we wrześniu wychowawca klasy zaplanował, cyt. *Przypomnienie Regulaminu Oceny z Zachowania*.

Rodzicom uczniów [REDAKTOWANE] na zebraniu w dniu 9 września 2024 r. [REDAKTOWANE] przedstawiono kryteria ocen zachowania, warunki oceniania oraz regulamin dotyczący obowiązującego w szkole wyglądu ucznia.

Działania wychowawcy klasy nie są zgodne z przepisem art. 44b ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r., poz. 881), który zobowiązuje wychowawcę klasy do poinformowania uczniów oraz ich rodziców o: warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania. Brak zapisów statutowych uniemożliwił poinformowanie uczniów i ich rodziców o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

Pani Małgorzata Marcinek dyrektor szkoły oświadczyła, że w szkole nie ma dokumentu pod nazwą: *Skolny kodeks zachowania i dress-code, Regulaminu Oceny z Zachowania, regulaminu obowiązującego w szkole wyglądu ucznia*, a szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego oraz wygląd ucznia określa Statut Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku.

Wychowawca klasy pani [REDAKTOWANE] przed ustaleniem przewidywanej rocznej oceny zachowania zasięgnęła opinii [REDAKTOWANE] (zachowanie [REDAKTOWANE]), uczniów klasy (zachowanie [REDAKTOWANE]), nauczycieli (zachowanie [REDAKTOWANE]) oraz ustaliła swoją ocenę (zachowanie [REDAKTOWANE]). Po analizie wszystkich opinii ustaliła przewidywaną roczną ocenę zachowania [REDAKTOWANE] – zachowanie [REDAKTOWANE]

Wychowawca klasy pani [REDAKTOWANE] na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku w dniu 23 czerwca 2025 r. przedstawiła członkom rady pedagogicznej informację dotyczącą konfliktu rówieśniczego [REDAKTOWANE]. Zwróciła się do rady pedagogicznej z prośbą o opinię w kwestii obniżenia oceny rocznej zachowania uczniom zaangażowanym w konflikt rówieśniczy. Rada pedagogiczna, cyt. *uznała zasadność obniżenia oceny zachowania* (protokół z posiedzenia w dniu 23 czerwca 2025 r. nr 17/2024/2025). Pani Dyrektor przedstawiła członkom rady pedagogicznej pisemne odwołanie pani [REDAKTOWANE] od poprawnej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Pani [REDAKTOWANE] po dyskusji członków rady i cyt. *po rozważeniu argumentów członków rady pedagogicznej oraz w porozumieniu z nimi zdecydowała o przywróceniu pierwotnych ocen zachowania uczniom biorącym udział w incydencie* (protokół z posiedzenia w dniu 23 czerwca 2025 r. nr 17/2024/2025).

Należy zauważyć, że rada pedagogiczna nie posiada delegacji ustawowej do obniżenia oceny zachowania. Tryb i warunki ustalenia rocznej oceny zachowania określa art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r., poz. 881) oraz §33 Statutu Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku.

Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku podjęła uchwałę nr 3/2025 RP z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów.

W dniu 16 czerwca 2025 r. pani [REDAKTED] została poinformowana przez panią [REDAKTED] i jej [REDAKTED] o obraźliwych komentarzach dotyczących [REDAKTED]. Wychowawca sporządził notatkę w dzienniku pomocy psychologiczno-pedagogicznej, cyt. *spotkanie [REDAKTED] – zgłoszenie incydentu hejtowania przez koleżanki z klasy, w odniesieniu do zdjęcia [REDAKTED] pozyskanego bez jego zgody.*

Z inicjatywy wychowawcy [REDAKTED] w dniu 18 czerwca 2025 r. odbyło się spotkanie interwencyjne z rodzicami uczniów zaangażowanych w konflikt rówieśniczy, mające na celu wspólne rozwiązanie zaistniałego problemu i wypracowanie sposobu zadośćuczynienia pokrzywdzonej uczennicy. W wyniku spotkania ustalono, że uczniowie mają obowiązek [REDAKTED]

[REDAKTED] (protokół ze spotkania interwencyjnego w dniu 18 czerwca 2025 r.)

Spotkanie mediacyjne odbyło się w dniu 24 czerwca 2025 r. (brak zgodności z datą ustaloną w czasie spotkania interwencyjnego z rodzicami i datą wskazaną w karcie interwencji – 25.06.2025 r.) w obecności wychowawcy klasy pani [REDAKTED] i pedagoga pani [REDAKTED]. Przyjęto następujące wnioski i ustalenia, cyt.:

[REDAKTED] (notatka ze spotkania mediacyjnego uczniów [REDAKTED] w dniu 24 czerwca 2025 r.)

Standardy Ochrony Uczniów przed Krzywdzeniem obowiązujące w Szkole Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku, wskazują, że cyt. rozdział IV ust. 1 W przypadku podjęcia przez pracownika szkoły podejrzenia, że dziecko jest krzywdzone, pracownik ma obowiązek sporządzenia notatki służbowej i przekazania uzyskanej informacji wychowawcy. Wychowawca informuje pedagoga lub/i psychologa oraz dyrektora szkoły. Załącznikiem do ww. dokumentu jest dokument pod nazwą Karta interwencji Standardy Ochrony przed

Krzywdzeniem. Zapisy dokumentu nie precyzują, czy notatka służbowa jest tożsama z kartą interwencji, czy są to dwa odrębne dokumenty.

Karta interwencji została sporządzona w dniu 23 czerwca 2025 r. Brak podpisu osoby sporządzającej kartę interwencji.

Dnia 25 czerwca 2025 r. dyrektor szkoły przesłał do Komendy Powiatowej Policji w Łęcznej [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W dniu 27 czerwca 2025 r. szkoła otrzymała potwierdzenie otrzymania zawiadomienia.

Dokumentacja pedagoga szkolnego wskazuje, że informacja o konflikcie rówieśniczym pomiędzy [REDAKTOWANE] została przekazana przez [REDAKTOWANE] dnia 3 marca 2023 r. Zapis karty interwencji wskazuje, że konflikt trwa od klasy [REDAKTOWANE] Zalecenia i uwagi pedagoga szkolnego zawarte w karcie interwencji, cyt.: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Pedagog szkolny w dniu 6 marca 2023 r. przeprowadził mediacje pomiędzy [REDAKTOWANE] W karcie pomocy wpisano zalecenia i uwagi, cyt. [REDAKTOWANE]

Wychowawca klasy przeprowadził w dniu 19 grudnia 2023 r. rozmowę wychowawczą [REDAKTOWANE] w związku ze zgłoszeniem przez [REDAKTOWANE] zdarzenia w szatni dziewcząt po lekcji wychowania fizycznego w dniu [REDAKTOWANE] przeprosiła [REDAKTOWANE] a one stwierdziły, że są usatysfakcjonowane sposobem rozwiązania tego incydentu. O zdarzeniu pani [REDAKTOWANE] poinformowała rodziców [REDAKTOWANE] dyrektora szkoły i zwróciła się do psychologa szkolnego z wnioskiem o przeprowadzenie zajęć profilaktycznych na temat cyberprzemocy w kontekście konsekwencji nieuprawnionego utrwalania wizerunku osoby bez jej zgody i hejtu internetowego wśród nieletnich. Zajęcia warsztatowe odbyły się w marcu 2024 r. [REDAKTOWANE] poinformowała panią [REDAKTOWANE] że sytuacje nieporozumień pomiędzy [REDAKTOWANE] zdarzają się coraz częściej (notatka z rozmowy wychowawczej przeprowadzonej w dn. 19 grudnia 2023 r.).

Pedagog szkolny we wrześniu 2023 r. i we wrześniu 2024 r. przeprowadził diagnozę czynników ryzyka i czynników chroniących. W wyniku diagnozy wskazano w [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] nie została objęta stałą pomocą specjalistów zatrudnionych w szkole, a jedynie doraźnym wsparciem wychowawcy klasy oraz interwencjami pedagoga szkolnego. Wychowawca klasy zaobserwował poprawne relacje panujące przez cały rok szkolny pomiędzy [REDAKTOWANE] oparte na współpracy w ramach realizowanych działań wychowawczych.

Dyrektor szkoły w ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego w bieżącym roku szkolnym ocenił stopień realizacji wniosków z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2023/2024, w tym wniosków dotyczących rozwiązywania problemów wychowawczych i konfliktów rówieśniczych, realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego. Wśród przedstawionych radzie pedagogicznej w dniu 13 lutego 2025 r. wniosków z pełnionego nadzoru pedagogicznego w pierwszym półroczu roku szkolnego 2024/2025 r. dyrektor ocenił, że cyt. *działania podjęte przez wychowawcę oraz pedagoga, mediacje rówieśnicze przyniosły pozytywne skutki. Konflikt grupy uczniów, który był w [REDAKTOWANE] został załagodzony. Nie było sygnałów od uczniów, wychowawcy, rodziców [REDAKTOWANE] o jakichkolwiek „waśniach” w tej grupie uczniów. Wręcz przeciwnie – wychowawca sygnalizował, że uczniowie „dogadują się ze sobą”, współpracują.*

Nie dochodzi do konfliktów. Drobne nieporozumienia rozwiązywane były na bieżąco przez wychowawcę oraz pedagoga i psychologa. Praca wychowawcy oraz pedagoga przyniosła efekty. Stosowanie metod porozumienia bez przemocy pozytywnie wpłynęło na wszystkich uczniów obecnej [REDAKTOWANE] a zwłaszcza grupy uczniów skonfliktowanych ze sobą.

Podjęte działania w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] nie mają charakteru działań systemowych i nie przyniosły oczekiwanych efektów.

[REDAKTOWANE] uczęszczała w roku szkolnym 2024/2024 na zajęcia [REDAKTOWANE]

Realizowany w szkole Program wychowawczo-profilaktyczny Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Ostrówku na rok szkolny 2024/2025 z dnia 23 września 2024 r. został uchwalony uchwałą nr 1/2024/2025 RR Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku w dniu 30 września 2024 r.

Wychowawca klasy [REDAKTOWANE] złożyła do Dyrektora szkoły rezygnację z funkcji wychowawcy [REDAKTOWANE]. W uzasadnieniu wskazała, że jej decyzja wynika z troski o dobro [REDAKTOWANE] co było podstawą kwestionowania jej bezstronności przez [REDAKTOWANE]. Pani Dyrektor Małgorzata Marciniak oceniła, że zarzuty o stronniczość są bezzasadne, a liczne działania wychowawcze podejmowane w [REDAKTOWANE] przyniosły pozytywne efekty.

9. Wnioski:

1. Wskazane jest zoptymalizowanie działań nauczycieli specjalistów w zakresie skutecznego i efektywnego udzielania wszystkim uczestnikom konfliktu rówieśniczego wsparcia psychologiczno – pedagogicznego w sytuacjach traumatycznych wynikających z konfliktu rówieśniczego.
2. Wskazane jest udzielanie uczniom kar określonych w §56 Statutu Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku w przypadku naruszenia obowiązków ucznia (§49 ww. statutu szkoły).
3. Wskazane jest dokonanie przeglądu i aktualizacji *Standardów Ochrony Uczniów przed Krzywdzeniem obowiązujących w Szkole Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku*, zgodnie z przepisem rozdziału VII ww. dokumentu

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się określić w statucie szkoły warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44b ust.6 pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r., poz. 881).
2. Zaleca się aby wychowawca oddziału na początku każdego roku szkolnego informował uczniów oraz ich rodziców o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej

zachowania, zgodnie z przepisem art. 44b ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r., poz. 881).

3. Zaleca się ustalanie rocznych ocen klasyfikacyjnych zachowania, zgodnie z przepisem art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r., poz. 881) oraz §33 Statutu Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Armii Krajowej w Ostrówku.

4. Zaleca dokonać przez psychologa i pedagoga diagnozy sytuacji wychowawczej w [REDAKTED] [REDAKTED] w celu rozwiązania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo [REDAKTED] oraz pozostałych uczniów w życiu klasy, zgodnie z przepisem §24 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, t.j.).

5. Zaleca się zaplanować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTED] w formach odpowiednich do rozpoznanych w diagnozie potrzeb [REDAKTED] zgodnie z §24 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, t.j.).

Termin realizacji ww. zaleceń: wrzesień 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Matgorzata Marciniak
Lublin, 10.07.2025 r.

(miejscowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

Lublin, 10.07.2025 r.
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

10.07.2025 r. Matgorzata Marciniak
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.