

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.65.2025.GP

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.65.2025.GP

Data wydania upoważnienia: 27 czerwca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 26/2025

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 27 czerwca 2025 r.

CRS-211/2025

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa, siedziba i adres placówki:** Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia w Lublinie, ul. Roztocze 14, 20-722 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora placówki:** Iwona Wąsik
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce:** 3 lipca 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Gabriela Porzyc
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** działania podejmowane przez szkołę wobec przemocy rówieśniczej oraz nieudzielania wsparcia uczniowi klasy ■ w związku ze skargą.
- Podstawa prawna:**
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
  - ustawa Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 989 z późn. zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15),
  - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku ze skargą pani ■■■■■ dotyczącą działań podejmowanych przez szkołę wobec przemocy rówieśniczej oraz nieudzielania wsparcia uczniowi klasy ■ w dniu 3 lipca 2025 r. w szkole została przeprowadzona kontrola doraźna.

W czasie kontroli dokonano analizy dokumentacji, w tym: Statutu Szkoły Podstawowej nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia w Lublinie, dokumentów związanych z działaniami wychowawczymi podejmowanymi przez szkołę, dokumentacji działań i czynności nauczyciela wychowawcy, dziennika klasy [REDACTED] dzienników pedagoga szkolnego i psychologa, protokołów ze spotkań z rodzicami, protokołów spotkań Zespołu wychowawczego, Zespołu nauczycieli uczących w klasie [REDACTED] oraz innej dokumentacji udostępnionej przez szkołę, w tym sprawdzianów pisanych przez klasę i [REDACTED]. Przeprowadzono także rozmowę z panią Iwoną Wąsik – dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 50 w Lublinie, panią [REDACTED] – wicedyrektorem szkoły, panią [REDACTED] – pedagogiem specjalnym i nauczycielem współorganizującym kształcenie dla ucznia klasy [REDACTED].

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że [REDACTED] rozpoczął naukę w klasie [REDACTED] w Szkole Podstawowej nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia w Lublinie od 1 września 2024 roku. Uczeń powtarzał klasę [REDACTED] gdyż w poprzedniej szkole nie uzyskał promocji do klasy programowo wyższej.

Diagnoza przeprowadzona przez poszczególnych nauczycieli we wrześniu 2024 roku (takie diagnozy przeprowadzili nauczyciele dla każdego ucznia) wskazywała, że [REDACTED] posiada duże braki edukacyjne z poprzednich klas, dlatego nauczyciele dokonali modyfikacji planów dydaktycznych, aby dostosować je do potrzeb wszystkich uczniów. Nauczyciele na pierwszych lekcjach we wrześniu (potwierdzenia znajdują się w dzienniku) zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi, określającymi oczekiwane osiągnięcia ucznia na poszczególne oceny śródroczne i roczne. Również protokół zebrania wychowawcy z rodzicami uczniów klasy [REDACTED] z dnia 11.09.2025 r. potwierdza, że z tymi wymaganiami zostali zapoznani rodzice. Wymagania w dniu kontroli były dostępne w bibliotece szkolnej.

W dzienniku klasy [REDACTED] znajdują się zapisy korespondencji między matką [REDACTED] i wychowawczynią klasy panią [REDACTED]. Z analizy wszystkich zapisów korespondencji między wychowawczynią i panią [REDACTED] oraz z pisemnego stanowiska pani [REDACTED] w którym wyjaśnia przebieg i charakter podejmowanych przez wychowawczynię działań, wynika, że na wszystkie zgłoszenia dotyczące konfliktów rówieśniczych z udziałem [REDACTED] reagowała niezwłocznie i zgodnie z procedurami obowiązującymi w szkole. Zawsze podejmowała rozmowy z uczniami, w tym z [REDACTED]. Informacje te były każdorazowo dokumentowane w dzienniku elektronicznym, a także potwierdzane wpisami dotyczącymi kontaktów z rodzicami oraz specjalistami szkolnymi. W sprawy konfliktowe pomiędzy uczniami wychowawczynie konsekwentnie angażowała szkolnego pedagoga, psychologa, a później dyrektora szkoły oraz zespół wychowawczy. Odbływały się spotkania z udziałem obu stron konfliktu, indywidualnie rozmawiano z uczniami, często z udziałem rodziców. Wychowawczynie z matką [REDACTED] prowadziła obszerną i systematyczną korespondencję poprzez dziennik (wykaz korespondencji zawiera 38 wpisów; w dzienniku znajdują się też zapisy w zakładce „Kontakty z rodzicami” zawierające informacje o sześciu indywidualnych spotkaniach). Pani [REDACTED] informowała o postępach syna, zachowaniu w klasie oraz możliwych terminach spotkań. Wychowawczynie na bieżąco reagowała na przemoc (agresję słowną i fizyczną) i dbała o bezpieczeństwo wszystkich uczniów. W przypadku każdego incydentu – niezależnie od tego, który z uczniów go inicjował – podejmowała działania mające na celu załagodzenie konfliktu i poprawę relacji między dziećmi. Chłopcy byli pouczani i zobowiązani do unikania wzajemnych konfrontacji, jednak mimo tego mieli trudności w przestrzeganiu zawartych ustaleń. Od 14.12.2024 r. wychowawczynie otrzymała od pani [REDACTED] wiadomości

zawierające oskarżenia o [REDAKTOWANO] Pani [REDAKTOWANO] oświadczyła, że są one bezpodstawne i stanowczo zaprzecza tym zarzutom (dementowała je również w wiadomościach do matki), jest przekonana, że nigdy nie podważała godności żadnego ucznia ani nie inicjowała sytuacji, które mogłyby prowadzić do publicznego oceniania. Wszystkie jej działania miały charakter wychowawczy zgodny z dobrem ucznia i standardami pracy nauczyciela. Wielokrotnie podejmowała próby wsparcia [REDAKTOWANO] w zakresie dydaktycznym i wychowawczym. Zachęcała mamę [REDAKTOWANO] do współpracy i udzielała wskazówek dotyczących możliwości poprawy sytuacji syna.

W działania wychowawcze włączona była również pani [REDAKTOWANO] – pedagog specjalny. Z analizy tej korespondencji wynika również, że matka [REDAKTOWANO] życzyła sobie, aby wierzyć w to, co powiedział jej syn. Pani [REDAKTOWANO] nie zgadzała się na żadne konfrontacje z innymi dziećmi [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Usprawiedliwiała również naganne zachowania [REDAKTOWANO] wobec innych dzieci: [REDAKTOWANO]

W dzienniku pedagoga specjalnego znajdują się 43 zapisy (od 24.09.2024 r. do 12.06.2025 r.) dotyczące jego działań związanych z funkcjonowaniem [REDAKTOWANO] w szkole, w tym agresywnych zachowań [REDAKTOWANO] wobec innych dzieci, rozmów wyjaśniających sytuacje konfliktowe z udziałem [REDAKTOWANO] napiętych relacji [REDAKTOWANO] z innym uczniem i pomagania w rozwiązaniu problemów dydaktycznych chłopca oraz kontaktów z jego matką.

Z rozmowy przeprowadzonej w dniu kontroli z pedagogiem specjalnym wynika, że pani [REDAKTOWANO] bardzo dobrze zna problemy [REDAKTOWANO] gdyż jest nauczycielem współorganizującym kształcenie dla innego ucznia tej klasy, posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Pedagog specjalny poinformowała, że w momentach, gdy uczeń, do którego wspomaganie została przydzielona, był zaopiekowany, wielokrotnie motywowała [REDAKTOWANO] do pracy na lekcjach, pomagała mu zapisywać notatki przed sprawdzianem. Reagowała, gdy zaobserwowała, że nie pisze i wyjaśniała trudny materiał, jeżeli widziała, że czegoś nie rozumie. Z wypowiedzi pedagoga specjalnego, pani [REDAKTOWANO] (w dniu kontroli) wynika, że uczeń samodzielnie nic nie robił, wykonywał zadania tylko wtedy, gdy nauczyciel siedział przy [REDAKTOWANO] i go motywował. Zaobserwowała również, że chłopiec szybko traci zainteresowanie tym, co robi. W wykazie działań pedagoga specjalnego (wydruk z dziennika) 24.09.2024 r. znajduje się notatka dotycząca spotkania z panią [REDAKTOWANO] na temat problemów ucznia w nauce. Natomiast w dniu 20.11.2024 r. pedagog zapisała, iż z rozmowy z matką ucznia wynika, że jest zapisany na diagnozę do poradni psychologiczno-pedagogicznej na początek roku 2025.

W przedstawionej w dniu kontroli dokumentacji związanej z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej znajdują się trzy notatki służbowe psychologa szkolnego (pani [REDAKTOWANO] dotyczące udzielanego uczniowi wsparcia związanego z nieprawidłowymi relacjami [REDAKTOWANO] z kolegami [REDAKTOWANO] oraz dwie dotyczące obrażania przez [REDAKTOWANO] dziewczynek, [REDAKTOWANO]. Dokumentacja psychologa szkolnego zawiera 22 zapisy psychologa szkolnego dotyczące wsparcia udzielonego [REDAKTOWANO] które dotyczą m.in. kontaktów z matką ucznia, rozmów z [REDAKTOWANO] i innymi uczniami, prowadzonych w przypadku rozwiązywania bieżących konfliktów.

W dzienniku udokumentowano 14 kontaktów nauczyciela matematyki (pani [REDAKTOWANO] z matką chłopca, które dotyczą zaliczania materiału, poprawy sprawdzianów i zachowania [REDAKTOWANO]. Z zapisów nauczyciela wynika, że [REDAKTOWANO] na lekcję matematyki przyniósł

przyrząd przypominający składany nóż, co przstraszyło innych uczniów i nie chciał go schować na kilkukrotne polecenia. W dniu 3.10.2025 r. wpisała do dziennika w zakładce Uwagi informację, że [REDAKTOR] na lekcji [REDAKTOR]

[REDAKTOR]. Załączona do skargi przez panią [REDAKTOR] fotografia przedstawia

[REDAKTOR] W sklepie internetowym Temu i Amazonie, gdzie można go kupić, pojawia się wyraźne ostrzeżenie o treści: [REDAKTOR]

[REDAKTOR] Należy stwierdzić, że reakcja nauczyciela była adekwatna. Chociaż w Polsce zakup oraz samo posiadanie [REDAKTOR] nie jest zabronione, noszenie go w miejscach publicznych, takich jak szkoła, może być traktowane jako wykroczenie. Informacja o tym incydencie znalazła się w protokole spotkania z panią [REDAKTOR]

Z dokumentacji nauczyciela historii (pana [REDAKTOR]) wynika, że [REDAKTOR] nie potrafi skupić się na lekcji, a jego nieczytelne notatki zawierają pojedyncze przypadkowe słowa. Nie jest w stanie mimo pomocy nauczyciela opanować wiedzy, gdyż nie rozumie poleceń.

Dokumenty sporządzone przez nauczyciela języka angielskiego (pani [REDAKTOR]) wskazują, że uczeń niewłaściwie zachowuje się na lekcjach, co utrudnia naukę jemu i kolegom, gdyż często nawiązuje z nimi rozmowę. Również nauczyciel biologii (pani [REDAKTOR]) zapisał, że nawet motywowany indywidualnie nie skupia się na zadaniu, często komentuje wydarzenia na lekcji.

Wychowawczyni poinformowała, że rodzice na zebraniach skarżyli się na zachowanie [REDAKTOR] wobec ich dzieci. Starła się łagodzić te wypowiedzi i nie miała wpływu na postawę rodziców wobec [REDAKTOR]. Wychowawczyni nie może również ingerować w wypowiedzi rodziców na prywatnych grupach.

Do dziennika klasy [REDAKTOR] nauczyciele wpisali [REDAKTOR] w okresie od 3.10.2024 r. do 5.06.2025 r. dwadzieścia dwie uwagi negatywne dotyczące m.in. [REDAKTOR]

W listopadzie zdiagnozowano w klasie [REDAKTOR] problemy grupy uczniów związane z brakiem umiejętności komunikowania się. W związku z tym podjęto decyzję o wdrożeniu w tej klasie programu „SOS dla zdrowia psychicznego – Słowa są oknami lub ścianami”. Program, którego celem było wspieranie uczniów w rozwoju umiejętności komunikacyjnych i emocjonalnych, wdrażano w okresie od 5.12.2025 r. do 5.06.2025 r. Program oparty jest na idei *Porozumienia bez Przemocy* autorstwa Marshalla Rosenberga i ma na celu naukę wyrażania uczuć i potrzeb w sposób, który nie rani innych, a jednocześnie wspiera zrozumienie i współpracę. W ramach programu odbyło się 16 warsztatów w czasie godzin wychowawczych. Rodzice uczniów zostali poinformowani o realizacji programu (potwierdza to korespondencja z rodzicami prowadzona w dzienniku). Zajęcia prowadziła pedagog (pani [REDAKTOR]), która uzyskała odpowiednie kompetencje i uprawnienia do prowadzenia programu. Podczas warsztatów obecna była wychowawczyni [REDAKTOR]. Obecność wychowawcy na zajęciach podczas realizacji programu była ważnym elementem pracy wychowawczej, umożliwiającym spójne i skuteczne przenoszenie zdobytej wiedzy na grunt praktyczny, reagowanie z empatią,

uwzględniając emocje i potrzeby uczniów oraz współpracę z rodzicami w atmosferze wzajemnego szacunku do młodych ludzi, szczególnie w kontekście konfliktów rówieśniczych. W klasie [REDAKT] uczy się 5 dzieci pochodzenia ukraińskiego. Czworo uczniów dobrze funkcjonuje. Zdarzają się również konflikty między uczniami z Ukrainy. Już w pierwszej wiadomości w dniu 8.09.2025 r. pani [REDAKT] prosi wychowawczynię o interwencję, ponieważ [REDAKT] (inny uczeń z Ukrainy) wyzywa i bije jej syna. Wychowawczynie wyjaśniła na drugi dzień sytuację, rozmawiając z uczniami, i natychmiast przedstawiła relację mamie [REDAKT] w wiadomości. Nie było dotychczas sygnałów, że w klasie tej dochodzi do konfliktów na tle etnicznym. Należy stwierdzić, że przekonanie pani [REDAKT] że [REDAKT] [REDAKT] nie potwierdziło się.

W dniu 7.04.2025 r. (poniedziałek) Pani [REDAKT] dostarczyła do szkoły Opinię [REDAKT] w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, u którego stwierdzono [REDAKT]. W opinii wskazano na [REDAKT].

Jako podstawową formę pomocy na terenie szkoły uznano daleko posuniętą indywidualizację w procesie nauczania i dostosowywanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych ucznia, modyfikacji sposobu oceniania, pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz bieżące wsparcie podczas lekcji. Natomiast wskazaniem dla rodziców jest [REDAKT].

Wychowawczynie niezwłocznie zapoznała wszystkich nauczycieli uczących w klasie [REDAKT] z opinią psychologiczno-pedagogiczną, co potwierdzają podpisy w *Karcie ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną w Szkole Podstawowej nr 50 w Lublinie*. Ustalono również „Formy pomocy na terenie szkoły” adekwatne do zdiagnozowanych dysfunkcji. Nauczyciele poszczególnych przedmiotów opracowali *Dostosowania wymagań dla ucznia klasy [REDAKT] na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej z dnia 7 kwietnia 2025 r.*

W dniu 11.04.2025 r. (piątek) odbyło się spotkanie Zespołu wychowawczego dotyczącego funkcjonowania ucznia [REDAKT] analizy jego zachowania i pracy na lekcji, trudności w nauce, nieobecności w szkole, spóźnień oraz konfliktów rówieśniczych. W protokole sporządzonym przez [REDAKT] zaplanowano „Dalsze kroki i wnioski”. W celu wsparcia językowego ucznia przewidziano dodatkową pomoc w nauce języka polskiego w formie zajęć wyrównawczych dla obcokrajowców i dodatkowe lekcje języka polskiego (uczniowi formalnie takie zajęcia nie przysługują). W ramach pomocy psychologicznej zaproponowano spotkania z psychologiem, aby chłopiec radził sobie ze stresem, rozumieniem własnych emocji i właściwie komunikował się. W ramach współpracy z pedagogiem specjalnym przewidziano: obserwację podczas zajęć, reagowanie na trudne sytuacje przez nauczyciela współorganizującego kształcenie. Zaplanowano również wsparcie w zakresie poprawy organizacji pracy ucznia w celu wyeliminowania spóźnień. W kwestii rozwiązywania konfliktów rówieśniczych uwzględniono realizację programu dotyczącego porozumienia bez przemocy w klasie [REDAKT] oraz rozmowy indywidualne z rodzicami. Ustalono, że spotkanie z matką ucznia, w czasie którego zostaną jej przedstawione formy zaplanowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz dostosowań wymagań edukacyjnych

do indywidualnych potrzeb psychofizycznych ucznia, odbędzie się w najbliższym możliwym terminie, czyli 15.04.2025 r. (wtorek).

Kolejne spotkanie zespołu wychowawczego w sprawie ucznia [REDAKTOWANO] odbyło się 5.05.2025 r. Tematem spotkania była ocena udzielanej dotychczas pomocy psychologiczno-pedagogicznej, sytuacja konfliktowa w klasie między [REDAKTOWANO] zagrożenie brakiem promocji ucznia do klasy wyższej programowo oraz możliwość rozłożenia materiału do zaliczenia z przedmiotów zagrożonych oceną niedostateczną. Omówiono trudności związane z konfliktami między uczniami w klasie i wnioski wynikające z rozmów z ich rodzicami. Oceniono efekty dotychczasowego wsparcia udzielanego w formie zajęć dodatkowych z języka polskiego, konsultacji z pedagogiem i psychologiem. Zaplanowano monitorowanie postępów ucznia w nauce i udział uczniów w warsztatach dotyczących rozwiązywania konfliktów i komunikacji (które będą realizowane do czerwca). Z uwagi na to, że podjęte działania wychowawcze nie rozwiązały konfliktu między [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] a pojawił się nowy konflikt z [REDAKTOWANO] zdecydowano się na spotkania z rodzicami trójki skonfliktowanych uczniów.

W dniu 15.04.2025 r. odbyło się protokołowane przez [REDAKTOWANO] spotkanie wicedyrektora szkoły ([REDAKTOWANO]), pedagoga specjalnego [REDAKTOWANO] ([REDAKTOWANO]), pedagoga szkolnego [REDAKTOWANO] psychologa szkolnego ([REDAKTOWANO] psychologa pełniącego rolę tłumacza [REDAKTOWANO] i wychowawczynie [REDAKTOWANO]. Pani dyrektor poinformowała panią [REDAKTOWANO] o celu spotkania, jakim było omówienie ocen i zachowania jej syna [REDAKTOWANO] oraz o tym, że rodzic ma 7 dni na zgłoszenie uwag do protokołu. Datę podpisania protokołu ustalono na 17 kwietnia 2025 r. Wychowawczynie przyniosła na spotkanie pisemne opinie nauczycieli, które zebrała w celu przedstawienia mamie. Na koniec spotkania zapisano wnioski i ustalenia dotyczące proponowanej pomocy uczniowi, m.in. propozycja spotkań z psychologiem, pisanie sprawdzianów w gabinecie psychologa, dodatkowe zajęcia z języka polskiego. W czasie spotkania zgodnie z procedurą sporządzono protokół, ale w formie brudnopisu. Dyrektor szkoły twierdzi, że pani [REDAKTOWANO] nie pojawiła się w szkole w umówionym dniu i nie podpisała protokołu. Pani [REDAKTOWANO] weszła na teren szkoły w dniu 6.05.2025 r. wpisała się do „Książki wejść”, ale nie spotkała się z żadnym z pracowników pedagogicznych szkoły, ani z dyrektorem. Pani [REDAKTOWANO] w swojej skardze twierdzi, że jej wiadomości z dnia 5.05.2025 r. zostały usunięte z dziennika. W wykazie korespondencji wychowawcy z matką [REDAKTOWANO] nie znalazły się wiadomości, o których pisze skarżąca. Pracownicy szkoły nie mają technicznych możliwości usunięcia jakichkolwiek wiadomości od rodzica czy ucznia z dziennika.

W związku z tym, że rodzic nie przyszedł w ustalonym terminie (17.04.2025 r.), należy wyciągnąć wniosek, że protokoły powinny być podpisywane przez wszystkich uczestników w dniu spotkania.

Ponadto pani [REDAKTOWANO] w Uwagach do protokołu z dnia 15.04.2025 r. (data wpływu: 12.05.2025 r.), pisze, że [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Należy stwierdzić, że rodzic powinien mieć możliwość wyrażenia swoich obaw, wątpliwości i oczekiwań. Natomiast nauczyciele i specjaliści powinni szczegółowo wyjaśnić rodzicowi, dlaczego uważają, że dziecko potrzebuje takiego a nie innego wsparcia. Należy odwołać się do wyników diagnozy, obserwacji oraz ewentualnych opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Pani [REDACTED] w dniu 12.05.2025 r. złożyła w szkole upoważnienie dla babci [REDACTED] do reprezentowania jej podczas konsultacji szkolnych, w tym do uzyskiwania informacji na temat postępów w nauce oraz zachowaniu jej syna. Tego samego dnia zostawiła również w sekretariacie „Uwagi do protokołu spotkania z dnia 15.04.2025 r.” Nie było to oficjalne pismo tylko (bez adresata i podpisu osoby składającej) uwagi, na które pani dyrektor w dniu 12.05.2025 r. odpowiedziała ustnie. Pani [REDACTED] w dniu 29.05.2025 r. poprosiła pisemnie dyrektora szkoły o odpowiedź na uwagi, które złożyła 12.05.2027 r. Pani dyrektor odpowiedziała pisemnie w dniu 13.06.2025 r., że uwagi wpłynęły po terminie siedmiodniowym (o czym informowała panią [REDACTED] w czasie spotkania w dniu 12.06.2025 r.).

Z analizy dokumentacji wynika, że uczniowi [REDACTED] udzielano pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z pisemnej informacji pani [REDACTED] (nauczyciela języka polskiego) wynika, że w okresie od 15.04.2025 r. odbyła z uczniem 17 spotkań, w czasie których dostosowywała treści podstawy programowej do indywidualnych potrzeb, możliwości i kompetencji językowych ucznia. Od 15.04.2025 r. do 10.06.2025 r. psycholog spotkał się z uczniem trzy razy. Na cztery zaplanowane spotkania indywidualne uczeń nie przyszedł. Psycholog przypominała matce o spotkaniach poprzez dziennik. Rozmawiała telefonicznie z matką w związku z nieobecnością syna na spotkaniach. Analiza sprawdzianów przeznaczonych dla [REDACTED] i tych pisanych przez klasę wskazuje na to, że arkusze dla [REDACTED] są uproszczone, zawierają mniejszą ilość zadań (w tym zadania zamknięte, polegające na wybraniu właściwej odpowiedzi). Wychowawczyni poinformowała, że uczeń mógł pisać wszystkie sprawdziany dłużej i nie występuje presja czasu. Podkreśliła, że zawsze na tablicy są zapisane notatki, ale [REDACTED] udaje, że notuje. Pedagog specjalny (uczestniczący w zajęciach na większości przedmiotów) w rozmowie z wizytatorem przedstawiła, w jaki sposób nauczyciele udzielali uczniowi bieżącego wsparcia: doceniali każdy udział chłopca w lekcji, nawet próby wykonania zadania, stosowali wzmocnienia pozytywne i życzliwie go wspierali. Należy stwierdzić, że udzielana uczniowi pomoc psychologiczno-pedagogiczna była zgodna z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej. Uczeń został promowany do klasy programowo wyższej.

#### Wnioski:

1. Protokoły spotkań z rodzicami powinny być podpisywane w dniu spotkania po zakończeniu rozmowy, zarówno przez rodzica jak i uczestniczące w spotkaniu osoby. Podpis obu stron potwierdza, że treść protokołu jest zgodna z ustaleniami i że rodzic zapoznał się z informacjami przekazanymi podczas spotkania.
2. Nauczyciele i specjaliści powinni szczegółowo wyjaśnić rodzicowi, dlaczego uważają, że dziecko potrzebuje wsparcia. Należy odwołać się do wyników diagnozy, obserwacji oraz ewentualnych opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Rodzic powinien mieć możliwość wyrażenia swoich obaw, wątpliwości i oczekiwań. Warto więc wysłuchać jego perspektywy i spróbować zrozumieć jego stanowisko. W razie braku porozumienia, należałoby rozważyć mediacje z udziałem niezależnego specjalisty, np. z poradni psychologiczno-pedagogicznej, a w ostateczności, jeśli dobro dziecka tego wymaga, dyrektor szkoły może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do sądu rodzinnego.

Zalecenia, termin realizacji:

OP  
skontrol

1. Zaleca się udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom uczniów i nauczycielom, polegającej na wspieraniu rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

2. Zaleca się, aby wychowawca klasy lub dyrektor szkoły oraz nauczyciele, specjaliści, planując udzielanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej współpracował z rodzicami ucznia zgodnie z § 20 ust. 7 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

3. Zaleca się, aby dyrektor organizował wspomaganie szkoły w zakresie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegającej na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, dn. 15.07.25r.  
WICEDYREKTOR SZKOŁY  
*Elżbieta Korzeniowska*  
mgr Elżbieta Korzeniowska  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

Lublin, 15.07.2025r. *G. Pacy*  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Szkoła Podstawowa nr 50  
im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego  
- Prymasa Tysiąclecia  
ul. Roztocze 14, 20-722 LUBLIN

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

15.07, 25a. **WICEDYREKTOR SZKOŁY**  
*Elżbieta Korzeniowska*  
**mgr Elżbieta Korzeniowska**

.....  
*data i podpis dyrektora szkoły*

