

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.63.2025.MW

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.63.2025.MW

Data wydania upoważnienia: 16 czerwca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 48

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 16 czerwca 2025 r. powiadomienie telefoniczne

CRS – 218/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie, ul. Plażowa 9, 20-620 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Mariusz Lisiek
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 23 czerwca 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Monika Wolska
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zapewnienie bezpieczeństwa w dniu 6 czerwca 2025 r. uczniowi kl. ■■ podczas lekcji wychowania fizycznego, działań wychowawczych podejmowanych w klasie ■■ w II półroczu roku szkolnego 2024/2025 oraz rozpatrywania przez dyrektora skarg i wniosków.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
- Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

W dniu 11 czerwca 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga państwa ■■■■■■■■■■ dotycząca niewłaściwego w ocenie skarżących zapewnienia bezpieczeństwa ich synowi - ■■■■■■■■■■ na lekcji wychowania fizycznego w dniu 6 czerwca 2025 r., oraz nieadekwatnych działań dotyczących przestrzegania Standardów Ochrony Małoletnich. Skarżąca wskazuje, że uczeń ■■■■■■■■■■ dopuścił się przemocy fizycznej, grożąc ■■■■■■■■■■ i kopiąc go piłką w głowę podczas lekcji wychowania fizycznego, co spowodowało ból, podejrzenie urazów oraz lęk przed uczęszczaniem do szkoły. Ponadto zarzuca szkole brak skutecznych reakcji na zgłaszane incydenty przemocy, w tym nierozwiązane konflikty z innym uczniem, ■■■■■■■■■■



oraz ignorowanie wulgarnej działalności [REDAKTOWANO] w mediach społecznościowych, co negatywnie wpływa na atmosferę w klasie i demoralizuje uczniów. W związku z powyższym w dniu 23 czerwca 2025 r. w Szkole Podstawowej nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie przeprowadzono kontrolę doraźną. Podczas czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji szkoły w przedmiotowej sprawie oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panem Mariuszem Liskiem, wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO] pedagogiem - panią [REDAKTOWANO] psychologiem - panią [REDAKTOWANO] nauczycielką wychowania fizycznego – panią [REDAKTOWANO] i nauczycielem współorganizującym – panią [REDAKTOWANO]

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

Klasa [REDAKTOWANO] liczy 24 uczniów (14 dziewcząt i 10 chłopców). Obowiązki wychowawcy klasy pełni pani [REDAKTOWANO]. Dziewięciu uczniów posiada opinie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną, a jeden uczeń orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Z informacji przekazanych przez wychowawczynię klasy [REDAKTOWANO] dyrektora, pedagoga oraz psychologa wynika, że w grudniu nauczyciele zaobserwowali początek konfliktu między uczniami: [REDAKTOWANO]

Z treści korespondencji prowadzonej przez dziennik elektroniczny przez panią [REDAKTOWANO] a wychowawczynią kl. [REDAKTOWANO] wynika, że w dniu 5 grudnia 2024 r. matka [REDAKTOWANO] zwróciła się do wychowawczynie z prośbą o interwencję w sprawie konfliktu [REDAKTOWANO] z [REDAKTOWANO]. Z wiadomości wynika, że [REDAKTOWANO] uderzył [REDAKTOWANO] na zajęciach wychowania fizycznego i przezywał go przy całej klasie. Z uwagi wystawionej w dniu 5 grudnia 2024 r. w dzienniku elektronicznym przez nauczycielkę wychowania fizycznego - panią [REDAKTOWANO] wynika, że [REDAKTOWANO] sprowokowany, uderzył [REDAKTOWANO] w twarz. W informacji zwrotnej wychowawczynie - pani [REDAKTOWANO] zapewniła matkę [REDAKTOWANO] że przywróci pozytywne relacje między chłopcami.

Wychowawczynie kl. [REDAKTOWANO] oświadczyła, że nie odpowiadała za pomocą dziennika elektronicznego na każdą wiadomość przesłaną przez panią [REDAKTOWANO]. Pani [REDAKTOWANO] nie dokumentowała prowadzonych konsultacji i problemów poruszanych z Państwem [REDAKTOWANO]

Z przeprowadzonej przez panią [REDAKTOWANO] w dniu 21 stycznia 2025 r. diagnozy sytuacji wychowawczej w klasie [REDAKTOWANO] wynika, że główne problemy pojawiające się w klasie to konflikty w drużynie siatkarskiej i wulgaryzmy używane przez uczniów na zajęciach wychowania fizycznego. Wśród uczniów sprawiających duże problemy wychowawcze został wskazany [REDAKTOWANO]. Wychowawczynie oraz nauczyciele uczący w klasie [REDAKTOWANO] na bieżąco informowali matkę [REDAKTOWANO] o pojawiających się problemach wychowawczych, co potwierdzają zapisy w dzienniku elektronicznym (8 uwag w II półroczu w tym 2 dotyczące niewłaściwych zachowań w stosunku do [REDAKTOWANO] – z 18.06 i 22.06).

[REDAKTOWANO] w ocenie nauczycieli jest dzieckiem cichym i grzecznym (w II półroczu uczeń ma wpisane 2 uwagi – jedna dotycząca uderzenia [REDAKTOWANO] – z 18.06.2025 r.).

W dniu 21 stycznia 2025 r. matka [REDAKTOWANO] zgłosiła do wychowawczynie kl. [REDAKTOWANO] że poprzedniego dnia [REDAKTOWANO] popchnął jej syna i nazwał go „lamusem”. Ponadto matka [REDAKTOWANO] poinformowała w wiadomości, że [REDAKTOWANO] zastrasza jej syna, grożąc mu zamieszczaniem negatywnych komentarzy na jego temat w Internecie. Wychowawczynie tego samego dnia zgłosiła sprawę do pedagoga – pani [REDAKTOWANO]

W dniu 22 stycznia 2025 r. pedagog zorganizował konsultacje z uczniami ([REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]), wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO] – panią [REDAKTOWANO] oraz

psychologiem – panią [REDAKTOWANE] w celu wyjaśnienia zgłoszonej przez matkę [REDAKTOWANE] sytuacji konfliktowej.

W dniu 23 stycznia 2025 r. odbyło się spotkanie wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE] psycholog – [REDAKTOWANE], pedagog – [REDAKTOWANE] z Państwem [REDAKTOWANE]. Podczas spotkania omówiono trudności w funkcjonowaniu [REDAKTOWANE] w szkole w relacji z [REDAKTOWANE] oraz zauważone przez specjalistów trudności w zakresie radzenia sobie przez [REDAKTOWANE] z emocjami, co wymaga interwencji terapeutycznej. Z notatki wynika, że [REDAKTOWANE] jest zapisany do psychologa. Ponadto zaproponowano Państwu [REDAKTOWANE] spotkanie z rodzicami [REDAKTOWANE] i chłopcami. W trakcie kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających rozpoznawanie trudności w funkcjonowaniu [REDAKTOWANE] w tym barier i ograniczeń utrudniających jego funkcjonowanie i uczestnictwo w życiu szkoły, a także podejmowanych działań sprzyjających poprawie jego funkcjonowania, co jest niezgodne z § 20 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Ponadto nie przedstawiono dokumentów potwierdzających udzielanie [REDAKTOWANE] pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze względu na występujące u niego trudne zachowania w sferze emocjonalnej i społecznej, co jest niezgodne z przepisem § 2 ust. 1 i § 20 ust. 3 ww. rozporządzenia.

W dniu 23 stycznia 2025 r. pani [REDAKTOWANE] złożyła do dyrektora szkoły pismo, że nie wyraża zgody na rozmowy psychologa i pedagoga z jej synem bez obecności rodziców (pismo z datą wpływu 23.01.2025 r. podpisane przez obydwój rodziców).

W dniu 6 lutego 2025 r. rodzice [REDAKTOWANE] napisali wiadomość do dyrektora szkoły – pana Mariusza Liska z prośbą o spotkanie w trybie pilnym (do końca tego tygodnia) ze względu na ich obawy dotyczące bezpieczeństwa ich dziecka. Z wiadomości wynika, że rodzice nie otrzymali do tej pory pomocy od wychowawczynie ani pedagoga. Ponadto cyt.: „Liczymy na pomoc szkoły i ufamy, iż nie będziemy zmuszeni kierować sprawy do Kuratorium Oświaty”.

Dyrektor szkoły odpisał na wiadomość 8 lutego 2025 r. wyjaśniając, że spotkanie ze względu na chorobę i inne obowiązki nie mogło się odbyć w proponowanym przez rodziców terminie. Ponadto zapewnił, że ewentualne spotkanie będzie możliwe we wtorek lub w środę oraz, że pomoc udzielana jest od dłuższego czasu, a spotkanie ma na celu wypracowanie profilu działań i ewentualnie zwiększenie jej skuteczności. Dyrektor wyraził nadzieję na współpracę w tej sprawie ze strony rodziców.

W dniu 12 lutego 2025 r. odbyło się spotkanie z udziałem dyrektora szkoły – pana Mariusza Liska, wychowawczynie klasy [REDAKTOWANE], psychologa – pani [REDAKTOWANE] oraz pedagoga – pani [REDAKTOWANE] oraz rodziców uczniów – [REDAKTOWANE] (brak protokołu lub notatki służbowej ze spotkania). Pani [REDAKTOWANE]

poinformowała wizytatora, że podczas ww. spotkania przeprowadzono rozmowę z rodzicami uczniów klasy [REDAKTOWANE] omówiono konflikt pomiędzy ww. uczniami. Z jej informacji wynika, że rodzice [REDAKTOWANE] przytoczyli incydent z grudnia, gdy podczas lekcji wychowania fizycznego [REDAKTOWANE] uderzył [REDAKTOWANE] w twarz, co skutkowało uwagą od nauczycielki [REDAKTOWANE]. Rodzice [REDAKTOWANE]

wskazali, że czyn ten był reakcją na przemoc psychiczną ze strony [REDAKTOWANE]. Poruszono temat dawnej przyjaźni chłopców, którzy spotykali się także poza szkołą, podobnie jak i ich rodzice. Nie ustalono przyczyny powstania konfliktu. Zauważono negatywne nastawienie rodziców wobec siebie, które może wzmacniać konflikt między chłopcami. Ponadto ustalono, że chłopcy mają unikać wzajemnych prowokacji, nie zbliżać się do siebie, nie odzywać się i nie dokuczać. W razie incydentów powinni niezwłocznie zgłosić sprawę nauczycielowi, wychowawcy, pedagogowi lub psychologowi w celu szybkiego wyjaśnienia. Dyrektor szkoły – pan Mariusz Lisek zobowiązał się do indywidualnych rozmów z chłopcami.

Od grudnia 2024 roku do czerwca 2025 roku pani [redacted] regularnie kontaktowała się z wychowawczynią klasy [redacted] pedagogiem - panią [redacted] oraz dyrektorem szkoły - panem Mariuszem Liskiem, w sprawie konfliktów jej syna, [redacted] z innymi uczniami, w szczególności z [redacted] oraz incydentów w klasie [redacted]. W licznych, często obszernych i szczegółowych wiadomościach, w tym z dni 5, 8 i 12 grudnia 2024 roku, 8 i 23 stycznia, 5, 6 i 9 lutego, 30 kwietnia, 7 maja, 4 i 19 czerwca 2025 roku, przedstawiała relacje syna dotyczące aktów przemocy fizycznej, obraźliwych zachowań i prowokacji ze strony [redacted] a także incydentu z 6 czerwca 2025 r., kiedy uczeń [redacted] miał uderzyć [redacted] piłką w głowę podczas lekcji wychowania fizycznego. Wyrażała zaniepokojenie brakiem zapewnienia bezpieczeństwa jej synowi, wskazując na niewystarczającą reakcję szkoły, brak obiektywizmu wychowawczynie oraz nieskuteczność działań podejmowanych w celu rozwiązania konfliktów. Podnosiła zarzuty dotyczące nieprzestrzegania Standardów Ochrony Małoletnich, braku mediacji między uczniami mimo wielokrotnych wniosków oraz publicznego kierowania uwag wobec [redacted] co w jej ocenie, prowadziło do jego marginalizacji wśród rówieśników. Domagała się równego traktowania uczniów, wnikliwego wyjaśnienia incydentów, wsparcia dla syna i dostępu do nagrań monitoringu szkolnego. Intensywnie angażowała się w obronę interesów syna, samodzielnie badając zdarzenia poprzez rozmowy z nauczycielami i uczniami. Jednakże kwestionowała autorytet nauczycieli, odrzucała ich uwagi o niewłaściwych zachowaniach [redacted] usprawiedliwiając jego postępowanie i wierząc wyłącznie w jego relacje. Odpowiedzialność za konflikty przypisywała głównie [redacted] i jego matce, postrzegając szkołę jako nieskuteczną i stronnictwo, co utrudniało współpracę w zakresie działań wychowawczych i przyczyniało się do eskalacji napięć.

Podczas kontroli ustalono, że w dniu 6 czerwca 2025 r. (piątek) uczniowie klasy [redacted] zgodnie z planem lekcji obowiązującym w roku szkolnym 2024/2025, na pierwszej i drugiej godzinie lekcyjnej (w godz. 8:10-8:55 oraz 9:00-9:45) mieli zajęcia z wychowania fizycznego z podziałem na grupy chłopców i dziewcząt. Z oświadczenia pani [redacted] oraz notatki służbowej ze zdarzenia sporządzonej w dniu 18 czerwca 2025 r., wynika, że w dniu 6 czerwca 2025 r. uczniowie grali w piłkę nożną na sali gimnastycznej. W trakcie gry jeden z uczniów - [redacted] pełniący rolę bramkarza, wykonując sytuacyjne wybiecie piłki od bramki, uderzył piłką ucznia [redacted], stojącego na pozycji obrony. Zdarzenie zostało odnotowane tegoż dnia przez panią [redacted] w zeszycie „Wypadki i zdarzenia” pod numerem 85 w następującej notatce: *„Uczeń w trakcie gry został silnie uderzony piłką przez innego ucznia. Poczul ból. Natychmiast została wezwana na salę gimnastyczną pielęgniarka szkolna, która zajęła się dzieckiem. Został wezwany rodzic, który zabrał [redacted]. Nie było zagrożenia życia”*. Z oświadczenia nauczycielki wynika, że po uderzeniu [redacted] złapał się za ramię i zaczął płakać. Pielęgniarka szkolna niezwłocznie zabrała ucznia do gabinetu, gdzie założyła zimny okład i skontaktowała się z rodzicami. Z informacji uzyskanych przez dyrektora od pielęgniarki szkolnej (rozmowa telefoniczna podczas kontroli) po około 15 minutach po telefonie od pielęgniarki ojciec [redacted] przyszedł do szkoły i zabrał syna do domu. Pani [redacted] pouczyła [redacted] o niewłaściwym zachowaniu podczas zajęć wychowania fizycznego, odsunęła go od dalszej gry w piłkę i poprosiła o interwencję psycholog szkolną - [redacted] która przeprowadziła rozmowę z [redacted]. Według oświadczenia pani psycholog [redacted] podczas rozmowy kilkakrotnie potwierdzał, że uderzenie było przypadkowe. Również w dzienniku zajęć pani [redacted] odnotowała uwagę [redacted] odnoszącą się do silnego uderzenia kolegi piłką podczas wykopywania jej od bramki (06.06.2025 r.)

Z notatki służbowej sporządzonej przez kierownika gospodarczego, [redacted] wynika, że matka [redacted] - zgłosiła w dniu 10 czerwca 2025 r. zdarzenie z dnia 6 czerwca 2025 r. Z treści notatki wynika, że [redacted] celowo, z bliskiej

odległości, mocno kopnął piłką w głowę jej syna, powodując silny ból i podejrzenie urazów wewnętrznych. Według matki świadkami zdarzenia byli nauczycielka oraz uczniowie, w tym uczeń, który wezwał pielęgniarkę. Matka wskazała, że w dniu 5 czerwca 2025 r., [REDAKTOR] miał grozić [REDAKTOR] używając wulgarnych słów. Po incydencie [REDAKTOR] zgłaszał w domu nawracające bóle głowy. Z notatki wynika, że w dniu 10 czerwca 2025 r. lekarz rodzinny skierował ucznia na badania oraz do poradni neurologicznej.

Od dnia 9 czerwca 2025 r. do dnia 12 czerwca 2025 r. [REDAKTOR] nie uczęszczał do szkoły. W dniu 13 czerwca 2025 r. pojechał na wycieczkę klasową do Warszawy.

W Szkole Podstawowej nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie w roku szkolnym 2024/2025 realizowany jest Szkolny Program Wychowawczo-Profilaktyczny. Program został uchwalony przez Radę Rodziców w porozumieniu z Radą Pedagogiczną w dniu 24 września 2024 r. Główne założenia programu obejmują: wspieranie wszechstronnego rozwoju uczniów w sferach fizycznej, psychicznej, społecznej i aksjologicznej, promowanie zdrowego stylu życia, przeciwdziałanie używaniu substancji psychoaktywnych, kształtowanie postaw tolerancji, szacunku, uczciwości i odpowiedzialności, budowanie poczucia bezpieczeństwa poprzez zapobieganie agresji i zachowaniom ryzykownym, rozwijanie samoakceptacji, świadomości własnych mocnych i słabych stron oraz umiejętności psychospołecznych, takich jak radzenie sobie ze stresem, samokontrola i konstruktywne rozwiązywanie konfliktów, a także kultywowanie tradycji szkolnych i patriotyzmu.

W klasie [REDAKTOR] w II półroczu roku szkolnego 2024/2025 w ramach godzin wychowawczych zrealizowano zajęcia dotyczące, m.in.: integracji klasy poprzez gry, zabawy, wiosenny spacer i planowanie majówki nad Zalewem Zemborzyckim, bezpieczeństwa, w tym przygotowania do bezpiecznych ferii i warsztaty pierwszej pomocy, praw i obowiązków ucznia, Statutu Szkoły oraz zasad oceniania zachowania oraz rozwiązywania klasowych konfliktów. Ponadto w ramach realizacji programu wychowawczo-profilaktycznego odbyły się zajęcia z psychologiem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 3 w Lublinie „Cyberprzemoc w relacjach” (04.12.2024 r.), zajęcia ze strażnikiem miejskim „Przemocy mówimy – nie” (20.01.2025 r.) oraz warsztaty przeprowadzone przez pedagoga specjalnego i psychologa szkolnego „Przemoc i jej wpływ na komunikację” (12.03.2025 r., 26.03.2025 r. i 23.04.2025 r.).

Na podstawie uchwalonego programu wychowawczo-profilaktycznego, wychowawczynie pani [REDAKTOR] opracowała roczny plan pracy wychowawczej tj. „Plan pracy wychowawcy klasowego – klasa [REDAKTOR]” (na dokumencie brak daty sporządzenia oraz daty zatwierdzenia do realizacji).

W ramach wsparcia rodziców pedagog – pani [REDAKTOR] cyklicznie przekazywała rodzicom informacje na temat webinarów i warsztatów, takich jak: „Przygotowanie do drogi, czyli rola rodzica w kształtowaniu poczucia własnej wartości u dziecka”, „Akademia Świadomego Rodzica i Filmoterapia”, „Wychowanie cyfrowe i najczęstsze błędy rodzicielskie i co możemy z nim zrobić?”, „Samopomoc i wsparcie psychiczne dla rodziców”, „Wpływ mediów społecznościowych na zaburzenia odżywiania nastolatków”, „Nie pasuję do systemu – i co z tego? O sile i wyzwaniach neuroróżnorodności w szkole” i „Jak zwiększyć motywację nastolatka w czasach scrollowania i natychmiastowej gratyfikacji”.

W Szkole Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie obowiązują „Standardy Ochrony Małoletnich”. Rada pedagogiczna została zapoznana z tymi standardami podczas zebrania w dniu 13 lutego 2024 r. (Protokół nr 3/2023/2024). Podczas zebrania z rodzicami, które odbyło się 11 września 2024 r., wychowawczynie przedstawiła m.in. plan pracy wychowawczej, kryteria oceniania, statut szkoły oraz „Standardy Ochrony Małoletnich”. Uczniowie zostali poinformowani o „Standardach Ochrony Małoletnich” przez panią [REDAKTOR] [REDAKTOR] podczas zajęć z wychowawcą w dniu 13 września 2024 r. Standardy określają, m.in.: wymogi dotyczące bezpiecznych relacji między małoletnimi, a w szczególności

zachowania niedozwolone (Załącznik nr 3 do Standardów Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie), zasady dostępu dzieci do Internetu (Rozdział VI ww. Standardów) oraz procedury interwencji w przypadku krzywdzenia dziecka. W załączniku 3 do Standardów Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie określono niedozwolone zachowania małoletnich w szkole, takie jak: stosowanie agresji i przemocy fizycznej w różnych formach, np. bicie, uderzanie, popychanie, kopanie, opluwanie, wulgarne gesty, rzucanie w kogoś przedmiotami, niszczenie, zabieranie rzeczy należących do ofiary, a także agresji i przemocy słownej, np. obelgi, wyzwiska, poniżanie, obraźliwe wpisy w mediach społecznościowych, smsy oraz e-maile zawierające groźby, poniżające, wulgarne, zastraszające. W trakcie kontroli nie przedstawiono karty z interwencji dotyczących, m.in. sytuacji dotyczących uderzenia w twarz [REDAKTOWANE] przez [REDAKTOWANE] na lekcji wychowania fizycznego w dniu 5 grudnia 2025 r.

W trakcie kontroli ustalono, że zgłoszone przez panią [REDAKTOWANE] treści zamieszczane w mediach społecznościowych przez jednego z uczniów kl. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] były zamieszczane na jego prywatnym koncie. Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy „*Dziecko pozostaje aż do pełnoletności pod władzą rodzicielską*”, co wiąże się z obowiązkami rodziców w zakresie wychowania i nadzoru. W związku z powyższym szkoła nie ponosi odpowiedzialności za treści zamieszczane przez uczniów na prywatnych kontach społecznościowych. Podczas kontroli ustalono, że w dniu 12 maja 2025 r. wychowawczyni klasy [REDAKTOWANE] wysłała do rodziców wiadomość, która dotyczyła odpowiedzialności rodziców za aktywność dzieci na portalach społecznościowych i komunikatorach. Podkreślono potrzebę rozmów z nastolatkami o odpowiedzialnym korzystaniu z Internetu oraz stosowania kontroli rodzicielskiej. Wskazano, że uczniowie uczestniczyli w zajęciach o przestępstwach w sieci i hejcie.

W dniu 3 czerwca 2025 r. dyrektor szkoły – pan Mariusz Lisek wysłał wiadomość do rodziców [REDAKTOWANE] z prośbą o zwrócenie uwagi synowi, aby nie umieszczał oraz usunął niestosowne treści na serwisach społecznościowych, zdjęcia szkoły i wulgaryzmy. W dniu 4 czerwca 2025 r. rodzice [REDAKTOWANE] w przesłanej do dyrektora wiadomości zapewnili o usunięciu przez ich syna wszystkich niewłaściwych treści zamieszczonych w mediach społecznościowych. Przeprasili za zachowanie syna i zapewnili, że taka sytuacja nie będzie miała miejsca w przyszłości.

Podczas kontroli ustalono, że w Szkole Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie obowiązuje „*Regulamin przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej nr 7 w Lublinie*”, który został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 05 lutego 2015 r. Prowadzony jest także „*Rejestr skarg i wniosków*”. Z analizy ww. dokumentów wynika, że pismo Państwa [REDAKTOWANE] z dnia 29 stycznia 2025 r. skierowane do dyrektora szkoły – pana Mariusza Liska (pieczęć z potwierdzeniem wpływu do szkoły z datą 29.01.2025 r. nie została odnotowana w „*Rejestrze skarg i wniosków*” (ostatni odnotowany wpis w spisie spraw zarejestrowanych w rejestrze pochodzi z 21 czerwca 2023 r.). Ponadto podczas kontroli nie przedstawiono kopii odpowiedzi skarżącym, a także dokumentu potwierdzającego zawiadomienie Państwa [REDAKTOWANE] o sposobie załatwienia skargi lub wniosku z dnia 29 stycznia 2025 r., co jest niezgodne z § 14 i § 15 ust. 1 i 4 „*Regulaminu przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej nr 7 w Lublinie*”.

9. Wnioski:

1. Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego w Lublinie realizuje działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym Szkolny Program Wychowawczo-Profilaktyczny, mający na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie pożądanych zachowań, dostosowany do potrzeb uczniów i środowiska. Jednak skuteczność tych działań, szczególnie w kontekście konfliktu w klasie [REDAKTOWANE], jest ograniczona, co wskazuje na potrzebę ich modyfikacji. Nie w pełni

zapewniono uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, o czym świadczą incydenty przemocy oraz nierozwiązany konflikt między [REDAKTOWANE]

W związku z powyższym wskazane jest, przeprowadzenie rzetelnej diagnozy wychowawczej w klasie [REDAKTOWANE] oraz zintensyfikowanie działań profilaktycznych i wychowawczych w zakresie przeciwdziałania przemocy fizycznej i słownej, ze szczególnym naciskiem na kształtowanie kultury języka oraz odpowiedzialności za słowa.

2. Zasady zachowania i wzajemnych relacji, określone w „Standardach Ochrony Małoletnich”, nie są w pełni przestrzegane, o czym świadczy brak kart interwencji dla incydentów przemocy oraz niedostateczne dokumentowanie działań wychowawczych.

3. Pomimo podejmowanych w klasie [REDAKTOWANE] działań interwencyjnych i konsultacji przez wychowawcę, pedagoga i psychologa z rodzicami skonfliktowanych uczniów, trudno dostrzec wymierne efekty tych działań przekładające się na poprawę sytuacji wychowawczej [REDAKTOWANE]

4. Prowadzona przez wychowawczynię klasy [REDAKTOWANE] oraz pedagoga i psychologa dokumentacja wymaga większej staranności, szczególnie w zakresie dokładnego i regularnego zapisywania podejmowanych działań wychowawczych, konsultacji z rodzicami oraz interwencji w sytuacjach konfliktowych. Starannie prowadzona dokumentacja umożliwi bieżące monitorowanie sytuacji ucznia, weryfikację adekwatności podejmowanych działań oraz analizę ich efektywności w kontekście poprawy funkcjonowania uczniów w środowisku szkolnym.

5. Uwagi dotyczące zachowania uczniów wpisywane przez nauczycieli do dziennika zajęć powinny dokładnie odzwierciedlać przebieg zdarzenia, uwzględniając miejsce zdarzenia, dane uczestników, a także podjęte działania interwencyjne i zastosowane środki wychowawcze.

6. Wskazane jest systematyczne odnotowywanie wpływających do dyrektora szkoły skarg i wniosków w „Rejestrze skarg i wniosków” oraz rozpatrywanie ich zgodnie z obowiązującym w szkole „Regulaminem Przyjmowania i Rozpatrywania Skarg i Wniosków w Szkole Podstawowej nr 7 w Lublinie”.

7. Wskazane jest stworzenie warunków do efektywnego i skutecznego udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie szkoły rodzicom uczniów: [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] polegające na ukierunkowaniu i wspieraniu ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się udzielać w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegającej na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole, w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu szkoły oraz środowisku społecznym, zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).

Termin realizacji: od 1 września 2025 r.

2. Zaleca się dokonanie rozpoznania potrzeb i możliwości psychofizycznych ucznia [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w tym trudności w jego funkcjonowaniu oraz barier i ograniczeń utrudniających jego uczestnictwo w życiu szkoły, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

Termin realizacji: do 30 września 2025 r.

3. Zaleca się, objąć [REDAKTOWANE] formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej adekwatnymi do zdiagnozowanych indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r, poz. 1798).

Termin realizacji: od 30 września 2025 r.

4. Zaleca się, aby dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zaplanował i przeprowadził kontrolę działań nauczycieli, wychowawców i specjalistów w szkole, dotyczącą rozpoznawania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów, a także określania mocnych stron, predyspozycji zainteresowań i uzdolnień uczniów zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: w I półroczu roku szkolnego 2025/2026

5. Zaleca się, aby dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zaplanował i przeprowadził kontrolę działań nauczycieli, wychowawców i specjalistów w szkole, dotyczącą rozpoznawania przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie uczniów w szkole, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: w I półroczu roku szkolnego 2025/2026

6. Zaleca się, aby dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zaplanował i przeprowadził kontrolę realizacji zadań pedagoga i psychologa, określonych w § 24 pkt 1, 2, 5, 6 i 8 lit. a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: w I półroczu roku szkolnego 2025/2026

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

.....
Lublin 2025 07 10

(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

.....
Aurelia Szlach

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
Aurelia Szlach

..... Data i podpis dyrektora szkoły

Lublin
2025 07 10

.....
Lublin, 10.07.2025r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR

.....
mgr Mariola Wojska

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 r. poz. 15) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

.....
Aurelia Szlach

