

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.1410.81.2025.MD

CRS: 221/2025

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.60.2025.MD

Data wydania upoważnienia: 13 czerwca 2025 roku

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 27

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 16 czerwca 2025 roku, telefonicznie

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Wandy Chotomskiej w Bogucinie, Bogucin 64, 21-080 Garbów

2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Agnieszka Mazur

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w przedszkolu: 18 czerwca 2025 roku

4. Imię i nazwisko kontrolującego: Marek Dudek

5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin

6. Tematyka kontroli: zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole uczeń klasy ■ w kontekście skargi CRS 221/2025.

7. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 roku poz. 737 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 roku poz. 986 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 roku poz. 15),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1604),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
- inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 12 czerwca 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga dotycząca braku działań wychowawcy klasy [REDAKTED] i dyrektora szkoły odnośnie agresji fizycznej i psychicznej wobec [REDAKTED] uczniocy klasy [REDAKTED] Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Bogucinie. w związku z tym Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 18 czerwca 2025 roku kontroli doraźnej w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole ww. uczennicy.

Podczas kontroli przeanalizowano dokumentację szkoły: Statut Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Bogucinie, protokół spotkania z rodzicami klasy [REDAKTED] z dnia 17 czerwca 2025 roku, notatki służbowe z dnia: 19 maja 2025 roku, 20 maja 2025 roku, 26 maja 2025 roku, 27 maja 2025 roku, 28 maja 2025 roku, 29 maja 2025 roku, 16 czerwca 2025 roku, protokół ze spotkania nauczycieli uczących w klasie [REDAKTED] z dnia 19 maja 2025 roku, pisemne opinie nauczycieli religii, języka angielskiego, zajęć świetlicowych oraz pedagoga szkolnego o uczniach klasy [REDAKTED] dziennik elektroniczny klasy [REDAKTED] wyniki ankiety przeprowadzonej w klasie [REDAKTED] arkusz obserwacji zajęć z dnia 23 maja 2025 roku, rejestr skarg i wniosków, rejestr wypadków, dzienniki specjalistów.

Przeprowadzono rozmowę z panią Agnieszką Mazur, dyrektorem Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Bogucinie, a także panią [REDAKTED] – wychowawczynią klasy [REDAKTED] i panią [REDAKTED] – pedagogiem specjalnym.

Jak wynika z wpisu zamieszczonego w dzienniku pedagoga specjalnego w dniu 6 maja 2025 roku, uczennice klasy [REDAKTED] zgłosiły się po wsparcie w związku z „napiętymi relacjami” z [REDAKTED]. Problem dotyczył wyzywania przez [REDAKTED] koleżanki z klasy, a także obrażania jej rodziców i rodzeństwa. Specjalista przeprowadził rozmowę z dziewczynkami w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. W dniu 19 maja 2025 roku pani [REDAKTED] zgłosiła się do szkoły z zarzutami wobec działań wychowawczyni klasy [REDAKTED]. Stwierdziła, że jej córka „od miesiąca nie je i nie pije...”, czyta wszystkie etykiety i wybiera same zdrowe produkty”, a takie postępowanie jest – jej zdaniem – wynikiem przeprowadzonych przez panią [REDAKTED] zajęć dotyczących zdrowego żywienia. Ponadto pani [REDAKTED] stwierdziła, że wychowawczyni nie dostrzega problemu „głodzenia się” jej córki, a także nie ma wiedzy o zachowaniu niektórych uczennic. Według mamy [REDAKTED] dziewczynki „wywołują duchy” oraz prowadzą zeszyt, w którym zapisywane są imiona koleżanek wykluczonych ze wspólnych zabaw.

Tego samego dnia, czyli 19 maja 2025 roku – zgodnie z harmonogramem – zaplanowane były zebrania z rodzicami. Wychowawczyni klasy [REDAKTED] podczas niezapowiedzianej rozmowy z panią [REDAKTED] zaprosiła ją na to spotkanie w celu wyjaśnienia problemu, a ponadto poinformowała ją o możliwości kontaktu z psychologiem szkolnym. Mama [REDAKTED] jednak odmówiła udziału w zebraniu. Pani [REDAKTED] dowiedziawszy się od pani [REDAKTED] o problemach zdrowotnych jej córki, zwróciła się niezwłocznie z prośbą do psychologa i pedagoga specjalnego, aby ci zaplanowali dla [REDAKTED] doraźną pomoc, zorganizowali warsztaty tematyczne dla uczniów klasy [REDAKTED] oraz podjęli działania sprawdzające poziom ich bezpieczeństwa. Na wniosek wychowawczyni klasy [REDAKTED] w dniu 19 maja 2025 roku odbyło się również spotkanie nauczycieli uczących w klasie [REDAKTED]. W kontekście niepokojących informacji przekazanych przez panią [REDAKTED] odbyła się dyskusja dotycząca ewentualnych przejawów agresji i przemocy w klasie [REDAKTED]. Zaden z nauczycieli – jak wynika z notatki służbowej – nie zauważył sytuacji budzących niepokój, które mogłyby wpłynąć na trudności w relacjach koleżeńskich [REDAKTED]. Nie mniej jednak informację ze strony pani [REDAKTED] potraktowano z należytą powagą, podejmując bieżącą obserwację zachowań uczniów klasy [REDAKTED]. Pani [REDAKTED] oświadczyła, że na wszystkie sytuacje, które potencjalnie mogą zagrażać bezpieczeństwu jej wychowankom, reaguje natychmiast. Ponadto zawsze rozmawia z uczniami o pojawiających się problemach oraz konsultuje się ze specjalistami w sprawach, które tego wymagają.

W dniu 20 maja 2025 roku odbyło się spotkanie Państwa [REDAKTOWANE] z dyrektorem szkoły dotyczące zachowań agresywnych jakie doświadcza ich córka ze strony koleżanek z klasy. Z notatki służbowej wynika, że rodzice [REDAKTOWANE] zwrócili uwagę na agresywne zachowania rówieśników w stosunku do ich córki oraz podjudzanie jej do takich zachowań. Z relacji dyrektora szkoły wynika, że pomimo przedstawionych Państwu [REDAKTOWANE] propozycji różnego rodzaju rozwiązań, rodzice [REDAKTOWANE] mieli ugruntowane stanowisko wskazujące bierność w tym zakresie wychowawczyni i dyrektora szkoły.

W dniu 23 maja 2025 roku dyrektor szkoły przeprowadził obserwację zajęć realizowanych w klasie [REDAKTOWANE] przez panią [REDAKTOWANE]. W celach zawartych w arkuszu obserwacji znalazły się m.in. systematyczność realizacji podstawy programowej oraz kształtowanie umiejętności współpracy uczniów podczas wykonywanych zadań. Dyrektor wskazał m.in., że nauczycielka nawiązywała dobre relacje z uczniami oraz dbała o właściwą atmosferę na zajęciach. Ponadto omówił z nauczycielką wyniki obserwacji oraz przedstawił jej swoje spostrzeżenia i rekomendacje do dalszej pracy.

Po dokonaniu analizy dziennika lekcyjnego klasy [REDAKTOWANE] nie stwierdzono, aby w roku szkolnym 2024/25 pani [REDAKTOWANE] przeprowadziła zajęcia poświęcone zdrowemu żywieniu. Odbyły się jedynie warsztaty kulinarne w ramach programu „Warzywa i owoce w szkole”, w których klasa [REDAKTOWANE] brała udział. [REDAKTOWANE] w nich nie uczestniczyła, ponieważ od dnia 20 maja 2025 roku do dnia kontroli była w szkole nieobecna. Z treści skargi dowiadujemy się m.in., że w dniu 22 maja 2025 roku [REDAKTOWANE] została przyjęta w trybie nagłym do szpitala z powodu „silnego stresu”.

Pedagog szkolny objął w roku szkolnym 2022/23 oraz 2023/24 klasę [REDAKTOWANE] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających umiejętności społeczne. W bieżących działaniach skupiono się nad rozwiązywaniem problemów relacyjnych, a także pogłębieniem integracji grupy. W roku szkolnym 2024/25 – jak wynika z opinii pedagoga szkolnego – „relacje w klasie rozwijały się harmonijnie, zaś uczniowie korzystali z nabytych umiejętności społecznych”.

Psycholog szkolny w porozumieniu z wychowawczynią opracował plan działań dla klasy [REDAKTOWANE], który obejmował zajęcia wspierające integrację klasy, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, jak również prowadzenie bieżących konsultacji z rodzicami [REDAKTOWANE]. Te ostatnie nie dochodziły jednak do skutku, ponieważ – jak wynika z notatek służbowych – Państwo [REDAKTOWANE] konsekwentnie odmawiali w nich udziału. Zgodnie z prowadzonymi obserwacjami klasy [REDAKTOWANE] psycholog stwierdził, że „klasa nie wykazuje trudności wychowawczych, zaś uczniowie są zintegrowani, wspierają się oraz są świadomi swoich trudności”. W klasie pojawiają się konflikty, jednak uczniowie z pomocą wychowawczyni potrafią sobie z nimi radzić i rozwiązywać je z powodzeniem.

W dniu 27 maja 2025 roku pedagog specjalny przeprowadził w klasie [REDAKTOWANE] ankietę, w której zwrócono uwagę na poziom bezpieczeństwa, relacje w grupie, wzajemną odpowiedzialność oraz treści związane z odrzuceniem i akceptacją. Zebrane dane jednoznacznie wskazywały stabilność odczuć uczniów w zakresie bezpieczeństwa, którzy w klasie czują się dobrze. Większość dzieci utrzymuje kontakty poza szkołą, jak również potrafi zachować właściwe relacje rówieśnicze. Uczniowie zapytani o cechy idealnego wychowawcy wielokrotnie wskazywali panią [REDAKTOWANE] która w ich odbiorze jest kulturalna, uprzejma i posiada dużą wiedzę. Ponadto z ich odpowiedzi wynika, że darzą swoją wychowawczynię dużym zaufaniem i zgłosiliby się do niej z różnymi trudnościami.

W dniu 28 maja 2025 roku odbyło się spotkanie rodziców uczniów klasy [REDAKTOWANE] z dyrektorem szkoły, wychowawczynią oddziału oraz pedagogiem specjalnym w sprawie zgłoszonego przez Państwo [REDAKTOWANE] problemu agresji wobec ich córki, [REDAKTOWANE]. Pomimo kilkukrotnej informacji przekazanej ustanie, jak i telefonicznie, rodzice dziewczynki nie pojawili się na zebraniu. Podczas dyskusji rodzice pozostałych uczniów z klasy [REDAKTOWANE] nie potwierdzili, aby ich dzieci

przejawiały wobec [REDAKTOWANO] zachowania, które mogłyby być agresywne. Potwierdzili, że pomiędzy dziećmi zdarzały się przypadki drobnych konfliktów, które były rozwiązywane na bieżąco. Po spotkaniu, w dniu 29 maja 2025 roku dyrektor szkoły poinformowała telefonicznie panią [REDAKTOWANO] o działaniach podjętych przez szkołę, jak również pytała o stan zdrowia jej córki.

W dniu 17 czerwca 2025 roku odbyło się kolejne spotkanie rodziców klasy [REDAKTOWANO] w sprawie sytuacji wychowawczej. Jak wynika z protokołu zebrania, wszyscy obecni rodzice (12 na 13) jednogłośnie sprzeciwili się zarzutom stawianym wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] przez Państwo [REDAKTOWANO] odnośnie braku jej reakcji na przemoc wobec [REDAKTOWANO]. Stwierdzono, że pani [REDAKTOWANO] podejmuje kontakt z rodzicami w każdej najdrobniejszej sytuacji budzącej niepokój. Cechuje ją „życzliwość, empatia i ogromna czujność na potrzeby wychowanków”. Rodzice złożyli na ręce dyrektora szkoły list wsparcia dla pani [REDAKTOWANO]. Z jego treści wynika, że dotychczasowa współpraca z wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO] układa się bardzo dobrze. Pani [REDAKTOWANO] postrzegana jest przez rodziców jako „osoba kompetentna, oddana pracy, zaangażowana w rozwój i dobro dzieci. Cieszy się dużym autorytetem wśród uczniów oraz zaufaniem rodziców”.

Pani [REDAKTOWANO] o wskazanym wyżej spotkaniu została poinformowana skutecznie w sposób przyjęty w szkole. W rozmowie telefonicznej z psychologiem szkolnym w dniu 16 maja 2025 roku stwierdziła, że jej obecność na zebraniu nie ma sensu. Podtrzymała swoje stanowisko dotyczące braku działań szkoły odnośnie zgłaszanych przez nią problemów. Ponadto dodała, że trzeba było aż jej interwencji, aby szkoła zaczęła w tej sprawie coś robić.

W rejestrze skarg i wniosków prowadzonych dla Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Bogucinie odnotowano dwie skargi z dnia 28 maja 2025 roku wniesione przez panią [REDAKTOWANO]. Pierwsza z nich dotyczy braku adekwatnej reakcji wychowawczyni klasy [REDAKTOWANO] na problem dokuczania przez innych uczniów jej córce – [REDAKTOWANO] druga zaś odnosi się do zachowania woźnej wobec dziewczynki. Na dzień kontroli obie skargi pozostają w fazie oceny przez dyrektora szkoły.

Mając na uwadze dokonaną analizę działań podejmowanych przez dyrektora Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków uczennicy klasy [REDAKTOWANO] należy stwierdzić, że były one adekwatne do zaistniałej sytuacji. Współpraca pomiędzy dyrektorem szkoły, wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO] i specjalistami przyczyniła się do zdiagnozowania problemu wskazywanego przez rodziców [REDAKTOWANO] a także wdrożenia stosownych rozwiązań. Kilkukrotnie przeprowadzono rozmowy z uczniami klasy [REDAKTOWANO] oraz monitorowano poziom ich bezpieczeństwa. Zorganizowano spotkanie zespołu nauczycieli uczących w klasie [REDAKTOWANO] zaś dyrektor szkoły przeprowadził obserwację zajęć. Psycholog szkolny poprowadził warsztaty poświęcone kompetencjom emocjonalnym, zaś pedagog specjalny zrealizował ankietę dotyczącą bezpieczeństwa uczniów ww. oddziale. Rodzice pozostałych uczniów klasy [REDAKTOWANO] od początku wykazali chęć wyjaśnienia wszystkich okoliczności, które mogłyby wpływać na poziom relacji pomiędzy ich dziećmi. Niestety Państwo [REDAKTOWANO] ani razu nie chcieli skorzystać z możliwości konfrontacji swoich oczekiwań podczas organizowanych przez szkołę spotkań lub zebrań. Ponadto, od dnia zgłoszenia przez rodziców [REDAKTOWANO] swoich uwag, tj. 19 maja 2025 roku odnośnie do stosunków koleżeńskich Panujących w klasie [REDAKTOWANO] dziewczynka w szkole się nie pojawiła. Tym samym powzięte przez szkołę oddziaływania wychowawcze w tym zakresie nie mogły przynieść zadowalających obie strony efektów.

9. Wnioski:

Wskazane jest, aby wpisy dokonywane przez specjalistów w dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawierały dane umożliwiające jednoznaczne wskazanie istoty sprawy, jej przebiegu oraz podjętych działań zarówno w odniesieniu do uczniów, jak i rodziców.

10. Zalecenia, termin realizacji: brak

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Agnieszka Mazur
Lublin, 25.06.2025r.
.....
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

ST. WIZYTATOR
Marek Dudek
Lublin, 25.06.2025
.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
Ma.
25.06.2025r. *mgr Agnieszka Mazur*
.....
(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

ST. WIZYTATOR
Marek Dudek
dr Marek Dudek

Ma. *Marek Dudek*

