

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.59.2025

Numer upoważnienia: NR WNKPPiS.5533.59.2025.IR

Data wydania upoważnienia: 11 czerwca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 50

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 12 czerwca 2025 r. (telefonicznie)

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg : 186/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Puławach, ul. Aleja Mała 10, 24 -100 Puławy
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Edyta Białota-Chaber
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole : 16 czerwca 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Iwona Rojewska, Agnieszka Sadowska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20 - 950 Lublin
6. Tematyka kontroli: udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi w kontekście skargi
7. **Podstawa prawna:**
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz.737, z późn. zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 15),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (DZ. U. z 2023 r. , poz.1798),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. *w sprawie sposobu prowadzenie przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania* (Dz. U. z 2024 r., poz.50) ,

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych placówkach (DZ.U. z 2020 r., poz. 1604 z późn. zm.);
- inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 21 maja 2025 r. wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Lublinie skarga pana [REDAKTOWANO] dotycząca działań dyrektora szkoły i kadry pedagogicznej wobec syna Skarżącego.

W związku z powyższym Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej, która miała miejsce w dniu 16 czerwca 2025 r. w Szkole Podstawowej nr 2 im. K.K. Baczyńskiego w Puławach. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, wicedyrektorem, wychowawcami oddziału [REDAKTOWANO] psychologiem, pedagogiem oraz przeanalizowano następującą dokumentację:

- zapisy w dziennikach oddziału [REDAKTOWANO];
- dzienniki pedagoga, psychologa;
- kwestionariusz wypełniony na początku roku szkolnego przez rodziców chłopca;
- protokół z posiedzenia zespołu nauczycieli uczących w oddziale [REDAKTOWANO] z dnia 11.09.2024 r. wraz z pismem do rodziców [REDAKTOWANO] z propozycją zajęć logopedycznych organizowanych w ramach udzielanej przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- notatkę służbową z dnia 21.10.2024 r. ze spotkania wychowawców i pedagoga szkolnego z rodzicami;
- zaświadczenie z dnia 25.11.2024 r. [REDAKTOWANO] o uczestnictwie [REDAKTOWANO] w zajęciach TUS w roku szk. 2024/2025;
- opinię na temat funkcjonowania chłopca opracowaną w dniu 18.12.2024 r. przez zespół nauczycieli uczących w oddziale [REDAKTOWANO] i nauczycieli specjalistów na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej;
- protokół z posiedzenia zespołu nauczycieli uczących w oddziale [REDAKTOWANO] z dnia 20.01.2025 r. wraz z pismem do rodziców [REDAKTOWANO] z propozycją zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne organizowanych w ramach udzielanej przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- notatkę służbową z interwencji psychologa szkolnego z dnia 31.01.2025 r.;
- pismo z dnia 05.02.2025 r. Rady Rodziców oddziału [REDAKTOWANO] skierowane do dyrektora szkoły oraz odpowiedź dyrektora na to pismo z dnia 12.02.2025 r.;

- notatkę wychowawcy oddziału [REDACTED] na temat incydentu z udziałem [REDACTED] wraz notatką z rozmowy z rodzicami [REDACTED] oraz upoważnienie z dnia 05.02.2025 r. podpisane przez rodziców „na przytrzymanie” [REDACTED] w sytuacjach złości, agresji, niewłaściwego zachowania”;
- notatki nauczycieli uczących w oddziale [REDACTED] opisujące zdarzenia, podczas których [REDACTED] zachowywał się niewłaściwie wobec innych dzieci z oddziału [REDACTED] z dni: 05.09.2024 r., 11.09.2024 r., 16.09.2024 r., 17.09.2024 r., 18.09.2024 r., 02.10.2024 r., 10.10.2024 r., 21.10.2024 r., 23.10.2024 r., 29.10.2024 r., 30.10.2024 r., 31.10.2024 r., 06.11.2024 r., 14.11.2024 r., 09.12.2024 r., 13.01.2025 r., 14.01.2025 r., 16.01.2025, 17.01.2025 r.;
- statut Szkoły Podstawowej nr 2 w Puławach;
- pisemne wyjaśnienia z dnia 16.06.2025 r. dyrektora, wicedyrektora szkoły i wychowawców oddziału [REDACTED]

W wyniku kontroli ustalono, że [REDACTED] - syn p. [REDACTED] [REDACTED] - uczęszczał od 1 września 2024 r. do końca pierwszego półrocza do oddziału [REDACTED] w Szkole Podstawowej nr 2 w Puławach. Dyrektor szkoły p. Edyta Białota-Chaber oraz wicedyrektor p. [REDACTED] podczas rozmowy z wizytatorami przedstawili funkcjonowanie dziecka w szkole oraz problemy, które się w tym czasie pojawiły. Na początku roku szkolnego, na prośbę wychowawców oddziału, rodzice wypełnili kwestionariusz, w którym wpisali, że ich syn sprawia trudności wychowawcze, cyt.: *Ma problemy z akceptacją odmowy i reaguje na to złością. Ma problemy z zaakceptowaniem tego, co nie jest po jego myśli i przejawia wtedy złość.* W drugim tygodniu września 2024 r. zebrał się zespół nauczycieli uczących w oddziale [REDACTED] którego celem było cyt. „omówienie spostrzeżeń dotyczących grupy”. Stwierdzono wówczas, że [REDACTED] wymaga szczególnej uwagi ze względu na impulsywne reakcje i nieradzenie sobie z emocjami, co potwierdza protokół z posiedzenia zespołu z dnia 11.09.2024 r. i wpis w dzienniku psychologa z dnia 09.09.2024 r. Notatki sporządzane na bieżąco przez nauczycieli oddziału również wskazują, że chłopiec często zachowywał się impulsywnie, odmawiał udziału w zajęciach, rozrzucał przedmioty znajdujące się w jego zasięgu, zachowywał się agresywnie w stosunku do innych dzieci. Rodzice chłopca byli o tym na bieżąco informowani. Szkoła, dysponując bardzo obszernym materiałem wskazującym na trudności w funkcjonowaniu społecznym dziecka, a co za tym idzie, potrzebę objęcia chłopca pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, zaproponowała jedynie do końca września 2024 r. zajęcia logopedyczne, na które rodzice nie wyrazili zgody (jako przyczynę podając udział chłopca w tego rodzaju zajęciach w [REDACTED]).

W dniu 23.10.2024 r. podczas zajęć na boisku szkolnym chłopiec samowolnie oddalił się od grupy i opuścił teren boiska. Dzięki szybkiej i skutecznej interwencji nauczyciela chłopcu nic się nie stało, ale podjęto decyzję o zorganizowaniu spotkania z rodzicami. Odbyło się ono 24.10.2024 r. z udziałem obojga rodziców. Podczas spotkania zostały omówione trudne sytuacje związane z zachowaniem chłopca, na podstawie sporządzonych notatek przez nauczycieli z dni: 05.09.2024 r., 10.09.2024 r., 30.09.2024 r., 10.10.2024 r., 21.10.2024 r., 23.10.2024 r., które rodzice [REDACTED] podpisali. Zgodzili się również na przebadanie syna w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jak wynika z pisemnych i ustnych wyjaśnień wychowawców oddziału, rodzice wyrazili także zgodę na doraźną pomoc psychologiczno-pedagogiczną dla chłopca i wsparcie ze strony specjalistów. Wprowadzono naukę prostych technik relaksacyjnych, umożliwiano chłopcu korzystanie z „domku wyciszającego” (miejsca w sali, w którym chłopiec mógł odizolować się od bodźców zewnętrznych, odpocząć i zredukować stres), w ramach wsparcia sensorycznego udostępniano mu ciastolinę, piankolinę, słuchawki wyciszające. W razie potrzeby chłopiec miał możliwość przejścia do gabinetu psychologa, by uspokoić emocje i porozmawiać. Stosowano również strategię odwracania uwagi, proponując tematy związane z sportem, a zwłaszcza piłką nożną, którą chłopiec bardzo lubi. Informacje na temat ww. działań były gromadzone w indywidualnej teczce udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ucznia, zawarte są w opinii z dnia 18.12.2024 r. opracowanej przez szkołę na potrzeby poradni oraz pisemnej informacji wychowawców złożonej w dniu kontroli.

Kolejne spotkanie dotyczące funkcjonowania chłopca miało miejsce w dniu 21.11.2024 r., w którym wzięli udział matka chłopca, wychowawczyni, pedagog i wicedyrektor szkoły. Szkoła ponowiła prośbę, by przebadać chłopca w poradni. Ustalono, że zespół nauczycieli oddziału [REDACTED] i nauczyciele specjaliści opracują opinię, by rodzice mogli ją przedłożyć w poradni. Po tym spotkaniu, w dniu 25.11.2025 r., matka chłopca dostarczyła szkole zaświadczenie wydane przez [REDACTED] [REDACTED] informujące o tym, że [REDACTED] w roku szkolnym 2024/2025 uczęszcza na zajęcia z Treningu Umiejętności Społecznych. Jak wynika z rozmowy z dyrektorem, uznano, że prowadzenie terapii przez jedną osobę (w tym wypadku osobę spoza szkoły) jest korzystniejsze, niż prowadzenie dwóch przez różnych specjalistów. W związku z tym szkoła nie zaproponowała rodzicom i nie zorganizowała uczniowi zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne.

W dniu 18.11.2025 r. szkoła opracowała opinię na temat funkcjonowania chłopca w oddziale [REDACTED]. Zawiera ona informacje o mocnych stronach dziecka, zachowaniu podczas organizowanych zajęć i w trakcie swobodnej zabawy. Opisano również działania, które

nauczyciele wdrażali w pracy doraźnej, cyt.: *Wprowadzano formy pracy relaksującej (ciastolina), stosowano przerwy na zabawy ruchowe, zabawę w małej grupie. Stosowano odwracanie uwagi dziecka podczas zachowań oporowych. Wzmacniano zachowania pozytywne, chwalono za właściwe zachowania i nagradzano pracę dziecka pieczątką, buźką, słoneczkiem itp. Systematycznie zwracano uwagę na stosowanie zwrotów grzecznościowych i przeproszanie za niewłaściwe zachowanie. Stosowano krótkie komunikaty przywołujące uwagę dziecka. Ignorowanie niektórych zachowań, czasami dawało rezultaty.* Opinia została odebrana przez matkę w dniu 02.01.2025 r. W związku z nasileniem u [REDAKTOR] zachowań zagrażających bezpieczeństwu innych dzieci w dniu 20.01.2025 r. odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli uczących w oddziale [REDAKTOR]. Z informacji udzielonej przez wychowawców, jak również z treści skargi, wynika, że nauczyciele otrzymali wówczas test ASRS, który mieli wypełnić na potrzeby diagnozy [REDAKTOR] w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Test dostarczyła i odebrała matka chłopca. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, iż matka miała wgląd w kwestionariusz wypełniony przez wychowawców oraz podważała wiarygodność udzielonych przez nauczycieli odpowiedzi. Należy zauważyć, że w dniu 20.01.2025 r. podczas posiedzenia zespołu nauczyciele uczący w oddziale [REDAKTOR] oraz nauczyciele specjaliści analizowali kwestionariusz ASRS. W tym dniu ustalono również dla chłopca zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne prowadzone przez psychologa w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na co rodzice wyrazili pisemnie zgodę. Zajęcia te trwały do przeniesienia chłopca do innej placówki. Łącznie zanotowano w dzienniku specjalisty 3 spotkania, ale ze względu na duży opór chłopca przed uczestnictwem w tych zajęciach, psycholog nie przeprowadziła planowanych zajęć, a jedynie towarzyszyła mu podczas innych aktywności, które chciał wykonywać.

W dniu 30.01.2025 r. doszło do niebezpiecznej sytuacji, ponieważ chłopiec samowolnie opuścił boisko szkolne i przeszedł przez ogrodzenie. Dzięki szybkiej interwencji nauczycieli nic się nie stało. Jednak w dniu 31.01.2025 r. doszło do kolejnego niebezpiecznego zdarzenia, opisanego w notatce sporządzonej przez pedagoga. Pani [REDAKTOR] - pedagog została poproszona o interwencję przez wychowawcę oddziału panią [REDAKTOR]. [REDAKTOR] przejawiał niepokojące zachowania - przewracał krzesła, nie słuchał poleceń, używał wulgaryzmów, wybiegał z sali, biegał i skakał po ławkach na korytarzu, a po powrocie do sali zepsuł koleżance budowlę z klocków, przekrzykiwał i przeszkadzał nauczycielce w prowadzeniu ćwiczeń z głoskowania. Uspokoiła go rozmowa z pedagogiem i zabawa klockami. Po 30 minutach ponownie wychowawczyni poprosiła o wsparcie panią pedagog, która opisała to następująco: cyt.: *Gdy weszłam do sali była przewrócona przez [REDAKTOR] półka z książkami, krzeselka, głośniki,*

zabawki. Chłopiec stał za magiczną ścianą i krzychał. (...) [REDACTED] było bardzo ciężko uspokoić, chodził, kopał krzesła, wchodził na stolik, zrzucił z biurka nauczyciela dokumenty i karty pracy. W tym czasie pozostałe dzieci zostały zabrane do innej sali, a matka chłopca została poproszona telefonicznie po przyjscie do szkoły. Ostatecznie po chłopca przyszła prababcia, z którą wrócił do domu. Po tym zdarzeniu, w dniu 05.02.2025 r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo, w którym rodzice oddziału [REDACTED] wyrazili głębokie zaniepokojenie sytuacją mającą miejsce w grupie, powodującą olbrzymi stres u ich dzieci. Zwrócili się również z prośbą o podjęcie konkretnych działań, cyt.: *Uważamy, że działania szkoły wobec przemocy powinny być podejmowane w sposób szybki, skuteczny i być adekwatne do zaistniałych zdarzeń, aby w ten sposób zapewnić absolutne bezpieczeństwo uczniów. Tak więc właściwe działanie nauczycieli, pedagogów i wszystkich rodziców są kluczowe do rozwiązania problemu przemocy w szkole. Nie można dopuścić do sytuacji, by jeden uczeń dominował przemocą rówieśniczą w klasie, w wyniku której może dojść do zdarzenia o nieprzewidywalnych skutkach.* Tego samego dnia, tj. 05.02.2025 r. pani dyrektor zaprosiła rodziców [REDACTED] na spotkanie, w którym udział wzięli wychowawcy oddziału, psycholog, pedagog, i wicedyrektor szkoły. Ustalono wówczas rozpoczęcie ścisłej współpracy z psychologiem diagnozującym chłopca w poradni i kontakt z terapeutą. Rodzice podpisali także upoważnienie następującej treści: „Wyrażam zgodę na przytrzymanie mojego syna [REDACTED] w sytuacjach złości, agresji, niewłaściwego zachowania”. Ponadto matka chłopca poinformowała o zleconym przez poradnię badaniu EEG głowy. Jak wynika z informacji udzielonych przez dyrektora szkoły, termin diagnozy w poradni był umawiany od października 2024 r. do stycznia 2025 r., a ostatecznie został przesunięty na marzec 2025 r. Ponadto z pisemnych wyjaśnień wicedyrektora wynika, że podczas tego spotkania nie padło stwierdzenie dotyczące internatu, o którym mowa w skardze, cyt.: *W kwestii Internatu zacytowana wypowiedź nie miała miejsca. Z tego co sobie przypominam: w ogólnej wypowiedzi, nieodnoszącej się bezpośrednio do rodziców dziecka powiedziałem, że bywają rodzice, którzy byliby zadowoleni, że szkoła jest z internatem i mogą odebrać jedynie dziecko na weekend do domu, ale w tym wypadku nie mamy z taką sytuacją do czynienia. (...) Jak widać zostałem źle zrozumiany. Natomiast w kontekście zarzutu rodziców o braku współpracy przez nich ze szkołą, dyrektor w pisemnym wyjaśnieniu stwierdziła, cyt.: *W rozmowie z rodzicami powiedziałam, że niepokoi mnie ich opieszałość i niepotrzebne odwlekanie ustalenia terminu diagnozy w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. (...) Nie użyłam słów dotyczących skierowania czy umieszczenia [REDACTED] w Ośrodku Wychowawczo-Rewalidacyjnym. Nie było ku temu żadnych przesłanek oraz podstaw prawnych.**

W związku z tym, że w dniu 10.02.2025 r. matka poinformowała o zamiarze przeniesienia syna do innej placówki, szkoła nie otrzymała już opinii z poradni. W dniu 06.02.2025 r. odbyło się planowane zebranie z rodzicami, w którym Państwo [REDAKTOWANE] nie wzięli udziału.

W piśmie z dnia 12.02.2025 r. pani dyrektor poinformowała wszystkich rodziców oddziału [REDAKTOWANE] o planowanych działaniach, w tym o objęciu doraźną pomocą psychologiczno-pedagogiczną całej grupy dzieci w celu wyciszenia emocji i integracji grupy. Z dokumentacji prowadzonej przez wychowawców wynika, że od lutego 2025 r. do dnia kontroli (16.06.2025 r.) odbyło się 17 zajęć na temat radzenia sobie z emocjami, m.in. „Jestem wesoły-jestem smutny”, „Co to za mina?” „Tablica uczuć”.

9. Wnioski

- Ważne, by nauczyciele, którzy gromadzą pisemne informacje na temat zachowania ucznia, niepokojących zdarzeń z jego udziałem, opisywali również, w jaki sposób zareagowali, jakie podjęli kroki i czy przyniosły one oczekiwane efekty, gdyż to stanowi dowód na udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w pracy doraźnej. Natomiast ocena efektów stanowi podstawę dalszych kroków zmierzających do poprawy funkcjonowania ucznia.
- Jeśli szkoła, mimo starań, nie widzi poprawy w funkcjonowaniu dziecka może, za zgodą rodziców, zwrócić się o wsparcie do poradni psychologiczno-pedagogicznej.
- Szkoła powinna zapewnić większą staranność przy przekazywaniu dokumentów dotyczących uczniów innym instytucjom za pośrednictwem rodziców.

10. Zalecenia, termin realizacji: **od dnia podpisania protokołu**

1. Zaleca się, by dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zobowiązał nauczycieli do wykonywania zadań zawartych w § 20 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (DZ. U. z 2023 r. , poz.1798).
2. Zaleca się, by dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zobowiązał nauczycieli do wykonywania zadań zawartych w § 20 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (DZ. U. z 2023 r. , poz.1798).

3. Zaleca się, by dyrektor wykonywał zadania zawarte w § 20 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (DZ. U. z 2023 r. , poz.1798).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

D Y R E K T O R
Szkoły Podstawowej Nr 2
im. K. K. Baczyńskiego w Puławach
Lublin, 23.06.2025
E. Białota-Chaber
mgr Edyta Białota-Chaber
(miejsowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

WIZYTATOR
Iwona
Iwona Rejewska
ST. WIZYTATOR
dr Agnieszka Sadowska
Lublin, 23 czerwca 2025.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

D Y R E K T O R
Szkoły Podstawowej Nr 2
im. K. K. Baczyńskiego w Puławach
23.06.2025
E. Białota-Chaber
mgr Edyta Białota-Chaber
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signatures]