

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.<sup>57</sup>75.2025.MW  
Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.<sup>57</sup>75.2025.MW  
Data wydania upoważnienia: 10 czerwca 2025 r.  
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 32  
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty  
Data i forma powiadomienia o kontroli: 10 czerwca 2025 r., powiadomienie telefoniczne

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie, ul. Narutowicza 8, 20-004 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Arleta Duszyńska
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 13 czerwca 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Monika Wolska
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa zapisów Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie oraz zapisów regulaminów wewnętrznych (Regulamin szkolny klas 1-3, Regulamin szkolny klas 4-8, Regulamin korzystania z telefonu komórkowego i innych urządzeń telekomunikacyjnych, Regulamin Samorządu Uczniowskiego) zakwestionowanych we wniosku Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” z dnia 2 czerwca 2025 r.
- Podstawa prawna:**
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
  - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.),
  - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 3 czerwca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęło pismo Pani [REDAKTOWANE] wiceprezesa zarządu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, dotyczące kontroli legalności statutu i regulaminów wewnętrznych Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie. W związku z powyższym z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 13 czerwca 2025 r. została przeprowadzona kontrola doraźna w Szkole Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z siostrą Arletą Duszyńską – dyrektorem Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie, a także dokonano analizy dokumentacji szkolnej w przedmiotowej sprawie. Kontrola dotyczyła zapisów wskazanych we wniosku Stowarzyszenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie została założona 1 września 1917 roku, rozpoczynając działalność edukacyjną i wychowawczą w duchu chrześcijańskim. Po likwidacji przez władze komunistyczne w 1955 roku, szkoła została reaktywowana 1 września 2008 roku, kontynuując swoją misję oraz pozostaje wierna wartościom chrześcijańskim i charyzmatowi urszulańskiemu. Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie jest publiczną, ośmioletnią szkołą podstawową, obejmującą klasy I-VIII, do której uczęszcza ponad 400 uczniów.

Zgodnie z celami i zadaniami określonymi w Statucie Szkoły, jej działalność opiera się na systemie wartości chrześcijańskich głoszonych przez Kościół Katolicki (§ 4). Zasada ta dotyczy koncepcji pracy szkoły, w szczególności celów i zadań statutowych, programu wychowawczo-profilaktycznego oraz programów nauczania. Wychowanie i nauczanie oparte są na koncepcji człowieka jako osoby, zgodnej z nauczaniem Kościoła Katolickiego, ze szczególnym uwzględnieniem systemu wychowawczego św. Anieli Merici. Proces wychowawczy opiera się na osobowej relacji nauczyciela z uczniem oraz świadectwie życia dawanym przez nauczycieli-wychowawców. Zasady te są kryterium realizacji zadań statutowych przez Dyrektora i nauczycieli, a także uwzględniane w ich rozwoju zawodowym.

Zasady przyjęte w Statucie Szkoły są zbieżne z preambułą ustawy - Prawo oświatowe, która podkreśla, że nauczanie i wychowanie, respektując chrześcijański system wartości, opierają się na uniwersalnych zasadach etyki. Szkoła, podobnie jak ustawa, promuje rozwijanie poczucia odpowiedzialności, miłości do Ojczyzny, poszanowania polskiego dziedzictwa kulturowego oraz otwartości na wartości kultur Europy i świata.

Szkoła jest zrzeszona w Radzie Szkół Katolickich i pozostaje pod opieką Konferencji Episkopatu Polski, co potwierdza jej zaangażowanie w realizację misji edukacyjnej i wychowawczej zgodnej z wartościami chrześcijańskimi oraz standardami katolickiego systemu oświaty.

Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie nie ma wyznaczonego obwodu i prowadzi rekrutację zgodnie z zasadami określonymi w Statucie Szkoły. Z oświadczenia dyrektora szkoły – Arlety Duszyńskiej wynika, że rodzice deklarują wolę uczestnictwa ich dziecka w zajęciach religii na etapie rekrutacji. W związku z powyższym szkoła organizuje zajęcia z religii w ramach planu zajęć. Ponadto wszyscy uczniowie uczestniczą w zajęciach religii.

Zapis § 6 ust. 1 „Nauka religii jest obowiązkowa w ramach planu zajęć” jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, ponieważ sugeruje przymus udziału w zajęciach religii, a także brak możliwości rezygnacji z zajęć religii, co narusza zasadę dobrowolności. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.), nauka religii w szkołach publicznych jest organizowana na życzenie rodziców lub pełnoletnich uczniów, co potwierdzają przepisy § 1 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz. U. z 2020 roku poz. 983 z późn. zm.), wymagające pisemnej zgody rodziców na udział w zajęciach oraz zapewnienia opieki dla uczniów nieuczestniczących. Ponadto art. 12 ust. 2 Konkordatu z 1993 r. podkreśla dobrowolność udziału w nauczaniu religii. Zapis o „obowiązkowej” nauce religii w Statucie Szkoły, choć zgodny z jej katolicką misją, wymaga zmiany, aby jasno wskazywał na dobrowolność udziału w lekcjach religii, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zapis § 66 ust. 1 pkt. 2 „Uczniowie mają obowiązek: włączania się w życie Szkoły, w tym w jej życie religijne” stoi w sprzeczności z art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe, w którym wskazano, iż szkoła publiczna stosuje „zasadę powszechnej dostępności”.

Przepis § 25 ust. 5 wskazuje, że „uchwały rady pedagogicznej powinny mieć charakter aktu prawnego i są jawne, natomiast przebieg posiedzeń jest tajny”. Powyższe stwierdzenie jest nieprecyzyjne i niezgodne z przepisami prawa oświatowego. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), w szczególności art. 70, rada pedagogiczna jest organem kolegialnym szkoły, a jej uchwały są jawne, co potwierdza również § 25 ust. 5 statutu. Ustawa nie przewiduje, aby przebieg posiedzeń rady pedagogicznej miał charakter tajny. Tajność może dotyczyć jedynie niektórych głosowań, np. w sprawach personalnych (jak odwołanie dyrektora, o czym mowa w § 25 ust. 3 statutu) lub innych kwestiach wrażliwych, jeśli przewiduje to regulamin rady pedagogicznej lub przepisy prawa. Zapis o „tajnym przebiegu posiedzeń” jest zatem nieprawidłowy, ponieważ sugeruje, że wszystkie posiedzenia mają charakter tajny, co nie znajduje potwierdzenia w przepisach.

Zapis § 68 ust. 1 pkt 3 „Ucznia obowiązuje zakaz: noszenia symboli i głoszenia haseł przynależności lub identyfikowania się z grupami, których ideologia jest sprzeczna z nauką Kościoła katolickiego”, jest niezgodny z szeregiem przepisów prawa, w szczególności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (art. 32, 54), Ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (art. 44), Konwencją o prawach dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych z dnia 20 listopada 1989 r. (art. 12, 14) oraz Ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (art. 23). Ograniczenia wolności wyrażania poglądów oraz prawa do uzewnętrzniania przekonań uczniów, wprowadzone w statucie, nie mają podstawy w przepisach ustawowych, są nieproporcjonalne i mogą prowadzić do dyskryminacji.

Przepis § 68 ust. 1 pkt 5 w brzmieniu „uczniów obowiązuje zakaz: nagrywania głosu i obrazu osób trzecich”, jest niezgodny z przepisami prawa z uwagi na istotne nieprawidłowości. Szkoła nie ma podstaw prawnych do całkowitego zakazu nagrywania nauczyciela wykonującego obowiązki służbowe, ponieważ nie zawsze stanowi to naruszenie dóbr osobistych (art. 23 i 24 k.c.), a może służyć ochronie praw ucznia. Brak precyzji uniemożliwia uwzględnienie, np. nagrywania w celach edukacyjnych, co prowadzi do nieproporcjonalnego ograniczenia praw uczniów, naruszając zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Zapis § 70 ust. 5 statutu, który przewiduje karanie za „naganne postępowanie ucznia w szkole oraz poza nią w przypadku, gdy szkoła została poinformowana o niewłaściwym zachowaniu ucznia”, jest częściowo zgodny z przepisami prawa oświatowego, ponieważ mieści się w kompetencji szkoły do określania obowiązków uczniów i kar za ich naruszenie (art. 98 i 99 ustawy - Prawo oświatowe) oraz jest wspierany przez rozporządzenie dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (§ 11 ust. 1 pkt 6). Jednak zapis budzi wątpliwości z powodu: nieprecyzyjności wynikającej z braku definicji „naganego postępowania” i procedur karania, co narusza zasadę określoności prawa (art. 2 Konstytucji RP), nieproporcjonalności - karanie za każde zachowanie poza szkołą, bez związku z działalnością szkoły, może naruszać prawo do prywatności (art. 47 Konstytucji RP, art. 16 Konwencji o prawach dziecka) oraz braku podstawy ustawowej, gdyż ograniczenia praw uczniów za zachowanie pozaszkolne muszą wynikać z ustawy (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP), a nie tylko ze statutu.

Treść przepisu § 70 ust. 12 „Rodzice ucznia (prawni opiekunowie) mają prawo do wniesienia odwołania od kary wymierzonej przez Dyrektora do Kuratora Oświaty w terminie 7 dni od wymierzenia kary” jest niezgodna z przepisami prawa oświatowego. Pominięcie ucznia jako podmiotu uprawnionego do wniesienia odwołania narusza jego prawo do wyrażania opinii w sprawach go dotyczących, zagwarantowane w art. 12 Konwencji o prawach dziecka, szczególnie w przypadku starszych uczniów zdolnych do samodzielnego działania. Ponadto wskazanie kuratora oświaty jako organu odwoławczego od kar, w tym kar

porządkowych (np. nagana), jest nieprawidłowe, ponieważ kurator jest kompetentny jedynie w przypadku decyzji administracyjnych, takich jak skreślenie ucznia z listy (art. 51 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy - Prawo oświatowe). W rezultacie zapis wymaga modyfikacji, aby uwzględnić prawo ucznia do odwołania oraz wskazać odpowiedni organ odwoławczy dla wymierzonej przez dyrektora kary.

Zapis § 70 ust. 14 „Uczniowie szkoły są zobowiązani do poszanowania majątku szkolnego oraz majątku osobistego innych uczniów i pracowników szkoły. Za szkody celowe lub wynikające z nieprzestrzegania prawa szkolnego odpowiedzialność finansową ponoszą rodzice uczniów”. Przepisy art. 426 i 427 Kodeksu cywilnego zwalniają uczniów poniżej 13 lat z odpowiedzialności za szkody, przenosząc ją na osoby sprawujące nadzór, czyli rodziców lub szkołę w czasie zajęć. Zapis statutu jest częściowo zgodny z tymi przepisami, ponieważ rodzice odpowiadają za szkody wyrządzone przez małoletnich poniżej 13 lat. Jednak ww. zapis, pomija odpowiedzialność uczniów powyżej 13 lat (art. 428 KC) oraz nie uwzględnia wyjątków, gdy szkoda wynika z braku nadzoru szkoły (art. 427 KC).

W Szkole Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie obowiązują regulaminy określające zasady funkcjonowania szkoły, m.in.: „Regulamin szkolny klas 1–3”, „Regulamin szkolny klas 4–8”, które określają, np. regulacje dotyczące obowiązków uczniów, zasad ubioru uczniów, a także „Regulamin Samorządu Uczniowskiego”. Z kolei „Regulamin korzystania z telefonu komórkowego i innych urządzeń telekomunikacyjnych”, stanowiący Załącznik nr 3 do Statutu Szkoły, określa zasady korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń telekomunikacyjnych przez uczniów. Zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 17 oraz art. 99 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 roku poz. 737, z późn. zm.), wszelkie regulacje dotyczące obowiązków uczniów, zasad ubioru oraz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń telekomunikacyjnych powinny być określone wyłącznie w statucie szkoły. Wyjątek stanowi „Regulamin Samorządu Uczniowskiego”, który może być odrębnym dokumentem na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe, określającego, że zasady działania samorządu uczniowskiego mogą być ustalane w regulaminie samorządu przyjętym przez uczniów.

#### **Podczas kontroli w odniesieniu do ww. regulaminów stwierdzono:**

Zapisy Regulaminu szkolnego klas 1–3, § 10 ust. 1 „Uczniowie mają obowiązek aktywnego i kulturalnego uczestniczenia w apelach-modlitwach porannych, Mszach Świętych, rekolekcjach” oraz Regulaminu szkolnego klas 4–8, § 4 ust. 4 „Uczniowie mają obowiązek aktywnego i kulturalnego uczestniczenia w apelach-modlitwach porannych, Mszach Świętych, rekolekcjach i innych uroczystościach szkolnych wynikających z harmonogramu pracy szkoły na dany rok szkolny oraz przygotowania ich pod opieką nauczycieli i wychowawców zgodnie z zaplanowanym harmonogramem”

oraz

Zapis Regulaminu szkolnego klas 1–3, § 4 ust. 1 pkt 3) „Przychodzić punktualnie na modlitwę poranną” oraz Regulaminu szkolnego klas 4–8, § 4 „W zakresie postawy religijnej uczeń ma obowiązek: Kierować się w życiu zasadami i normami etyki chrześcijańskiej. Dawać swoim zachowaniem i postawą w szkole i poza nią świadectwo przynależności do chrześcijańskiej wspólnoty. Dbać o swój rozwój duchowy. Brać czynny udział w życiu religijnym szkoły” odwołują się do katolickiego charakteru szkoły prowadzonej przez kościelną osobę prawną (zgrupowanie zakonne), co znajduje oparcie w art. 25 ust. 3 Konstytucji RP, art. 20 ust. 1 ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego oraz art. 14 ust. 2 Konkordatu z 1993 r. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach wskazuje, że odmawianie modlitwy w szkole może się odbywać, ale powinno być wyrazem wspólnego dążenia uczniów oraz taktu i delikatności ze strony nauczycieli. Oznacza to, że uczestnictwo w praktykach religijnych

w szkole powinno opierać się na dobrowolnym udziale uczniów i poszanowaniu wolności sumienia, o której mowa w art. 53 Konstytucji RP. W tym zakresie warto rozważyć dostosowanie zapisów ww. regulaminów w sposób, który uwzględni zarówno katolicki charakter szkoły, jak i dobrowolność (a nie obowiązek) uczestnictwa uczniów w praktykach religijnych, wynikającą z obowiązujących przepisów prawa.

Zapisy Regulaminu szkolnego klas 1-3, § 4 ust. 1 pkt 1 „Uczniowie mają obowiązek: Dbać o dobre imię szkoły, wzbogacać tradycję szkolną i szanować symbole towarzyszące od początku jej działalności” oraz Regulaminu szkolnego klas 4-8, § 2 ust. 1 „Uczniowie mają obowiązek: Dbać o dobre imię szkoły, wzbogacać tradycję szkolną i szanować symbole towarzyszące od początku jej działalności” są niezgodne z art. 99 – Prawo oświatowe, który wymaga, aby obowiązki uczniów były usankcjonowane w statucie szkoły i związane m.in. z właściwym zachowaniem podczas zajęć edukacyjnych oraz właściwym zachowaniem wobec nauczycieli, innych pracowników oraz uczniów. Sformułowania „dobre imię” i „tradycja szkolna” są niedookreślone, co może prowadzić do ograniczenia wolności wyrażania poglądów uczniów (art. 54 ust. 1 Konstytucji RP).

Zapisy Regulaminu szkolnego klas 1-3, § 11 ust. 1 „Uczniowie nie mogą przynosić telefonów komórkowych i innych urządzeń telekomunikacyjnych (np. smartwatch) do szkoły.” oraz Regulaminu szkolnego klas 4-8, § 3 ust. 15 „Urządzenia takie jak telefon komórkowy, smartwatch, itp. nie są wnoszone na teren szkoły i muszą pozostać w szafkach szatniowych uczniów” są niezgodne z art. 99 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe, który pozwala szkole określać warunki korzystania z telefonów, ale nie umożliwia wprowadzenia całkowitego zakazu ich przynoszenia. Zakaz narusza prawo własności uczniów (art. 64 ust. 3 Konstytucji RP).

Zapisy dotyczące regulowania wyglądu uczniów w Regulaminie szkolnym klas 1-3, § 8 ust. 1 pkt 5 „Uczniowie mają obowiązek dbania o swój schludny i estetyczny wygląd: a) odpowiednia fryzura (włosy upięte, w naturalnym kolorze), b) zadbane i niepomalowane, naturalne paznokcie” oraz Regulaminie szkolnym klas 4-8, § 3 ust. 8 „odpowiednia fryzura: włosy w naturalnym kolorze (zmiana koloru włosów skutkuje obniżeniem oceny z zachowania), długie włosy u dziewcząt i chłopców muszą być związane (ze względu na higienę i profilaktykę); brak makijażu; zadbane, naturalne paznokcie; niedozwolone jest noszenie dużych kolczyków (np. kółek, itp.)” są niezgodne z art. 99 pkt 3 i art. 100 – ustawy - Prawo oświatowe, który pozwala na regulację przez szkołę zasad ubioru, a nie wyglądu uczniów (np. fryzury, makijażu).

Zapisy Regulaminu szkolnego klas 1-3, § 8 ust. 1 pkt 4 „W dni i w czasie kiedy nie obowiązuje mundurek szkolny, uczniowie na terenie szkoły powinni mieć ubiór schludny i przyzwoity (bluzki nie mogą być na ramiączkach, powinny zakrywać brzuch, długie spodnie, spodenki lub spódnica do kolan)” oraz Regulaminu szkolnego klas 4-8, § 3 ust. 7 „W dni i w czasie kiedy nie obowiązuje mundurek szkolny, uczniowie na terenie szkoły powinni mieć ubiór czysty, schludny i przyzwoity (bluzki nie mogą być na ramiączkach i powinny zakrywać brzuch, spódnica nie krótsza niż do kolan)”. Przepis art. 100 pkt 6 ustawy - Prawo oświatowe, pozwala regulować zasady ubioru uczniów, ale w połączeniu z art. 99 pkt 3 wymaga, aby regulacje były precyzyjne i nie pozostawiały miejsca na subiektywną interpretację. Użyte w regulaminie sformułowania „schludny” i „przyzwoity” są niedookreślone i subiektywne. Brak jasnych kryteriów oceny tych pojęć ogranicza możliwość jednoznacznego stosowania przepisów przez uczniów i nauczycieli.

Pośrednictwo szkoły w kontakcie z rodzicami określone w Regulaminie korzystania z telefonu komórkowego, pkt 2 „Telefon może służyć tylko do porozumiewania się z rodzicami/prawnymi opiekunami jedynie podczas przerw po zakończonych zajęciach edukacyjnych/pozalekcyjnych za zgodą nauczyciela” oraz Regulaminie korzystania z telefonu komórkowego, pkt 6 „W sprawach pilnych uczeń ma prawo do korzystania z telefonu w sekretariacie szkoły” są zgodne z art. 99 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe, który pozwala

szkole określać warunki korzystania z telefonów. Ograniczenie używania telefonów do przerw oraz zapewnienie dostępu do telefonu w sekretariacie w sprawach pilnych jest zgodne z prawem.

Zapis Regulaminu korzystania z telefonu komórkowego, pkt 4 „Naruszenie przez ucznia zasad używania telefonu komórkowego i innego urządzenia telekomunikacyjnego na terenie szkoły powoduje zabranie telefonu do „depozytu” przez nauczyciela. Aparat telefoniczny odbiera rodzic lub prawny opiekun ucznia z sekretariatu Szkoły” jest niezgodny z art. 64 ust. 3 Konstytucji RP, który dopuszcza ograniczenie prawa własności tylko na podstawie ustawy. Prawo oświatowe nie przewiduje konfiskaty telefonów jako sankcji, a jedynie regulację ich używania (art. 99 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe).

Zgoda wychowawcy na kandydowanie do Samorządu Uczniowskiego i odwołanie członków Samorządu Uczniowskiego określone w Regulaminie Samorządu Uczniowskiego. Rozdział IV ust. 3 „Bierne prawo wyborcze, czyli prawo do kandydowania przysługuje uczniom klas IV-VIII, których wychowawca wyrazi zgodę na ich kandydaturę (uwzględniając wyniki w nauce oraz postawę ucznia)” oraz Rozdział V ust. 2 „Odwołanie poszczególnych członków Rady SU odbywa się poprzez: b) wniosek Dyrekcji lub Rady Pedagogicznej w trybie natychmiastowym (w dalszym trybie poprzez głosowanie przez Radę SU), d) wniosek wychowawcy ucznia (w związku z niewłaściwą postawą ucznia lub znacznym obniżeniem uzyskiwanych ocen) w trybie natychmiastowym (w dalszym trybie poprzez głosowanie przez Radę SU)” są niezgodne z art. 85 ust. 2 i ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe, które zapewniają autonomię Samorządu Uczniowskiego. Wymaganie zgody wychowawcy na kandydowanie oraz możliwość odwołania członków SU przez dyrekcję lub wychowawcę ogranicza niezależność samorządu.

Wybór opiekuna Samorządu Uczniowskiego przez Dyrektora szkoły określony w Regulaminie Samorządu Uczniowskiego. Rozdział VII ust. 1 „Opiekun Samorządu Uczniowskiego jest mianowany i odwoływany przez Dyrektora Szkoły i tylko przed nim odpowiada za swoją pracę z SU. Uczniowie, poprzez referendum, mogą wyrazić swoje preferencje w kwestii wyboru opiekuna SU” jest niezgodny z art. 85 ust. 5 pkt 6 ustawy - Prawo oświatowe, który przyznaje Samorządowi Uczniowskiemu prawo wyboru opiekuna. Mianowanie opiekuna przez dyrektora narusza autonomię samorządu, mimo możliwości wyrażenia preferencji przez uczniów.

Na tym czynności kontrolne zakończono.

## 9. Wnioski:

1. Wskazane jest doprecyzowanie zapisu § 70 ust. 5 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie, dotyczącego karania za „naganne postępowanie” w szkole i poza nią, ze względu na jego nieprecyzyjny charakter, który może naruszać wymogi określoności w przepisach ustawy - Prawo oświatowe.
2. Wskazane jest doprecyzowanie zapisu § 25 ust. 5 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie, który błędnie określa przebieg posiedzeń rady pedagogicznej jako tajny, ponieważ zapis o „tajnym przebiegu posiedzeń” jest zbyt ogólny i wprowadza niejasność, sugerując, że wszystkie posiedzenia mają charakter tajny, co nie znajduje potwierdzenia w przepisach nadrzędnych.

## 10. Zalecenia, termin realizacji: do 1 września 2025 r.

1. Zaleca się dostosowanie zapisu § 6 ust 1 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie do przepisów art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.) oraz § 1 ust. 1 i ust. 2

- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz. U. z 2020 r. poz. 983 z późn. zm.).
2. Zaleca się dostosować przepis § 66 ust. 1 pkt 2 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie do art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024r., poz. 737 z późn. zm.).
  3. Zaleca się dostosowanie zapisu § 68 ust. 1 pkt 3 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie do przepisów art. 44 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) poprzez wprowadzenie regulacji zapewniających każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, w tym poszanowanie wolności wyrażania poglądów.
  4. Zaleca się dostosowanie zapisu § 68 ust. 1 pkt 5 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie do przepisów art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) poprzez wprowadzenie regulacji określających dopuszczalne warunki nagrywania, w tym w celach edukacyjnych lub ochrony praw ucznia, z uwzględnieniem ochrony dóbr osobistych.
  5. Zaleca się dostosowanie zapisu § 70 ust. 12 Statutu Szkoły Podstawowej Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej w Lublinie poprzez wskazanie właściwego organu odwoławczego dla kar porządkowych, innego niż Kurator Oświaty, z wyłączeniem decyzji administracyjnych, określonych w art. 51 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) oraz uwzględnienie prawa ucznia do wniesienia odwołania od kary wymierzonej przez dyrektora.
  6. Zaleca się dostosowanie zapisów regulaminów szkolnych klas 1–3 (§ 4 ust. 1 pkt 1) i klas 4–8 (§ 2 ust. 1) zgodnie z przepisem wynikającym z art. 99 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).
  7. Zaleca się dostosowanie zapisów regulaminów szkolnych klas 1–3 (§ 11 ust. 1) i klas 4–8 (§ 3 ust. 15) do przepisów art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).
  8. Zaleca się dostosowanie zapisów regulaminów szkolnych klas 1–3 (§ 8 ust. 1 pkt 5) i klas 4–8 (§ 3 pkt 8) do przepisów art. 99 pkt 3 i art. 100 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).
  9. Zaleca się dostosowanie zapisów regulaminów szkolnych klas 1–3 (§ 8 ust. 1 pkt 4) i klas 4–8 (§ 3 ust. 7), dotyczących zasad ubioru uczniów, poprzez zastąpienie nieprecyzyjnych sformułowań „schludny” i „przyzwoity” jasnymi kryteriami, w celu zapewnienia zgodności z art. 99 pkt 3 oraz art. 100 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).
  10. Zaleca się dostosowanie zapisu Regulaminu korzystania z telefonu komórkowego (pkt 4) do przepisów art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).
  11. Zaleca się włączenie zapisów Regulaminu szkolnego klas 1–3, Regulaminu szkolnego klas 4–8, Regulaminu korzystania z telefonu komórkowego i innych urządzeń telekomunikacyjnych, które dotyczą obowiązków uczniów, zasad ubioru uczniów oraz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń telekomunikacyjnych do statutu szkoły, zgodnie z przepisami art. 98 ust. 1 pkt 17, art. 99 pkt 3 i 4 i art. 100 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).
  12. Zaleca się dostosowanie zapisów Regulaminu Samorządu Uczniowskiego (Rozdział IV pkt 3, Rozdział V pkt 2) do przepisów art. 85 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

13. Zaleca się dostosowanie zapisu Regulaminu Samorządu Uczniowskiego (Rozdział VII ust. 1) do przepisów art. 85 ust. 5 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin, 04.07.2025 A. Dziurynski  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

Lublin, 04.07.2025r.  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR  
mgr Monika Wojska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.07.2025 A. Dziurynski  
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 r. poz. 15) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.