

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.5.2025.AP

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.5.2025.AP

Data wydania upoważnienia: 08.01.2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 52.

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie w dniu 08.01.2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: CRS 463/2024.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Łysołajach, Łysołaje 120, 21-020 Milejów.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Karol Legieć.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 10.01.2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolujących: Artur Pawłowski.
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin.
6. Tematyka kontroli: prawidłowość podejmowanych przez szkołę działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczennicy [REDAKCYJA] w sytuacji podejrzenia stosowania wobec niej przemocy rówieśniczej.
7. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.);
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

W dniu 10 stycznia 2025 roku została przeprowadzona kontrola doraźna w Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Łysołajach, Łysołaje 120, 21-020 Milejów. Przedmiotowa kontrola była wynikiem skargi matki jednej z uczennic klasy [REDAKCYJA] na brak reakcji ze strony szkoły na przypadki przemocy rówieśniczej wobec uczennicy klasy [REDAKCYJA]

W trakcie czynności kontrolnych zapoznano się z wybraną dokumentacją szkolną, m.in.: Statutem szkoły, programem wychowawczo-profilaktycznym szkoły, obowiązującą w szkole

procedurą postępowania w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa uczniów, standardami ochrony małoletnich w szkole, dziennikiem lekcyjnym klasy [REDACTED] dziennikami zajęć psychologa szkolnego i pedagoga szkolnego oraz notatkami służbowymi z przeprowadzonych spotkań sporządzonymi przez wychowawczynię klasy [REDACTED] psychologa szkolnego i pedagoga szkolnego. Przeprowadzona została także rozmowa z dyrektorem szkoły – panem Karolem Legieć, wychowawczynią klasy [REDACTED] psychologiem szkolnym – panią [REDACTED] oraz pedagogiem szkolnym – panią [REDACTED].

Z analizy ww. dokumentacji, w szczególności dzienników zajęć oraz notatek służbowych sporządzonych przez nauczycieli oraz na podstawie przeprowadzonych rozmów należy stwierdzić bezsprzecznie, że w klasie [REDACTED] w Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Łysołajach istniał konflikt między dwiema uczennicami tej klasy: [REDACTED] i [REDACTED]. Problem ten został zgłoszony w dniu 7 października 2024 r., w wiadomości wysłanej za pomocą dziennika elektronicznego przez panią [REDACTED] matkę [REDACTED] do pani [REDACTED] wychowawczynie klasy [REDACTED] (źródło: *dziennik lekcyjny klasy [REDACTED]*).

W związku z powyższym wychowawczynie podjęła próbę zbadania podłoża i przebiegu nieporozumień pomiędzy dziewczynkami. Odbyła spotkania z matkami uczennic (8 października 2024 r. z panią [REDACTED], 10 października 2024 r. z panią [REDACTED] matką uczennicy [REDACTED]) oraz rozmowy z dziewczętami w dniu 9 października 2024 r. Wspólnie ustalono, że: dziewczynki nie będą siedziały w jednej ławce podczas zajęć w szkole, nie będą też korespondowały ze sobą poprzez sms i inne komunikatory, będą prowadzone kolejne rozmowy z uczennicami i ich matkami oraz zostaną podjęte działania przez specjalistów – psychologa szkolnego i pedagoga szkolnego (źródło: *Notatka służbowa ze spotkania z rodzicem* i *Notatka służbowa ze spotkania z uczniem*). Każda ze stron zaakceptowała podjęte ustalenia.

W działania służące załagodzeniu konfliktu był zaangażowany również psycholog szkolny, pani [REDACTED] która także odbyła rozmowy z rodzicami (21 i 22 października 2024 r. - źródło: *dziennik zajęć psychologa*) oraz uczennicami (21 i 22 października 2024 r. - źródło: *dziennik zajęć psychologa*). Ponadto przeprowadziła w klasie cykl zajęć: „Empatia” w dniu 8 października 2024 r., „Psychoedukacja – Porozumienie Bez Przemocy (NVC)” w dniu 23 października 2024 r., „Jak efektywnie rozwiązać problem” w dniu 29 października 2024 r. (źródło: *dziennik lekcyjny klasy [REDACTED]*).

Sytuację wychowawczą w klasie [REDACTED] monitorowała również pani [REDACTED] - pedagog szkolna. Włączała się w wyjaśnienie i rozwiązywanie bieżących, konfliktowych sytuacji (rozmowa ze skonfliktowanymi uczennicami [REDACTED] w dniu 25 października 2024 r. - źródło: *notatka służbowa ze spotkania*, spotkania z matkami obu uczennic w dniu 28 października 2024 r. i 21 listopada 2024 r. - źródło: *notatka służbowa ze spotkania*). Przeprowadziła zajęcia z uczniami klasy [REDACTED] „Jesteśmy klasą – właściwe relacje w klasie i sposoby rozwiązywania konfliktów” w dniu 24 października 2024 r. (źródło: *dziennik lekcyjny klasy [REDACTED]*);

Szkolna pedagog specjalna przeprowadziła z uczniami klasy [REDACTED] zajęcia na temat: „Ćwiczymy umiejętności komunikacyjne – kiedy używać zwrotów grzecznościowych” (30 października 2024 r.) i „Kultura osobista w szkole” (13 grudnia 2024 r.) (źródło: *dziennik lekcyjny klasy [REDACTED]*).

Mimo wdrożenia różnorodnych działań przez szkołę konflikt pomiędzy ww. dwiema uczennicami klasy ■ nie został całkowicie zażegnany, sprowadzał się do różnych drobnych złośliwości i uszczypliwości ze strony ■ wobec ■ (np. cyt. zamknięcie drzwi przez nos, pokazanie języka”) (źródło: dziennik lekcyjny klasy ■ wypowiedzi wychowawczynie klasy ■ i pedagoga szkolnego). Każda taka sytuacja była omawiana i wyjaśniana przez wychowawczynię klasy ■ W ramach zajęć z wychowawcą realizowane były tematy związane z pomaganiem innym. W celu integracji zespołu klasowego zorganizowano: wycieczkę do Chełma, imprezy klasowe, „Światowy Dzień Życzliwości” w szkole.

Z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem szkoły, panem Karolem Legieć wynika, że pani ■ nie zgłaszała faktu stosowania przemocy rówieśniczej wobec jej córki na terenie szkoły. Uczennica ■ jest objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. W zgodnej opinii wychowawczynie klasy, psychologa szkolnego oraz pedagoga szkolnego zachowanie uczennicy ■ wobec ■ nie ma charakteru przemocy rówieśniczej. Zdaniem wszystkich ww. rozmówców jest to problem wychowawczy. W tym konkretnym przypadku jest on, w ich przekonaniu trudny do rozwiązania z uwagi na osobiste animozje między matkami obu dziewczynek. Dyrektor szkoły, wychowawczynie klasy oraz obie specjalistki wskazują również na brak oznak świadczących o przemocy ze strony innych rówieśników albo wykluczeniu ■ z grupy. Uważają oni, że ■ ma prawidłowe relacje z innymi uczniami i chętnie uczestniczy zarówno w wydarzeniach klasowych, jak i szkolnych

9. Wnioski:

Na podstawie analizy wybranych i przywołanych powyżej dokumentów szkolnych należy stwierdzić, że w badanym przypadku trudno jest mówić o stosowaniu wobec uczennicy ■ przemocy rówieśniczej na terenie Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Łysołajach. Podobny wniosek nasuwa się na podstawie odbytych w szkole rozmów z dyrektorem, wychowawczynią klasy ■ oraz nauczycielkami specjalistkami.

Obie uczennice pozostają w długotrwałym konflikcie, o różnorodnym podłożu, który jest trudny do rozwiązania z uwagi na jego przyczyny. Szkoła podjęła działania służące rozwiązaniu problemu w klasie ■, aczkolwiek zmiana zachowań jest procesem i wymaga czasu. Starania czynione przez szkołę były zgodne z jej wewnętrznymi uregulowaniami zawartymi w Statucie szkoły, programie wychowawczo-profilaktycznym, a w szczególności w procedurze postępowania w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa uczniów. Wskazane jest kontynuowanie działań w celu rozwiązania tego problemu, w szczególności poprzez intensyfikację pracy indywidualnej z obiema dziewczynkami.

10. Zalecenia, termin realizacji:

Nie wydano zaleceń.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

3


Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka
w Lysolajach

mgr Karol Legieć

Lublin, 24 stycznia 2025r.

(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły)

ST. WIZYTATOR

mgr Artur Pawłowski

Lublin, 24 stycznia 2025r.

(miejsowość, data i podpis
wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka
w Lysolajach

24 stycznia 2025r.

Data i podpis dyrektora szkoły mgr Karol Legieć

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.