

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.43.2025.JR

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.43.2025.JR

Data wydania upoważnienia: 19 maja 2025 r.

Numer kontroli w rejestrze szkoły: 17

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 19 maja 2025 r., telefonicznie dyrektora szkoły

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- 1. Nazwa, siedziba i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa Nr 29 w Lublinie, ul. Wajdeloty 1, 20 - 604 Lublin
- 2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Jerzy Jarosiński
- 3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli:** 20 maja 2025 r.
- 4. Imię i nazwisko kontrolującego:** Jan Rećko
- 5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- 6. Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa zapisów Statutu Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie zakwestionowanych we wniosku Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów” z dnia 10 kwietnia 2025 r.
- 7. Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 10 kwietnia 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęło pismo Pana [REDAKOWANE] – prezesa zarządu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, w którym zostały zakwestionowane pod względem zgodności z prawem niektóre zapisy Statutu Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie. W związku z powyższym z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 20 maja 2025 r. została przeprowadzona kontrola doraźna

w Szkole Podstawowej Nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie, której celem było sprawdzenie zasadności sformułowanych zarzutów.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z Panem Jerzym Jarosińskim – dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie w Lublinie, a także dokonano analizy Statutu Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie w Lublinie.

W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje:

- I. Statut szkoły na str. 2 zawierał spis wybranych aktów prawnych wyższego rzędu. Zamieszczenia wykazu aktów prawnych w statucie szkoły nie przewiduje art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).
- II. W statucie szkoły stwierdzono błędną numerację w § 1, gdzie w ust. 14 punkt 2 powtarza się 3 razy, punkt 3 – 2 razy, ustępy 7 i 8 - dwa razy. W § 116 ustępy 1 i 2 potarza się również dwa razy. Natomiast w § 11 i § 113 numeracja jest prawidłowa.
- III. Statut szkoły zawierał następujące zapisy będące powtórzeniem aktów prawnych wyższego rzędu:
 - 1) W § 1 ust. 2, 3, 7 i 8 (*cyt.: Rekrutacja Uczniów, Uczniowie przybywający z zagranicy w szkole*), co reguluje art. 133 oraz art. 165 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) i akty wykonawcze do tej ustawy.
 - 2) W § 2 ust. 4 (*cyt.: Zadaniem Szkoły Podstawowej jest pełna realizacja podstaw programowych...*), co reguluje Załącznik nr 2 Podstawa programowa kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 356 z późn. zm.). W związku z powyższym w statucie szkoły nie ma potrzeby przytaczania zalecanych form i sposobów realizacji podstaw programowych oraz wskazywać wykształcenia u uczniów określonych umiejętności.
 - 3) W § 78 – 80 (w rozdz. 2, *cyt.: Organizacja nauczania* - dotyczy zasad zwalniania uczniów z niektórych zajęć), co reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 z późn. zm.).
 - 4) W § 126 (*cyt.: Świadectwa i inne druki szkolne*), co reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. poz. 1120 z późn. zm.).
 - 5) W § 129 – 133 (dotyczy obowiązku szkolnego), co reguluje art. 35-38 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).

6) W § 141 ust. 5 (cyt.: *W przypadku gdy uczeń wykazuje przejawy demoralizacji lub dopuścił się czynu karalnego na terenie szkoły lub w związku z realizacją obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, dyrektor szkoły może, za zgodą rodziców albo opiekuna nieletniego oraz nieletniego, zastosować środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia, ostrzeżenia ustnego albo ostrzeżenia na piśmie, przeproszenia pokrzywdzonego, przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania określonych prac porządkowych na rzecz szkoły. Zastosowanie środka oddziaływania wychowawczego nie wyłącza zastosowania kary określonej w statucie szkoły. Przepisu nie stosuje się w przypadku, gdy uczeń dopuścił się czynu zabronionego wyczerpującego znamiona przestępstwa ściganego z urzędu lub przestępstwa skarbowego.*), co reguluje art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 978 z późn. zm.).

Umieszczenie w statucie powyższych zapisów, wymienionych w pkt. 1 - 6 jest niezgodnie z § 137. ust. 1. Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283), zgodnie z którym nie należy powtarzać przepisów ustaw oraz przepisów innych aktów normatywnych.

IV. Statut szkoły zawierał następujące zapisy niezgodne z wymogami prawa:

- 1) W § 1 ust. 1 pkt 5 (cyt.: *Realizuje ustalone przez Ministra Oświaty zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów*), gdyż nie występuje stanowisko „Ministra Oświaty”.
- 2) W § 1 ust. 14 pkt 4 lit. d dotyczącym metod i technik kształcenia na odległość (cyt.: *jeśli podczas zajęć używana jest kamera internetowa, należy zadbać o wygląd i estetykę pomieszczenia, w którym odbywa się lekcja zdalna*), ponieważ zapis nie precyzuje jakiego pomieszczenia dotyczy. W przypadku, gdyby dotyczyło to domowego pokoju ucznia, to szkoła nie może ingerować w jego wygląd. Ingerencja w życie domowe stanowi naruszenie art. 47 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 roku Konstytucja RP (Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483, z późn. zm.).
- 3) W § 17 (cyt.: *Zasady pełnienia dyżurów nauczycieli określa Regulamin dyżurów nauczycieli*), ponieważ zadania nauczycieli zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.) należy umieścić w statucie szkoły.
- 4) W § 58 ust. 2 oraz w § 59 ust. 1-2 (§ 58. ust. 2, cyt.: *Opiekuna Samorządu Uczniowskiego akceptuje ogół uczniów klas 4-8 w Szkole, po wcześniejszym zaproponowaniu kandydatów przez grono pedagogiczne, w drodze tajnego głosowania. § 58. ust. 1. Do wybieralnych organów Samorządu Uczniowskiego, obok Opiekuna Samorządu Uczniowskiego, należą: Rada Samorządu Uczniowskiego złożona z przedstawicieli poszczególnych klas, 2) Zarząd Samorządu Uczniowskiego. 1. Kadencja Rady i Zarządu trwa jeden rok szkolny. Funkcje pełnione w wybieralnych organach Samorządu Uczniowskiego (wykluczając przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Szkoły) mogą być łączone w przypadku takiej samej liczby głosów*), ponieważ zgodnie z art. 85 ust. 3 - 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) zasady wybierania i działania organów samorządu określa regulamin uchwalany przez ogół uczniów

- w głosowaniu równym, tajnym i powszechnym. Ponadto zgodnie z art. 85 ust. 5 pkt. 6 cyt. wyżej ustawy samorządowi uczniowskiemu przysługuje wyłącznie prawo wyboru nauczyciela pełniącego rolę opiekuna samorządu.
- 5) W § 88 ust. 3 (cyt.: *Szczegółowe zasady działalności wolontariatu w Szkole Podstawowej nr 29 w Lublinie określa Regulamin Wolontariatu Szkoły Podstawowej nr 29 im. A. Mickiewicza w Lublinie*), ponieważ zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt. 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) sposób organizacji i realizacji działań w zakresie wolontariatu określa statut szkoły.
 - 6) W § 101 ust. 1 pkt 6 (cyt.: *poza ustalonymi terminami rodzice (prawni opiekunowie) ucznia mają obowiązek przybyć do Szkoły na każde wezwanie dyrektora, nauczyciela lub pedagoga*), ponieważ brak jest podstaw prawnych do nakładania tego typu obowiązków na rodziców. Takiej regulacji nie przewiduje zapis w art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).
 - 7) W § 116 ust. 1 pkt 1 lit c (cyt.: *Dbaj o swój wygląd, jest zawsze stosownie ubrany*), w ust. 2 pkt 1 lit. e (cyt.: *Dbaj o swój wygląd, stara się być stosownie ubranym*), w ust. 3 pkt 1 lit. e (cyt.: *Dbaj o swój wygląd*), w ust. 4 pkt 1 lit. f (cyt.: *Trzeba przypominać mu o stosowności stroju*), w § 135 ust. 14 pkt. 5 (cyt.: *Przestrzegać zasad higieny osobistej, dbać o estetykę ubioru*), ponieważ użyte zwroty dotyczące ucznia: *stosownie ubrany, stosowność stroju, estetyka ubioru, czy „higiena osobista”* są nieprecyzyjne. Określanie zaś *wyglądu ucznia* wykracza poza zapis w art. 100 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).
 - 8) W § 87 ust. 3 pkt 2 (cyt.: *Działania wychowawcze i profilaktyczne podjęte w bezpiecznym i przyjaznym środowisku szkolnym mają na celu przygotować ucznia do: (...) 2) bycia użytecznym członkiem społeczeństwa*), ponieważ nie można posługiwać się kategorią ludzi „użytecznych” lub „nieużytecznych” w społeczeństwie. Zapis taki narusza art. 30 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483, z późn. zm.).
 - 9) W § 116 ust. 3 pkt 2 lit. a oraz w ust. 4 pkt 2 lit a (cyt.: *Nie osiąga efektów na miarę swoich możliwości*), w ust. 5 pkt 2 lit a (cyt.: *Jego wyniki są zbyt słabe w stosunku do możliwości*) oraz w ust. 6 pkt 2 lit a (cyt.: *Nie wykazuje zainteresowania nauką i odrzuca zaoferowaną pomoc*), ponieważ zapisy te wskazują na wpływ wyników edukacyjnych na ocenę zachowania, co jest niezgodne z zapisami w art. 44b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750, z późn. zm.), który określa na czym polega ocenianie osiągnięć edukacyjnych uczniów i nie łączy go z ocenianiem zachowania ucznia.
 - 10) W § 116 ust. 6 pkt 2 lit e (cyt.: *Nagminnie spóźnia się na lekcje, bez pozwolenia wychodzi ze Szkoły*), ponieważ termin „nagminnie” jest nieprecyzyjny.
 - 11) W § 135 ust. 4 pkt 3 (cyt.: *W czasie przerw z telefonów i innych urządzeń elektronicznych można korzystać jedynie za zgodą nauczyciela wyłącznie w celach kontaktu w ważnej sprawie*), w § 136 ust. 1 pkt. 7 (cyt.: *W sytuacjach nagłych informacje przekazywane są za pośrednictwem sekretariatu Szkoły*), ponieważ szkoła nie może decydować, co stanowi dla ucznia ważną sprawę, gdyż jest to ingerencja

w jego prawo do prywatności, ograniczająca jego samodzielne prawo do kontaktu z innymi osobami np. rodzicami poprzez pośrednictwo sekretariatu szkoły, co wynika z art. 47 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 roku Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483, z późn. zm.).

- 12) W § 135 ust. 4 pkt 5 (cyt.: *Wypełniać zadania dodatkowe, do których się zobowiązał wobec nauczyciela np. zadania wynikające z przygotowania do konkursów przedmiotowych*), ponieważ brak jest podstaw prawnych do nakładania na ucznia tego typu obowiązków przez nauczycieli.
 - 13) W § 135 ust. 6 (cyt.: *Z prawa do wolności religii i przekonań wynikają następujące obowiązki ucznia*), ponieważ brak jest podstaw prawnych do regulacji spraw dotyczących wolności religijnej i przekonań w statucie szkoły. Kwestie te regulują inne akty prawne.
 - 14) W § 135 ust. 8 pkt 3 (cyt.: *Zaprzestać wygłaszania kontrowersyjnych poglądów i opinii niezgodnych z kanonem nauczania, jeśli narusza tym dobro innych osób*), ponieważ pojęcie „kanon nauczania” jest nieprecyzyjne i nie wiadomo co do niego należy.
 - 15) W § 136 ust. 1 pkt 5 (cyt.: *Spożywać posiłków i napojów w czasie zajęć dydaktycznych*), ponieważ zakaz dotyczący spożywania napojów, np. zaspokojenia pragnienia nie znajduje uzasadnienia prawnego.
 - 16) W § 140 ust. 3 pkt 6 (cyt.: *Ustala się następujące rodzaje nagród dla uczniów: 6) wywiady w mediach. Do wywiadów, zdjęć, itp. typuje ucznia Dyrektor Szkoły w porozumieniu z Radą Pedagogiczną, uwzględniając nie tylko średnią ocen, ale również osiągnięcia w konkursach i aktywność społeczną*), ponieważ zapis w tym brzmieniu może ograniczać prawa innych uczniów do wypowiedzania się w mediach.
 - 17) W § 141 ust. 4 pkt 3 (cyt.: *odwołania się od decyzji Rady Pedagogicznej do Kuratora Oświaty w ciągu 7 dni od daty powiadomienia go o wymierzonej karze*), ponieważ szkoła w statucie nie może nakładać zadań organowi nadzoru pedagogicznego bez stosownych delegacji prawnych.
 - 18) W § 144 ust. 5 (cyt.: *Skład osobowy poczty sztandarowego: 1) Chorąży (sztandarowy) - jeden uczeń, 2) Asysta - dwie uczennice*), ponieważ system prawny nie może kierować się kryterium płci przy wyborze osób pełniących określone funkcje, co wynika z zapisów w art. 33 ust. 2. ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 roku Konstytucja RP (Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483, z późn. zm.).
- V. Statut szkoły zawierał następujące zapisy zakwestionowane w piśmie z dnia 10 kwietnia 2025 r. prezesa zarządu Stowarzyszenia na rzecz Praworządności w Szkołach „Stowarzyszenie Umarłych Statutów”, które uznano za zgodne z przepisami prawa:
- 1) W § 1 ust. 14 pkt 3 lit. b (cyt.: *Czynności zabronione to: b) nagrywanie, fotografowanie, robienie „printscreenów” oraz upublicznianie zajęć bez zgody prowadzącego*), ponieważ zapis ten wynika z delegacji w art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.). Z tego zapisu wynika, że powyższe czynności mogą być realizowane przez uczniów w toku

- zajęć, za zgodą prowadzącego. Pozostawienie realizacji tych czynności bez zgody prowadzącego mogłoby prowadzić do zakłócenia toku zajęć lub wręcz do dezorganizacji lekcji.
- 2) Zapisy w § 22 (*cyt.: Zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole*), wynikają z delegacji w art. 98 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).
 - 3) W § 135 ust. 14 pkt 2 (*cyt.: Pozostawać na terenie budynku szkolnego podczas trwania zajęć. Wyjątkiem jest okres wiosenny i wczesnej jesieni, kiedy otwierane są boczne drzwi i możliwe jest wyjście na przerwie na tereny zielone wokół Szkoły*), w § 136 ust. 4 (*cyt.: Wychodzić poza teren Szkoły w czasie trwania planowych zajęć*), ponieważ zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) dyrektor szkoły wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę. Natomiast zgodnie z przepisem §1 ust. 13 i §14 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604, z późn. zm.) niedopuszczalne jest prowadzenie jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby. Przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczyciela, a jeżeli pozwalają na to warunki atmosferyczne, umożliwia się uczniom przebywanie w czasie przerw w zajęciach na świeżym powietrzu.
 - 4) W § 135 ust. 8 pkt 4 (*cyt.: Zachowywać się godnie i kulturalnie w Szkole oraz poza nią.*), ponieważ zapis ten dotyczący uczniów wynika z § 11 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 2572).
 - 5) Zapis w § 135 ust. 10 pkt 5 (*cyt.: W przypadku, gdy uległo zniszczeniu lub zaginięciu mienie szkolne lub własność indywidualnego ucznia bądź pracownika Szkoły, a winę udowodniono konkretnemu uczniowi, Szkoła zwraca się do jego prawnych opiekunów o naprawienie powstałej szkody.*), wynika z delegacji w art. 98 ust. 1 pkt. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.).
 - 6) W § 137 ust. 2 (*cyt.: Rzecznika Praw Ucznia powołuje Rada Pedagogiczna po zasięgnięciu opinii Samorządu Uczniowskiego*), ponieważ nie ma podstaw prawnych, aby kwestionować przyjęty w statucie szkoły sposób wyboru Rzecznika Praw Ucznia.
 - 7) W § 136 ust. 1 pkt 6 (*cyt.: Rejestrować przy pomocy urządzeń technicznych obrazów i dźwięków bez wiedzy i zgody zainteresowanych*), ponieważ zapis ten wynika z delegacji w art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.). Podejmowanie tych czynności bez wiedzy i zgody zainteresowanych może prowadzić do naruszenia ich dóbr osobistych, np. innych uczniów.

8) W § 140 ust. 4 (*cyt.: Nagrody finansowane są przez Radę Rodziców oraz z budżetu Szkoły*), ponieważ nie ma podstaw prawnych, aby kwestionować wymienione źródła finansowania nagród dla uczniów w szkole.

9) W § 141 ust. 2 pkt 11 (*cyt.: jeżeli uczeń obrazi nauczyciela słowem, gestem lub zachowaniem, wówczas, podlega karze nagany Dyrektora Szkoły na piśmie i jest zobowiązany osobiście przeprosić nauczyciela*), ponieważ pojęcie „obrazić” jest zdefiniowane w słowniku języka polskiego i nie można go utożsamiać z wyrażaniem odmiennego zdania, co wskazane zostało w w/w piśmie skierowanym do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

VI. W dniu kontroli kwestionowany zapis w statucie w § 1 ust. 1 pkt 13 był uchylony. Ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej szkoły znajdowały się jednakowe wersje statutu szkoły.

9. Wnioski:

1. Wskazane jest usunięcie ze statutu szkoły zamieszczonego na str. 2 spisu aktów prawnych wyższego rzędu.
2. Wskazane jest uporządkowanie numeracji ustępów i punktów w § 1 i § 116 statutu szkoły.
3. Wskazane jest usunięcie ze statutu szkoły zapisów będących powtórzeniem aktów prawnych wyższego rzędu, wymienionych w niniejszym protokole w pkt I, ppkt 1 – 6, zgodnie zapisami w § 137 ust. 1. Zasady techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

10. Zalecenia i termin realizacji:

1. Zaleca się usunąć zapisy zakwestionowane w statucie szkoły, wymienione w niniejszym protokole w pkt IV, ppkt 1 – 18 oraz dostosować zapisy statutu w tym zakresie do wymienionych w tych podpunktach przepisów prawa.

Termin realizacji: 30 czerwca 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Starszy wizytator

Jan Rečko
mgr Jan Rečko

Lublin, dn. 25.05.2025 r. J. Kowalski
.....
(miejscowość, data i podpis dyrektora szkoły)

Lublin, 23.05.2025 r.
.....
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Lublin, dn. 25.05.2025 r. J. Kowalski
.....
(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024, poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.