

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.42.2025.EW
Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.42.2025.EW
Data wydania upoważnienia: 14.04.2025 r.
Nr kontroli w rejestrze przedszkola: 25
Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora przedszkola: 14.04.2025 r., telefonicznie
CRS 129/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- 1. Nazwa, siedziba i adres przedszkola:** Przedszkole nr 58 w Lublinie, ul. Radzyńska 16, 20-850 Lublin
- 2. Imię i nazwisko dyrektora przedszkola:** Agata Zwolińska
- 3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w przedszkolu:** 17.04.2025 r.
- 4. Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Walczak
- 5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- 6. Tematyka kontroli:** Zgodność z przepisami prawa sprawowania przez dyrektora przedszkola nadzoru pedagogicznego.
- 7. Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 2024 poz. 572),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach, przedszkolach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 2 kwietnia 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga podpisana przez ośmiu rodziców wychowanków uczęszczających do [REDAKTOWANE] Przedszkola nr 58 w Lublinie. Skarga dotyczy nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania przedszkola, a także sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego.

W związku z powyższym, z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 17 kwietnia 2025 r. przeprowadzono w Przedszkolu nr 58 w Lublinie kontrolę doraźną. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z p. Agatą Zwolińską – dyrektorem przedszkola, a także dokonano analizy dokumentacji szkoły: Statutu Przedszkola nr 58 w Lublinie, planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025, sprawozdania dyrektora z realizowanego w pierwszym półroczu roku szkolnego 2024/2025 nadzoru pedagogicznego wydruków z dzienników nauczycieli specjalistów: psychologa i pedagoga specjalnego, arkuszy obserwacji zajęć w [REDAKTOWANE], uchwały nr 3/2024/2025 Rady Pedagogicznej Przedszkola nr 58 w Lublinie z dnia 19.09.2024 r. wraz z załącznikiem nr 1 do uchwały, notatek służbowych z dni: 24.03.2025 r. i 25.03.2025 r., protokołu zebrania dyrektora z nauczycielami w dniu 25.03.2025 r., pisma z dnia 25.03.2025 r. przedstawiciela rodziców [REDAKTOWANE] do dyrektora Przedszkola nr 58 w Lublinie, pism dyrektora Przedszkola nr 58 w Lublinie do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim z dnia 25.03.2025 r.

W wyniku kontroli ustalono, iż do oddziału [REDAKTOWANE] Przedszkola nr 58 w Lublinie uczęszcza [REDAKTOWANE]. Od 1 września 2024 r. do 25 marca 2025 r. nauczycielkami wychowania przedszkolnego w ww. grupie były: p. [REDAKTOWANE] oraz p. [REDAKTOWANE]. W związku z przejściem p. [REDAKTOWANE] na świadczenie emerytalne od dnia 26 marca 2025 r. drugą nauczycielką oddziału jest p. [REDAKTOWANE] która realizuje również obowiązki logopedy. W przedszkolu zatrudnieni są również nauczyciele specjaliści: pedagog specjalny – p. [REDAKTOWANE] oraz psycholog – p. [REDAKTOWANE].

Ustalono, iż w bieżącym roku szkolnym p. Agata Zwolińska sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025, który w dniu 13 września 2024 r. został przedstawiony członkom rady pedagogicznej Przedszkola nr 58 w Lublinie. Ww. plan został opracowany z uwzględnieniem sformułowanych w roku poprzednim wniosków z nadzoru pedagogicznego, planu nadzoru pedagogicznego Lubelskiego Kuratora Oświaty oraz kierunków realizacji polityki oświatowej państwa. Dokument zawiera tematykę i terminy przeprowadzania kontroli, zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, a także plan obserwacji zajęć. W Przedszkolu nr 58 w Lublinie opracowany został i wdrożony uchwałą nr 3/2024/2025 Rady Pedagogicznej Przedszkola nr 58 w Lublinie z dnia 19.09.2024 r. sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w celu doskonalenia pracy przedszkola. W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego w bieżącym roku szkolnym dyrektor przeprowadziła pięć obserwacji zajęć w [REDAKTOWANE]: 22.11.2024 r. – zajęcia realizowane przez p. [REDAKTOWANE] 07.11.2024 r., 14.11.2024 r. – zajęcia realizowane wspólnie przez p. [REDAKTOWANE] 11.12.2024 r. – zajęcia realizowane przez p. [REDAKTOWANE] 11.04.2025 r. – zajęcia prowadzone przez p. [REDAKTOWANE]. W dokumentacji przedszkola znajdują się arkusze ww. obserwacji, w których m.in. wskazano drobne uwagi dotyczące praktycznej realizacji zajęć. Wszystkie obserwowane zajęcia zostały wysoko ocenione pod względem merytorycznym i organizacyjnym. Stwierdzono także, iż w ubiegłym roku szkolnym, dnia 04.03.2024 r., dyrektor dokonała oceny pracy nauczycielki ówczesnej grupy [REDAKTOWANE] ustalając ocenę wyróżniającą. W dokumentacji przedszkola znajduje się sprawozdanie dyrektora z pełnionego w pierwszym półroczu bieżącego roku szkolnego nadzoru pedagogicznego z którego wynika, iż p. Agata Zwolińska przedstawiła radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego

nadzoru oraz informacje o działalności przedszkola.

Stwierdzono, iż w dniu 24 marca 2025 r. dyrektor przedszkola powzięła informację od czworga rodziców dzieci uczęszczających do [REDAKTOWANO] o zdarzeniu, jakie miało miejsce na terenie przedszkola w dniu 19 marca 2025 r. Z relacji rodziców wynikało, iż wskazanego dnia, nauczycielka p. [REDAKTOWANO] przyprowadziła do sali, w której przebywały dzieci [REDAKTOWANO] płaczącego chłopca z [REDAKTOWANO] i zapytała: [REDAKTOWANO]. Rodzice wyrazili zaniepokojenie zaistniałą sytuacją i poprosili dyrektora o rozpoznanie sprawy. Dyrektorka zobowiązała się do wyjaśnienia sytuacji i poinformowania rodziców o ustaleniach. Na okoliczność ww. spotkania sporządzono notatkę służbową. Tego samego dnia na polecenie dyrektorki przedszkola nauczyciele specjaliści: pedagog specjalny oraz psycholog przeprowadziły rozmowę z wychowankiem [REDAKTOWANO]. Rozmowa dotyczyła opisanego wyżej wydarzenia z dnia 19 marca 2025 r. W trakcie rozmowy chłopiec potwierdził, iż w związku z tym, że [REDAKTOWANO] kolegów z grupy i pomimo zwracania uwagi przez p. [REDAKTOWANO] nie przestał tego robić i został wyprowadzony przez wychowawczynię do [REDAKTOWANO]. W sali oddziału [REDAKTOWANO] zapytała, czy dzieci [REDAKTOWANO] stwierdził, iż [REDAKTOWANO] a o sytuacji rozmawiał z rodzicami. Na okoliczność ww. rozmowy sporządzono notatkę służbową. W dniu 24 marca 2025 r., o godzinie 11.00 dyrektor i wicedyrektor przedszkola przeprowadziły rozmowę z p. [REDAKTOWANO] wychowawczynią [REDAKTOWANO]. Podczas rozmowy nauczycielka przyznała, iż w dniu 19 marca 2025 r. w godzinach przedpołudniowych [REDAKTOWANO]. Pomimo kilkukrotnego zwracania uwagi, rozmów z chłopcem, a także wdrożenia innych strategii wychowawczych (odesłanie do stolika w celu przemyślenia swojego postępowania, próby wyciszenia) nie zmienił on zachowania. W związku z powyższym wyprowadziła ona wychowanka do sąsiadującej sali [REDAKTOWANO] i zapytała: [REDAKTOWANO]. Z relacji nauczycielki wynika, iż [REDAKTOWANO]. Z notatki sporządzonej na okoliczność ww. rozmowy wynika również, iż w piątek 21 marca 2025 r. p. [REDAKTOWANO] przeprowadziła rozmowę z mamą [REDAKTOWANO] wyjaśniła zdarzenie z dnia 19 marca 2025 r., a także przeprosiła za zaistniałą sytuację. Dnia 24 marca 2025 r. dyrektor i wicedyrektor przedszkola przeprowadziły rozmowę z p. [REDAKTOWANO] wychowawczynią [REDAKTOWANO]. Ze sporządzonej na tę okoliczność notatki wynika, iż w dniu 19 marca 2025 r. w czasie, gdy nauczycielka realizowała zajęcia dydaktyczno-wychowawcze do sali wraz z wychowankiem weszła p. [REDAKTOWANO]. Pani [REDAKTOWANO] wyjaśniła, iż w związku z tym, iż dzieci zajęte były pracą przy stolikach, a ona wyjmowała z szafki pomoce i materiały plastyczne „nie zdążyła zareagować” i „nie wiedziała co się stało”.

W dniu 24 marca 2025 r. dyrektor przedszkola skontaktowała się telefonicznie z p. [REDAKTOWANO] i zaprosiła ją na spotkanie w związku z sytuacją, jaka miała miejsce w dniu 19 marca 2025 r. Spotkanie odbyło się tego samego dnia. W spotkaniu uczestniczyły dyrektor i wicedyrektor przedszkola, pedagog specjalny i psycholog oraz p. [REDAKTOWANO]. Z notatki służbowej sporządzonej na okoliczność ww. spotkania wynika, iż matka chłopca dowiedziała się o zdarzeniu z informacji zamieszczonych przez rodziców na zamkniętej grupie internetowej przedszkola. Po pozyskaniu informacji przeprowadziła rozmowę z synem, który potwierdził, iż za [REDAKTOWANO] p. [REDAKTOWANO]

b ak

Chłopiec powiedział, że [REDAKTOR]. Podczas rozmowy p. [REDAKTOR] wyraziła żal do p. [REDAKTOR] za zaistniałą sytuację, jednocześnie przyznając, iż była zadowolona z dotychczasowej współpracy z wychowawczynią. Wskazała również, iż nie chciałaby, aby „sprawa została zgłaszana”. Podczas spotkania dyrektor poinformowała, iż omawiana sytuacja nie powinna mieć miejsca i na pewno będzie wyjaśniona. W trakcie rozmowy zaproponowano objęcie [REDAKTOR] pomocą psychologiczno-pedagogiczną, na które matka chłopca wyraziła zgodę. Ponadto poinformowano, iż w [REDAKTOR] pedagog specjalny i psycholog przeprowadzą zajęcia profilaktyczne dotyczące przeciwdziałania przemocy.

W dniu 24 marca 2025 r. odbyło się zebranie rodziców [REDAKTOR] z wychowawczyniami: p. [REDAKTOR] i p. [REDAKTOR] dyrektorem oraz wicedyrektorem przedszkola, a także pedagogiem specjalnym i psychologiem. Podczas zebrania p. [REDAKTOR] przeprosiła mamę wychowanka, [REDAKTOR] i wszystkich rodziców za sytuację, jaka miała miejsce w dniu 19 marca 2025 r., przyznając, że taka sytuacja nie powinna się zdarzyć. Nauczycielka zapewniła, iż „[REDAKTOR]”. Z notatki sporządzonej na okoliczność zebrania wynika, iż rodzice „proszą o niewyciąganie konsekwencji wobec p. [REDAKTOR]”, a także wyrażają wolę, aby do końca roku szkolnego, tj. do końca realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego uczyła ich dzieci. Podczas zebrania dyrektor poinformowała, iż jej obowiązkiem jest zawiadomienie właściwych organów o zdarzeniu z dnia 19 marca 2025 r.

W dokumentacji przedszkola znajduje się notatka służbowa z rozmowy przeprowadzonej w dniu 25 marca 2025 r. z nauczycielką p. [REDAKTOR]. Rozmowa dotyczyła poruszonej przez rodziców, podczas ww. zebrania, kwestii wyprowadzenia przez p. [REDAKTOR] [REDAKTOR].

Należy zauważyć, iż wątek ten nie został ujęty w sporządzonej na okoliczność zebrania w dniu 24 marca 2025 r. notatce służbowej. Dyrektor przypomniała nauczycielce, iż niedopuszczalne jest [REDAKTOR].

Ponadto pouczyła, iż nauczyciel ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo i dobrostan powierzonych mu dzieci. Nauczycielka oświadczyła, iż sytuacja, kiedy [REDAKTOR]

[REDAKTOR] a także oświadczyła, iż podobne zachowanie nie powtórzy się. Pani [REDAKTOR] została upomniana ustnie przez dyrektora przedszkola. Podczas kontroli dyrektor oświadczyła, iż nie zaobserwowała wcześniej w przedszkolu praktyki [REDAKTOR]. Oświadczyła również, iż nie była informowana o takich sytuacjach.

25 marca 2025 r. dyrektor przeprowadziła zebranie z nauczycielkami przedszkola. Z protokołu z zebrania wynika, iż poruszono kwestie dotyczące sytuacji, jaka miała miejsce w dniu 19 marca 2025 r., odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli i obowiązków dyrektora wynikających z sytuacji podejrzenia popełnienia czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. Podczas zebrania dyrektor przypomniała o podstawowych zasadach bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego w przedszkolu, zwróciła uwagę na konieczność znajomości i przestrzegania praw wychowanka a także wskazała na obowiązek stosowania metod i strategii wychowawczych wspierających rozwój dziecka. Pani Agata Zwolińska podkreśliła,

iz niedopuszczalne jest stosowanie konsekwencji wychowawczej polegającej na [REDAKTOWANE]. Podczas zebrania dyrektor zapowiedziała wspomaganie nauczycieli w formie szkolenia w zakresie standardów ochrony małoletnich oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli. W zebraniu wzięło udział 10 nauczycielek.

W dniu 25 marca 2025 r. dyrektor pismem zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o możliwości popełnienia w dniu 19 marca 2025 r. przez nauczycielkę [REDAKTOWANE] czynu naruszającego dobro i prawa dziecka. Dyrektor przedszkola oświadczyła, iż po konsultacji z organem prowadzącym przedszkole powiadomiła również [REDAKTOWANE] o zaistniałej w dniu 19 marca 2025 r. sytuacji z udziałem p. [REDAKTOWANE].

Na podstawie analizy dzienników specjalistów: pedagoga specjalnego i psychologa można stwierdzić, iż w [REDAKTOWANE] realizowane były różnorodne działania wynikające ze wsparcia psychologiczno-pedagogicznego. Po zdarzeniu, jakie miało miejsce w dniu 19 marca 2025 r. zarówno pedagog specjalny, jak i psycholog przeprowadzili w [REDAKTOWANE] zajęcia na temat m.in. sposobów radzenia sobie z negatywnymi emocjami, złością i agresją, przeciwdziałaniem przemocy, zasad właściwego zachowania w grupie, sposobów na wyciszenie i zrelaksowanie techniką Jacobsona. Łącznie przeprowadzono osiem zajęć. Udzielono również indywidualnego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dziecku wymagającemu doraźnej pomocy w wyniku zdarzenia z dnia 19 marca 2025 r.

Stwierdzono, iż dyrektor systematycznie kontroluje prowadzenie przez nauczycieli wychowania przedszkolnego i nauczycieli specjalistów dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W dokumentacji przedszkola znajduje się pismo pn. „Podanie” z dnia 25 marca 2025 r. podpisane przez przedstawiciela trójki grupowej [REDAKTOWANE] oraz odpowiedź dyrektora z dnia 25 marca 2025 r. na ww. pismo. Pismo dotyczy prośby o przydzielenie stałego zastępstwa w [REDAKTOWANE] za nauczycielkę p. [REDAKTOWANE]. Ww. pismo rodzica nie zostało opatrzone datą wpływu do przedszkola i nie zostało zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków, co jest niezgodne z art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 2024 poz. 572). Dyrektor oświadczyła, iż p. [REDAKTOWANE] w dniu 25 marca 2025 r. osobiście odebrała pismo stanowiące odpowiedź na ww. „Podanie”, jednakże w dokumentacji przedszkola brak jest potwierdzenia przekazania rodzicowi ww. odpowiedzi.

Podczas kontroli ustalono, iż w ww. rejestrze skarg i wniosków nie znajdują się skargi lub wnioski dotyczące funkcjonowania poszczególnych oddziałów lub pracy nauczycielek. W bieżącym roku szkolnym zarejestrowano jeden wniosek rodzica wychowanka (dotyczący [REDAKTOWANE]). Wniosek został rozpoznany i udzielono odpowiedzi wnioskującemu.

W rozdziale III Statutu Przedszkola nr 58 w Lublinie wskazano szczegółowe sposoby sprawowania opieki nad wychowankami, natomiast w rozdziale VI Statutu Przedszkola nr 58 w Lublinie określone są szczegółowe zadania nauczycieli, specjalistów i pracowników przedszkola. Ponadto w rozdziale VII zawarto m.in. prawa dziecka. Ujęte w Statucie zapisy dotyczące powyższych zagadnień nie budzą wątpliwości w zakresie ich zgodności z przepisami prawa.

9. Wnioski:

1. Wskazane jest zorganizowanie wspomaganie dla nauczycieli w zakresie rzetelnego wypełniania obowiązków określonych w art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.), wdrażania standardów ochrony małoletnich w bieżącej pracy dydaktyczno-wychowawczej, a także znajomości i respektowania praw dziecka.
2. Należy rzetelnie dokumentować przebieg zebrań z rodzicami wychowanków, a także ujmować w notatkach służbowych wszystkie poruszane sprawy dotyczące funkcjonowania przedszkola oraz zdarzeń i sytuacji, związanych z działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą.

10. Zalecenia:

1. Zaleca się przestrzegać przepisów art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2024 poz. 572) dotyczących obowiązku rejestracji i przechowywania skarg i wniosków.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli

2. Zaleca się przeprowadzenie kontroli przestrzegania przez nauczycielki [REDAKTED] przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej przedszkola, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15).


Termin realizacji: 31 maja 2025 r.

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.


Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin, 28.04.2025r. 
DYREKTOR
mgr Agata Zwolińska
(miejscowość, data i podpis dyrektora przedszkola)

Lublin, 28.04.2025r. 
ST. WIZYTATOR
mgr Ewa Wacziak
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
DYREKTOR

28.04.2025r. 
mgr Agata Zwolińska
(data i podpis dyrektora przedszkola)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Handwritten initials in blue ink, consisting of two distinct symbols, one resembling a stylized 'B' and the other a stylized 'S'.

