

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.40.2025.MW

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.40.2025.MW

Data wydania upoważnienia: 24 marca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: -

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 24 marca 2025 r., powiadomienie telefoniczne

CRS – 109/2025

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wąwolnicy wchodząca w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy, ul. Zamkowa 4, 24-160 Wąwolnica
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Izabela Stelmach
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 27 marca 2025 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Monika Wolska, Agnieszka Sadowska
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy [REDAKTOWANE], działania wychowawcze podejmowanych w [REDAKTOWANE], dokumentacja przebiegu nauczania informatyki w klasach [REDAKTOWANE] oraz regulacje dotyczące udostępniania nagrań z monitoringu szkolnego.
7. **Podstawa prawna:**
  - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
  - b) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
  - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
  - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
  - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
  - f) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

W dniu 18 marca 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga pana [REDAKTOWANE] Skarżący zarzuca szkole brak skutecznych działań w zakresie integracji jego córki [REDAKTOWANE] z rówieśnikami, niewystarczające wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, brak informacji [REDAKTOWANE] oraz prowadzenie rozmów [REDAKTOWANE] przez wychowawcę i nauczycieli specjalistów bez obecności

rodzica. Dodatkowo wskazuje na niedostateczną realizację podstawy programowej z informatyki z powodu braku możliwości korzystania przez uczniów [REDACTED] z komputerów oraz odmowę udostępnienia nagrania z monitoringu szkolnego związanego z incydem dotyczącym jego córki z dnia 21 stycznia 2025 r.

W związku z powyższym w dniu 27 marca 2025 r. w Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wąwolnicy wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy odbyła się kontrola doraźna.

Podczas czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji szkoły w przedmiotowej sprawie oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - panią Izabelą Stelmach, która jednocześnie pełni obowiązki pedagoga specjalnego.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

[REDACTED] liczy 15 uczniów. Obowiązki wychowawcy klasy pełni pani [REDACTED] - [REDACTED]. Jak wynika z analizy dokumentów prowadzonych przez wychowawcę, takich jak: „Kwestionariusz - diagnoza wychowawcza za I semestr 2024/2025 [REDACTED]” (28.01.2025 r.) i „Arkusze klasyfikacji śródrocznej w roku szkolnym 2024/2025” (brak daty na dokumencie), uczniowie [REDACTED] współpracują i znają się wzajemnie, wykazując zaangażowanie w działania szkolne oraz zdolność do podziału zadań. Współpraca bywa jednak zakłócana przez chwilowe wykluczanie wynikające z nietolerancji wobec określonych zachowań, bez występowania trwałych konfliktów. Przemoc fizyczna nie jest obecna, jednak obserwuje się przemoc słowną, w tym wulgaryzmy, postrzegane przez uczniów jako neutralne i nieobraźliwe. Wychowawczynie identyfikuje trudności, takie jak: złożone relacje między uczniami, arogancja wobec nauczycieli, brak koncentracji i niesystematyczność w nauce. Klasa, uznana przez wychowawcę za trudną wychowawczo, charakteryzuje się obecnością silnych osobowości, co wpływa na dynamikę grupy – zarówno pozytywnie, jak i negatywnie. Atmosfera w klasie generalnie sprzyja nauce i współpracy, jednak próby dekoncentracji podejmowane przez niektórych uczniów obniżają wyniki tych, którzy wymagają wsparcia nauczyciela, by osiągać sukcesy na miarę swoich możliwości. Pozytywnym aspektem jest fakt, że część uczniów wykazuje odpowiedzialną postawę, aktywnie sprzeciwiając się zakłócaniu lekcji przez kolegów i ograniczając niepotrzebne dyskusje niezwiązane z tematem zajęć. Szczególną uwagę wychowawczynie zwraca na pięciu uczniów sprawiających trudności, [REDACTED]. Uczennica ta wykazuje ambiwalentne postawy: z jednej strony jest arogancka, wybiórczo angażuje się w zadania niewymagające dużego wysiłku i wdaje się w dyskusje z nauczycielami, z drugiej – jest uczynna, wykonuje polecenia i uczestniczy w życiu klasy. W ww. diagnozie nie określono mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień [REDACTED] ani nie rozpoznano przyczyn jej trudności w funkcjonowaniu, w tym barier i ograniczeń utrudniających jej uczestnictwo w życiu szkoły, co utrudnia opracowanie indywidualnego planu wsparcia, co jest niezgodne z przepisem § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

Z ww. dokumentacji wychowawcy oraz wyjaśnień udzielonych przez dyrektora szkoły wynika, że napięte relacje [REDACTED] z koleżankami z klasy mają swoje źródło w incydencie z poprzedniego roku szkolnego (2023/2024). Wówczas [REDACTED]

W bieżącym roku szkolnym 2024/2025 nauczyciele i specjaliści podjęli działania w [REDACTED] w celu poprawy relacji rówieśniczych. W dniu 30 października 2024 r. podczas zebrania zespołu wychowawczego nauczycieli uczących w [REDACTED] została przyjęta wspólna strategia działań wobec uczniów sprawiających problemy wychowawcze ([REDACTED]). Ww. działania zakładają ujednoczenie oddziaływań wychowawczych przez nauczycieli w stosunku do uczniów, a także zawierają propozycję przedsięwzięć profilaktycznych i wychowawczych skierowanych do uczniów oraz rodziców. Zgodnie z ww. planem psycholog szkolna przeprowadziła grupowe rozmowy ([REDACTED] [REDACTED]), dotyczące trudnych relacji między nimi oraz wypracowania sposobów ich poprawy (18.11.2024 r., 26.11.2024 r.; 27.11.2024 r.). Ponadto [REDACTED] otrzymywała indywidualne wsparcie psychologa w ramach doraźnych konsultacji (wynikających z potrzeb uczennicy), obejmujących rozmowy na temat relacji rówieśniczych z koleżankami (28.10.2024 r., 18.11.2024 r., 21.11.2024 r., 28.11.2024 r., 05.12.2024 r.). W efekcie ww. działań [REDACTED]

[REDACTED] Z dokumentacji wychowawcy klasy wynika, że koleżanki z klasy utrzymują z [REDACTED] poprawne stosunki i podejmują starania w celu poprawy relacji, jednak [REDACTED] w trakcie zajęć szkolnych wyraźnie woli kontakty z kolegami. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że na terenie szkoły nie zaobserwowano sytuacji związanych z wykluczeniem [REDACTED]

Wychowawca oraz nauczyciele uczący w [REDACTED], na bieżąco informują rodziców [REDACTED] o pojawiających się problemach wychowawczych, co potwierdzają zapisy w dziennikach elektronicznych (uwagi, kontakty indywidualne z wychowawcą, psychologiem i pedagogiem specjalnym). Główne kwestie wynikające z licznych uwag nauczycieli koncentrują się na nadużywaniu [REDACTED] telefonu komórkowego podczas zajęć (nagrywanie filmików podczas lekcji, robienie zdjęć), lekceważącym stosunku do nauczycieli i wydawanych przez nich poleceń, braku zaangażowania w naukę, niewłaściwym zachowaniu wobec rówieśników (np. [REDACTED]), samowolnym opuszczaniu zajęć oraz zakłócaniu przebiegu lekcji. W bieżącym roku szkolnym [REDACTED]

[REDACTED] Ponadto uczennica w dniu 21 stycznia 2025 r. sprowokowana przez kolegę z klasy, [REDACTED] Warto jednak zauważyć, że w dokumentach odnotowano również pozytywne działania [REDACTED] takie jak pochwały za pomoc w akcjach szkolnych, czy sukcesy w konkursach.

Problemy wychowawcze [REDACTED] w I półroczu 2024/2025 wymagały bieżących interwencji pedagoga specjalnego, psychologa, wychowawcy i dyrektora, a także omówienia ich na zebraniach zespołu wychowawczego nauczycieli uczących w [REDACTED] (30.10.2024 r., 25.11.2024 r., 16.01.2025 r., 30.01.2025 r.) i na zebraniach rady pedagogicznej (30.01.2025 r., 06.03.2025 r.). W dniu 6 lutego 2025 r. odbyło się zebranie wychowawcy [REDACTED] i nauczycieli specjalistów podczas, którego omówiono sytuację wychowawczą w klasie [REDACTED] oraz bieżące problemy z zachowaniem uczniów w I półroczu. Na zebraniu omówiono sytuację [REDACTED] każdy z nauczycieli przedstawił działania, które wdrażał podczas pracy z uczennicą oraz omówił efekty ww. działań. W protokole z ww. zebrania znajdują się ogólne wnioski i ustalenia końcowe dotyczące klasy, natomiast brak wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania [REDACTED] co jest niezgodne z przepisem § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W trakcie kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających udzielanie [REDACTED] pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze względu na występujące u niej trudne zachowania w sferze emocjonalnej i społecznej, co jest niezgodne z przepisem § 2

ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Należy zauważyć, że mimo pojawiających się trudnych zachowań wychowawczych [REDAKTOR] wychowawca oraz nauczyciele specjaliści nie nawiązali współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w procesie diagnostycznym i postdiagnostycznym, w szczególności w zakresie oceny funkcjonowania [REDAKTOR] barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jej funkcjonowanie oraz uczestnictwo w życiu szkoły, a także efektów działań podejmowanych w celu poprawy jej funkcjonowania oraz planowania dalszych działań, co jest niezgodne z przepisem § 20 ust. 2 pkt 5 ww. rozporządzenia. W dniu 23 stycznia 2025 r. odbyło się spotkanie z udziałem [REDAKTOR] wychowawcy [REDAKTOR] i dyrektora szkoły. W trakcie spotkania omówiono: przebieg zdarzenia

W dniu 3 lutego 2025 r. pani dyrektor skierowała wniosek [REDAKTOR]

Z dokumentacji psychologa szkolnego wynika, że matka [REDAKTOR] została poinformowana o potrzebie wsparcia córki stałymi wizytami u terapeuty (spotkanie 24.10.2024 r.), ale nie wykazała zainteresowania zaproponowaną formą wsparcia córki. Rodzice [REDAKTOR] utrzymują kontakt telefoniczny ze szkołą (26.11.2024 r., 21.01.2025 r.), a także przychodzą do szkoły na zaproszenia nauczycieli specjalistów, dotyczące omówienia trudnych sytuacji wychowawczych (22.10.2024 r., 28.10.2024 r., 10.01.2025 r., 22.01.2025 r., 23.01.2025 r.). Pani dyrektor zaznaczyła, że w trakcie spotkania w dniu 28 października 2024 r., związanego z incydentem dotyczącym niewłaściwego zachowania podczas lekcji oraz tworzenia wulgarnych nazw hotspotów internetowych, pan [REDAKTOR] wyraźnie zabronił prowadzenia rozmów wyjaśniających z [REDAKTOR] przez nauczycieli bez jego obecności. Stwierdził, że nie zgadza się na jakiegokolwiek rozmowy z córką bez jego udziału, określając wcześniejsze rozmowy wyjaśniające prowadzone przez nauczycieli i specjalistów jako przypominające [REDAKTOR]. Notatka służbowa wychowawcy klasy z rozmowy z panem [REDAKTOR] (brak daty, z adnotacją o odmowie podpisania notatki przez rodzica) potwierdza stanowisko ojca, który kategorycznie zabrania rozmów córki z wychowawcą czy specjalistami (pedagog, psycholog, dyrektor). Rozmowy są dozwolone tylko w jego obecności. Ojciec [REDAKTOR] niekiedy kwestionuje autorytet nauczycieli zgłaszających problemy, podważając ich kompetencje i wiedzę, a także usprawiedliwia nieodpowiednie zachowanie córki, obarczając winą rówieśników oraz domniemaną niekompetencję nauczycieli. Pani dyrektor oświadczyła, że rodzice [REDAKTOR] unikają bezpośredniej konfrontacji z nauczycielami, których problem dotyczy, a wszelkie problemy zgłaszają bezpośrednio do niej jako dyrektora. [REDAKTOR]

Należy zaznaczyć, że zgodnie z § 165 ust. 2 pkt 5 Statutu Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wąwolnicy, cyt.: „*Sprawowanie opieki nad uczniami przebywającymi w szkole oraz podczas zajęć obowiązkowych i nadobowiązkowych realizowane jest poprzez: reagowanie na wszelkie dostrzeżone sytuacje lub zachowania uczniów stanowiące zagrożenie bezpieczeństwa uczniów*”. Ponadto w rozdziale 7 ww. statutu dotyczącym zadań pedagoga specjalnego i psychologa znajdują się zapisy, z których wynika, że do zadań ww. specjalistów należy: „*diagnozowanie sytuacji wychowawczych w szkole i oddziale*

przedszkolnym w celu rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę ograniczającą aktywne i pełne uczestnictwo w życiu szkoły, klasy lub zespołu uczniowskiego”, „inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych” i „rozwiązywanie problemów dydaktycznych i wychowawczych uczniów”. Działania diagnostyczne, takie jak rozmowy z uczniem w celu wyjaśnienia okoliczności incydentu, mieszczą się w zakresie obowiązków nauczycieli. Statut nie wymaga obecności rodzica podczas każdej rozmowy, ale podkreśla konieczność współpracy z rodzicami.

[REDAKTION] Opinia została złożona przez rodziców w szkole w dniu 29 lutego 2024 r. W dniu 21 marca 2024 r. odbyło się zebranie zespołu nauczycieli uczących [REDAKTION]. Podczas zebrania zapoznano nauczycieli ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się uczennicy wynikającymi z opinii oraz ustalono następujące formy wsparcia: dostosowanie wymagań i kryteriów oceniania do indywidualnych potrzeb uczennicy, wydłużenie czasu na samodzielne czytanie tekstów i poleceń, przy ocenie prac pisemnych branie pod uwagę wartości merytorycznej z pominięciem graficznej strony zapisu oraz poprawności ortograficznej, wskazanie uczennicy do zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Z ww. zebrania sporządzono notatkę, na której znajdują się podpisy 12 nauczycieli, w tym wychowawcy klasy. Dyrektor szkoły pismem z 21 marca 2024 r. powiadomił rodziców o przyznanych córce formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia korekcyjno-kompensacyjne), tygodniowym wymiarze godzin (1 godz. co 2 tyg.), okresie udzielania pomocy (kwiecień-czerwiec 2024 r.) i osobie prowadzącej zajęcia ([REDAKTION]), co jest zgodne z przepisem § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W dniu 25 marca 2024 r. matka [REDAKTION] potwierdziła podpisem, że wyraża zgodę na objęcie jej dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole. [REDAKTION] rozpoczęła ww. zajęcia od kwietnia 2024 r. Jak wynika z dokumentu z dnia 26 kwietnia 2024 r. - „Arkusz oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej” (rok szkolny 2023/2024) [REDAKTION] na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne uczęszcza systematycznie, cyt.: [REDAKTION]

[REDAKTION] Nauczycielka pani [REDAKTION] wskazała, że należy kontynuować zajęcia w celu podniesienia poziomu ortograficznego pisma oraz samokontroli i autokorekty (dokument podpisany przez matkę [REDAKTION]). Należy podkreślić, że badanie efektywności działań podejmowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej podczas zajęć korekcyjno-kompensacyjnych prowadzonych z [REDAKTION] w roku szkolnym 2023/2024 (rozpoczętych w kwietniu 2024 r., w wymiarze 1 godziny co 2 tygodnie) przeprowadzone w dniu 26 kwietnia 2024 r. było niemiarodajne, gdyż ocena skuteczności takich działań wymaga dłuższego okresu obserwacji i nie przedstawia procesu poprawy umiejętności uczennicy. W roku szkolnym 2024/2025 zajęcia korekcyjno-kompensacyjne były kontynuowane. Rodzice zostali poinformowani przez dyrektora pismem z dnia 3 września 2024 r. o formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia korekcyjno-kompensacyjne), tygodniowym wymiarze godzin (1 godz./tyg.), okresie udzielania pomocy (rok szkolny 2024/2025) oraz osobie prowadzącej zajęcia ([REDAKTION]). Matka [REDAKTION] w dniu 5 września 2024 r. potwierdziła podpisem, że wyraża zgodę na objęcie dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Analiza dziennika zajęć korekcyjno-kompensacyjnych [REDAKTION] rok szkolny 2024/2025 wskazuje na liczne nieobecności [REDAKTION] na ww. zajęciach. Na 18 zajęć (w okresie od 05.09.2024 r. do 06.02.2025 r.), uczennica była obecna na 4 zajęciach, nieobecna na 14 (2 nieobecności usprawiedliwione). Rodzice byli na bieżąco informowani poprzez dziennik elektroniczny przez nauczyciela prowadzącego zajęcia - panią [REDAKTION] - o nieobecnościach córki na zajęciach. Niską frekwencję uczennicy na zajęciach korekcyjno-

kompensacyjnych potwierdza również kontrola poprawności prowadzenia działań wskazanych w opiniach i orzeczeniach przeprowadzona przez dyrektora w dniu 6 listopada 2024 r. (frekwencja na zajęciach 33%). Z analizy dokumentów (dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i „Arkusze oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej” z dnia 15.01.2025 r.) wynika, że efekty pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej [REDAKTOR] były minimalne, głównie z powodu niskiej frekwencji i słabej koncentracji spowodowanej rozmowami niezwiązanymi z zajęciami. Uczennica osiągnęła niewielkie postępy, potrafi pisać czytelnie i formułować wypowiedzi, ale w samodzielnych pracach popełnia liczne błędy. Trudności w pracy z tekstem i niewłaściwe zachowanie dodatkowo ograniczały skuteczność wsparcia. Nauczycielka pani [REDAKTOR] wskazała na potrzebę kontynuacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, z naciskiem na regularne uczestnictwo i zwiększenie zaangażowania uczennicy (dokument podpisany przez ojca uczennicy w dniu 6 lutego 2025 r.). W dniu 7 lutego 2025 r. pan [REDAKTOR] złożył do dyrektora szkoły pismo, w którym nie wyraża zgody na udzielanie jego córce [REDAKTOR] pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych w II półroczu roku szkolnego 2024/2025 w związku z brakiem efektywności stosowanych form pracy.

W roku szkolnym 2024/2025 w Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wąwolnicy realizowany jest „Program wychowawczo-profilaktyczny - Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wąwolnicy”, uchwalony przez Radę Rodziców w dniu 18 września 2024 r. (Uchwała nr 2/2024/2025). Powyższy program został dostosowany do potrzeb rozwojowych uczniów i opracowany w oparciu o przeprowadzoną diagnozę potrzeb i problemów występujących w szkole. Program wychowawczo-profilaktyczny zawiera priorytetowe cele dotyczące, m.in.: wdrażania uczniów do życia w klasie i szkole, dbania o bezpieczeństwo, w tym ochronę dzieci w cyberprzestrzeni oraz zapobieganie zachowaniom agresywnym, kształtowania postaw obywatelskich, patriotycznych i społecznych, w tym promowania wolontariatu wśród uczniów; a także wspierania rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych. Ponadto ustalono formy realizacji poszczególnych działań, terminy i osoby odpowiedzialne za ich realizację. W ramach zajęć z wychowawcą [REDAKTOR] zrealizowano treści programu wychowawczo-profilaktycznego, obejmujące, m.in. omówienie statutu szkoły, w tym zasad oceniania oraz zakazu używania telefonów komórkowych wraz z konsekwencjami, zagadnienia dotyczące wsparcia koleżeńskiego, znaczenia zdrowia psychicznego, odpowiedzialności za własną przyszłość, dyskusje na temat wartości pomocy innym, oceny zachowania, szacunku wobec osób starszych i postaw uczniów w tych obszarach. W celu integracji zespołu klasowego zostały zorganizowane, m.in. następujące wydarzenia: uroczyste rozpoczęcie roku szkolnego, wycieczki integracyjne do Janowa Lubelskiego i Karczmisk, apele i akademie okolicznościowe, wyjście na pobliski cmentarz, udział w akcji – Dzień Postaci z bajek, wyjazdy na lodowisko, wydarzenia klasowe (Mikołajki, wigilia, Dzień Kobiet), wyjazdy na wydarzenia sportowe oraz V Dzień Patrona, w których [REDAKTOR] brała udział. W treściach realizowanych na podstawie programu wychowawczo-profilaktycznego brakuje działań odnoszących się do zdiagnozowanych przez wychowawcę problemów związanych z przemocą słowną w [REDAKTOR]

W toku realizowanych działań profilaktyczno-wychowawczych pedagog specjalny przeprowadził z uczniami [REDAKTOR] pogadankę dotyczącą zasad zachowania obowiązujących w szkole (10.10.2024 r.). Natomiast psycholog podczas zajęć poruszył tematykę dotyczącą praw i obowiązków uczniów oraz poszanowania drugiej osoby i prawa do poczucia bezpieczeństwa (30.10.2024 r.), depresji wśród nastolatków (28.01.2025 roku), przeprowadził zajęcia, których celem było rozwijanie umiejętności pracy w grupach (18.03.2025 r.) oraz opracował scenariusze zajęć dotyczące budowania relacji rówieśniczych (30.01.2025 r.). W dniu 5 listopada 2024 r. funkcjonariusze Policji przeprowadzili pogadankę profilaktyczną

dotyczącą bezpieczeństwa. W obrębie prowadzonych działań diagnostycznych wśród uczniów szkoły została przeprowadzona ankieta dotycząca korzystania z telefonów komórkowych, Internetu oraz mediów społecznościowych. Ankieta przeprowadzona wśród 83 uczniów klas IV-VIII, wykazała, że 54% uczniów korzysta z telefonu od 2 do 4 godzin dziennie, głównie w celach rozrywkowych i komunikacyjnych. W dniu 18 listopada 2024 r. pedagog specjalny i psycholog dokonali analizy wyników ww. ankiety, które zostały przedstawione w formie prezentacji na zebraniu dla rodziców w dniu 21 listopada 2024 r. W ramach wspomagania nauczycieli i działań profilaktycznych dla rodziców w dniu 15 stycznia 2025 r., [REDAKTOR] przeprowadziła prelekcję (nt. „*Profilaktyka i wychowanie przez konflikty: Jak pomóc dziecku w rozwiązywaniu problemów*”) dotyczącą konfliktów w relacjach, tego jak je rozpoznawać, rozumieć i wspierać dzieci w ich rozwiązywaniu.

Pani dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2024/2025 przeprowadziła kontrole, m.in.: poprawności dokumentowania udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, uwzględnienia w przebiegu procesu wychowania działań związanych ze wspieraniem dobrostanu dzieci i młodzieży, ich zdrowia, efektów działań związanych z kształtowaniem krytycznego podejścia do treści publikowanych w Internecie i mediach społecznościowych oraz efektywności udzielanej dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w świetle wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia w szkole. Wyniki oraz wnioski z przeprowadzonych kontroli pani dyrektor zawarła w dokumencie „*Sprawozdanie z działalności Szkoły im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wąwolnicy oraz sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego*” (styczeń 2025). Z ww. dokumentu wynika, cyt.: „*Wychowawcy we współpracy z pedagogiem specjalnym, pedagogiem oraz psychologiem analizują na bieżąco trudności wychowawcze, edukacyjne i współpracując z rodzicami dzieci i uczniów stosują odpowiednie środki zaradcze. Nadal jednak niektórzy nauczyciele bagatelizują wartość diagnozy (zarówno edukacyjnej, jak i wychowawczej) i nie wykorzystują jej w bieżącej pracy z dzieckiem lub zespołem klasowym*”. Ponadto, dyrektor nie stwierdził innych uchybień.

Warto nadmienić, że pan [REDAKTOR] prowadzili pisemną korespondencję z dyrektorem szkoły dotyczącą kwestii wniesionych w skardze do Lubelskiego Kuratora Oświaty, m.in. [REDAKTOR] (18.11.2024 r., 27.01.2025 r.) obawy dotyczące ograniczonego dostępu uczniów [REDAKTOR] do komputerów oraz problemów z dostępem do systemu monitoringu (06.02.2025 r.). Pani dyrektor odpowiadała na pisma rodziców w terminach przewidzianych w k.p.a. (02.12.2024 r., 03.02.2025 r., 19.02.2025 r.) odnosząc się do zgłoszonych kwestii. W każdym piśmie podkreślała gotowość do współpracy, proponując spotkania lub wsparcie psychologiczne, jednocześnie akcentując konieczność zaangażowania rodziców w rozwiązywanie problemów.

Jak wynika z dokumentacji nauczycieli informatyki [REDAKTOR] oraz wyjaśnień dyrektora na lekcjach informatyki w I półroczu roku szkolnego 2024/2025 realizowane były cele kształcenia określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej. Podczas zajęć wykorzystywane były urządzenia cyfrowe takie jak: tablety, tablica interaktywna, komputer, roboty Codey Rocky oraz inne materiały dydaktyczne przeznaczone do kodowania i programowania. Realizację zajęć potwierdzają dokumenty szkolne, tj. „*Sprawozdanie nauczyciela z pracy dydaktycznej rok szkolny 2024/2025 wrzesień – styczeń*”

złożone przez nauczycielki do dyrektora w dniach 20.01.2025 r. i 24.01.2025 r. oraz dzienniki zajęć [REDACTED]

W związku z odmową udostępnienia ojcu [REDACTED] wglądu do nagrania z dnia 21 stycznia 2025 r., ustalono, że kwestie monitoringu szkolnego reguluje Statut Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wąwolnicy (Rozdział 3 - „Podstawowe zasady przestrzegania bezpieczeństwa uczniów”). Zgodnie z § 166 ust. 4 pkt 4 statutu, cyt.: *o udostępnieniu zapisu z kamer systemu monitoringu szkolnego decyduje Dyrektor Szkoły lub upoważniony przez dyrektora inny pracownik szkoły, z zastrzeżeniem, że o udostępnieniu zapisu instytucjom zewnętrznym tj.: policja i sąd, decyduje każdorazowo Dyrektor Szkoły na pisemny wniosek instytucji*. Ponadto w § 167 ust. 6 zaznaczono, że cyt.: *„Zasady ochrony danych oraz związana z tym dokumentacja nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej”*. Dodatkowo kwestie dotyczące udostępniania nagrań z monitoringu szkolnego określają zapisy „Regulaminu funkcjonowania, obsługi i eksploatacji monitoringu wizyjnego na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy” z dnia 25 listopada 2019 r. (załącznik do Zarządzenia Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy nr 9/2019/2020). Warto nadmienić, że pani dyrektor pisemnie konsultowała powyższą sprawę z panią [REDACTED] – Inspektorem Ochrony Danych (korespondencja e-mail z dnia 12.02.2025 r.). Z odpowiedzi wynika, że w ocenie IOD nagranie z monitoringu nie może zostać udostępnione w związku z realizacją prawa dostępu do informacji publicznej. Ponadto udostępnienie nagrania z monitoringu szkolnego może nastąpić po uprzedniej anonimizacji wizerunku, w celu uniknięcia naruszenia danych osobowych osób trzecich. Pani dyrektor, oświadczyła, że nie dysponuje narzędziami, które uniemożliwiłyby identyfikację osób znajdujących się na nagraniu.

W dniu 22 stycznia 2025 r. na wniosek policji, nagranie z kamer monitoringu zostało udostępnione [REDACTED]

Na tym czynności kontrolne zakończono.

#### **9. Wnioski:**

1. Ocena efektywności działań podejmowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wymaga prowadzenia długoterminowej obserwacji, co pozwoli rzetelnie ocenić jej skuteczność.
2. Prowadzona przez nauczycieli dokumentacja wymaga większej staranności.
3. Wskazane jest, zintensyfikowanie działań profilaktycznych i wychowawczych w zakresie przeciwdziałania przemocy słownej w [REDACTED] ze szczególnym naciskiem na kształtowanie kultury języka oraz odpowiedzialności za słowa.
4. Proponowane jest zorganizowanie spotkań mediacyjnych z rodzicami [REDACTED] z udziałem niezależnego mediatora, w celu omówienia ich obaw, wyjaśnienia działań szkoły i ustalenia zasad współpracy.
5. Wskazane jest stworzenie warunków do efektywnego i skutecznego udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie szkoły [REDACTED] polegające na ukierunkowaniu i wspieraniu ich w rozwiązywaniu problemów wychowawczych.

#### **10. Zalecenia, termin realizacji:**

1. Zaleca się, aby wychowawca [REDACTED] we współpracy z psychologiem i pedagogiem specjalnym, przeprowadził szczegółową diagnozę potrzeb [REDACTED] wynikającą z przepisu § 27 ust. 1 pkt 5 Statutu Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wąwolnicy w powiązaniu z przepisem § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy

psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r, poz. 1798).

**Termin realizacji:** od dnia podpisania protokołu.

2. Zaleca się, aby wychowawca [REDAKTOR] i nauczyciele specjaliści oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania [REDAKTOR] zgodnie z przepisem § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r, poz. 1798).

**Termin realizacji:** od dnia podpisania protokołu.

3. Zaleca się, objąć [REDAKTOR] formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej adekwatnymi do zdiagnozowanych indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r, poz. 1798).

**Termin realizacji:** od dnia podpisania protokołu.

4. Zaleca się, aby wychowawca [REDAKTOR] i nauczyciele specjaliści podjęli współpracę z poradnią psychologiczno-pedagogiczną wynikającą z przepisu § 20 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r, poz. 1798).

**Termin realizacji:** od dnia podpisania protokołu.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

*Lublin, 25.04.2025*  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

DYREKTOR  
*Izabela Stelmach*

*Lublin, 25.04.2025*  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR  
*mgr Michalina Wolska*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

*25.04.2025*  
Data i podpis dyrektora szkoły

DYREKTOR  
*Izabela Stelmach*

ST. WIZYTATOR  
*dr Agnieszka Sadowska*

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 r. poz. 15) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

*dr*  
*mgr*  
*Mrs*

