

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.1410.51.2025.MD

CRS: 107/2025

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.38.2025.MD

Data wydania upoważnienia: 20 marca 2025 roku

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 27

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 20 marca 2025 roku, telefonicznie

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

**1. Nazwa, siedziba i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Zofii Trzcińskiej-Kamińskiej w Leścach, Leśce 63, 21-080 Garbów

**2. Imię i nazwisko dyrektora przedszkola:** Jadwiga Kupisz

**3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w przedszkolu:** 25 marca 2025 roku

**4. Imię i nazwisko kontrolującego:** Marek Dudek

**5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin

**6. Tematyka kontroli:** organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTOWANE]

**7. Podstawa prawna:**

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 roku poz. 737 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 roku poz. 986 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 roku poz. 15),
- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
- inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

**8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

W dniu 18 marca 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga dotycząca braku realizacji wszystkich zaleceń wskazanych w opinii z poradni psychologiczno-

pedagogicznej w odniesieniu do [REDAKTOWANO] ucznia [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach, braku informowania rodziców o dostosowaniach do indywidualnych potrzeb ucznia treści programowych i oceniania, a także zasadności wymierzenia kar statutowych. W związku z tym Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w dniu 25 marca 2025 roku kontroli doraźnej w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTOWANO]

Podczas kontroli przeanalizowano dokumentację szkoły: Statut Szkoły Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach, opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 123/2024 z dnia 26 kwietnia 2024 roku, procedurę udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach, dziennik elektroniczny [REDAKTOWANO] dzienniki specjalistów (pedagog szkolny, psycholog), dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2023/24, harmonogram konsultacji z rodzicami, wyniki i wnioski z nadzoru pedagogicznego za I półrocze w roku szkolnym 2024/25, plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/25, regulamin nagradzania i zawieszenia ucznia w przywilejach, sprawozdanie z zajęć korekcyjno-kompensacyjnych za I semestr 2024/25, upomnienie wychowawcy klasy z dnia 10 marca 2025 roku, naganę wychowawcy klasy z dnia 10 marca 2025 roku.

Przeprowadzono rozmowę z panią Jadwigą Kupisz, dyrektorem Szkoły Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach, a także panią [REDAKTOWANO] – wychowawczynią [REDAKTOWANO], panią [REDAKTOWANO] – pedagogiem szkolnym, panią [REDAKTOWANO] – psychologiem szkolnym oraz panią [REDAKTOWANO] – nauczycielką języka polskiego.

W dniu 3 lutego 2023 roku została sporządzona opinia o sytuacji dydaktycznej i wychowawczej [REDAKTOWANO] która została przedłożona do [REDAKTOWANO]. Z treści dokumentu wynika, że wychowawca, nauczyciele i specjaliści indywidualizowali pracę z uczniem podczas zajęć szkolnych, motywowali go do pracy, a także konsultowali się z ww. poradnią. Ponadto w dniu 6 lutego 2023 roku zorganizowano spotkanie z rodzicami [REDAKTOWANO] dotyczące jego trudności edukacyjno-wychowawczych, systematycznie przekazywano informację rodzicom o prowadzonej pomocy, osobiście lub poprzez dziennik elektroniczny, jak również udzielano im porad w odniesieniu do pojawiających się problemów. Opinia zawiera wnioski, które dotyczą „ukierunkowania członków rodziny na konkretne działania edukacyjne i motywacyjne wykonywane w domu” oraz „zwiększenia systematyczności i obowiązkowości” ucznia. Jednak nie wynika z nich wprost, aby udzielana uczniowi pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole nie przyniosła pożądanych efektów. Tym samym należy poddać pod wątpliwość zasadność kierowania wniosku do poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazania sposobu rozwiązania problemów ucznia, jak wskazuje § 20 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w szkole obowiązuje procedura udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, która została wprowadzona zarządzeniem nr 1 dyrektora szkoły z dnia 25 listopada 2017 roku. W dniu 6 maja 2024 roku do szkoły wpłynęła opinia nr [REDAKTOWANO] dotycząca [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] wydana przez [REDAKTOWANO]. Wskazano w niej objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w zakresie trudności [REDAKTOWANO]. W dniu 17 września 2024 roku pani [REDAKTOWANO] złożyła do dyrektora Szkoły Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach wniosek o objęcie swojego syna pomocą psychologiczno-pedagogiczną. W tym samym dniu poinformowano rodziców na piśmie o przyznanych [REDAKTOWANO] formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia rozwijające z matematyki i języka angielskiego, zajęcia z psychologiem), a także wymiarze godzin. W dokumencie nie

wskazano okresu udzielania pomocy, co jest niezgodne z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Jak wynika z relacji dyrektora szkoły, [REDAKTOR] uczęszcza na zajęcia [REDAKTOR] [REDAKTOR] jednak w pisemnej informacji dla rodziców nie określono dla nich ani okresu realizacji, ani wymiaru godzin. Ponadto w ww. dokumencie wskazano „zajęcia z psychologiem”, które nie stanowią formy pomocy zdefiniowanej w przepisach prawa.

Zgodnie z § 3 ust. 5 „Procedury organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów w Szkole Podstawowej w Leścach” dokonano wstępnej oceny poziomu funkcjonowania [REDAKTOR] z uwzględnieniem wskazań wyszczególnionych w opinii nr [REDAKTOR] z poradni psychologiczno-pedagogicznej, jak również prowadzonych w szkole obserwacji. Wskazano formy i metody pracy z uczniem, a także określono dostosowania wymagań edukacyjnych dla przedmiotów: język polski, język angielski, historia, matematyka, przyroda/biologia, technika, geografia, informatyka, muzyka, wychowanie fizyczne, plastyka. W korespondencji udostępnionej w dzienniku elektronicznym [REDAKTOR] nie odnaleziono żadnej informacji, w której wychowawca lub nauczyciele ww. oddziału poinformowaliby rodziców o wprowadzonych przez nich dostosowaniach edukacyjnych z poszczególnych przedmiotów, jak również sposobie oceniania. Z treści skargi wynika jedynie, że matka chłopca została zapoznana ustnie z „planami pracy” na zajęciach matematyki i języka angielskiego.

Po dokonaniu analizy prowadzonej i przechowywanej przez wychowawcę [REDAKTOR] dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej [REDAKTOR] należy stwierdzić, że nie odzwierciedla ona podejmowanych przez szkołę działań w tym zakresie. Uwagi budzi zarówno brak konkretnej dokumentacji, jak i jakość merytoryczna udostępnionych materiałów. W dokumentacji nie znajduje się żadna informacja, aby dokonana została ocena efektywności udzielanej [REDAKTOR] pomocy psychologiczno-pedagogicznej, co jest niezgodne z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Ponadto brak jest jakiegokolwiek formalnego potwierdzenia zintegrowanych działań wychowawcy [REDAKTOR] nauczycieli i specjalistów w celu poprawy funkcjonowania ucznia, jak również informacji zwrotnej od rodziców ucznia dotyczącej jakości udzielanej pomocy.

Z relacji pani [REDAKTOR] wychowawczyni [REDAKTOR] wynika, że [REDAKTOR] wyróżnia się bystrością oraz kreatywnością. Ma rozwiniętą wyobraźnię, chętnie się wypowiada, a także potrafi wyrazić swoje zdanie. Jest uzdolniony muzycznie, stosuje zdobyte wiadomości i umiejętności w zabawach. Ma jednak trudności w respektowaniu obowiązujących zasad zachowania, często jest nieprzygotowany dla zajęć i zazwyczaj nie odrabia prac domowych. Trudno mu się skoncentrować na konkretnym zadaniu i często się rozprasza. Zdarza mu się zachowywać niezgodnie z zasadami bezpieczeństwa, kulturalnego zachowania i poszanowania innych osób. W opinii pani [REDAKTOR] psychologa szkolnego, [REDAKTOR] chętnie uczestniczy w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Jest otwarty, komunikatywny, a także dzieli się własnymi przeżyciami i spostrzeżeniami.

W opinii pani [REDAKTOR], nauczycielki języka polskiego [REDAKTOR] w roku szkolnym 2024/25 funkcjonuje na zajęciach bez większych problemów. Treści programowe – jak twierdzi nauczycielka – dostosowane są zgodnie z zaleceniami wskazanymi w opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Według nauczycielki [REDAKTOR] jest uczniem inteligentnym i dającym sobie radę z codziennymi trudnościami. Jednak skłonności do częstego rozpraszania się i brak skupienia powodują znaczne obniżenie jego możliwości edukacyjnych. Potwierdzeniem takiej sytuacji było zagrożenie oceną niedostateczną z języka polskiego w roku szkolnym 2023/24, które po konsultacji z rodzicami zostało przez niego poprawione.

W dniu kontroli udostępniono do wglądu dziennik elektroniczny [REDAKTOWANE] a także dziennik zajęć [REDAKTOWANE] w których uczestniczył [REDAKTOWANE] oraz dziennik psychologa. Nie okazano dziennika zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, a jedynie przekazano tematykę zajęć i daty obecności ucznia, które nie wyczerpują wskazań zawartych w § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/25 ujęto w tematyce kontroli dyrektora szkoły aspekt dotyczący dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb uczniów. Jednak brak jest wskazania tematyki kontroli dotyczącej realizacji przez nauczycieli specjalistów: pedagoga, psychologa, pedagoga specjalnego zadań określonych w § 24 i § 24a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Wskazane jest również, aby dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomagał pracę nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, szczególnie organizację narad i szkoleń zgodnie z § 22 ust. 3 pkt c rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Zgodnie z przekazaną dokumentacją [REDAKTOWANE] otrzymał w dniu 10 marca 2025 roku dwie kary statutowe: [REDAKTOWANE] Obie kary dotyczą [REDAKTOWANE] o którym traktuje § 59 ust. 2 pkt 4 Statutu Szkoły Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach. Zgodnie z § 59 ust. 4 statut szkoły przewiduje następujące kary: upomnienie ustne wychowawcy, upomnienie ustne dyrektora szkoły, pisemne upomnienie dyrektora szkoły i zobowiązanie ucznia do poprawy, naganę dyrektora szkoły i karę przeniesienia ucznia do innej szkoły. Tym samym kary, które otrzymał uczeń nie znajdują formalnego umocowania w statucie. Ponadto karząc ucznia dwukrotnie za to samo naruszenie statutu szkoły nieuszanowano ogólnie panującej zasady „ne bis in idem”, jak również – wskazując dwie te same daty – pozbawiono ucznia i jego rodziców prawa do wniesienia odwołania do dyrektora szkoły zgodnie z § 62 statutu szkoły.

Mając na uwadze dokonaną analizę organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej [REDAKTOWANE] w Szkole Podstawowej im. Zofii Trzczińskiej-Kamińskiej w Leścach należy stwierdzić, że brak jest koordynacji działań wychowawcy [REDAKTOWANE] nauczycieli oraz specjalistów w tym zakresie. Nie dokonywana jest bieżąca oceny jakości i efektywności oferowanej pomocy, jak również brak jest sformułowania jednolitych wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia. Takie postępowanie może wpływać niewłaściwie na wybór sposobów i metod pracy, jak również dostosowanie ich przez nauczycieli oraz specjalistów do możliwości psychofizycznych ucznia. Wskazane jest niezwłoczne dokonanie unifikacji podejmowanych działań nauczycieli i specjalistów w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz dochowanie należytej staranności odnośnie dokumentowania całości procesu.

## 9. Wnioski:

1. Należy przekazywać rodzicom pełną informację o przyznanych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Wskazane jest, aby w prowadzonej przez szkołę dokumentacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej posługiwać się nazwami form pomocy określonymi w przepisach prawa.
3. Wskazaniem jest, aby w przypadku zmiany wymagań edukacyjnych w trakcie roku szkolnego nauczyciele informowali o tym uczniów i ich rodziców.

4. Należy wzmocnić wsparcie nauczycieli, wychowawców i specjalistów poprzez ich wspomaganie w zakresie działań podnoszących jakość udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

#### **10. Zalecenia, termin realizacji: niezwłocznie**

1. Zaleca się informować rodziców ucznia nie tylko o formach i wymiarze godzin udzielanej w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ale również okresie udzielania tej pomocy zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
2. Zaleca się dokumentowanie zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w dziennikach zajęć, zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
3. Zaleca się, aby nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia zgodnie z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
4. Zaleca się, aby wnioski formułowane w opinii o sytuacji dydaktyczno- wychowawczej ucznia do poradni psychologiczno-pedagogicznej zawierały jednoznaczne stwierdzenie odnoszące się do braku poprawy jego funkcjonowania w szkole, zgodnie z § 20 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
5. Zaleca się zgodnie z przynależną dyrektorowi szkoły kompetencją, określoną w art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 roku, poz. 737 z późn. zm.) przeprowadzić kontrolę realizacji przez nauczycieli specjalistów: pedagoga, psychologa, pedagoga specjalnego zadań określonych w § 24 i § 24a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
6. Zaleca się określać zgodnie z bieżącymi potrzebami zakres wspomagania nauczycieli, w tym organizacji szkoleń i narad zgodnie z § 22 ust. 3 pkt c rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 roku poz. 15).

#### **Termin realizacji zaleceń 1-6: 6 maja 2025 roku**

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. Zofii Trzczyńskiej – Kamińskiej w Leścach

Leśce 63, 21-080 Garbów

NIP: 7161748345, REGON: 061509029

tel.: 81 501 80 27

DYREKTOR SZKOŁY

ST. WIZYTATOR  
*Mech mech*  
dr Marek Dudek

*Leśce, 2.04.2017*

.....  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

.....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. Zofii Trzczyńskiej – Kamińskiej w Leścach

Leśce 63, 21-080 Garbów

NIP: 7161748345, REGON: 061509029

tel.: 81 501 80 27

DYREKTOR SZKOŁY

*02.04.2017*

*mf.*  
mgr Jadwiga Kupisz...

.....  
(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.