

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.36.2025.EW  
Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.36.2025.EW  
Data wydania upoważnienia: 19.03.2025 r.  
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 77  
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty  
Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 19.03.2025r., telefonicznie  
CRS 95/2025, dot. WNKPPiS.1410.43.2025.EW

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa, siedziba i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Unii Lubelskiej w Piotrkowie, wchodząca w skład Zespołu Szkół w Piotrkowie
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Wioletta Woźnica
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 20.03.2025 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Walczak
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** Sprawowanie nadzoru pedagogicznego oraz organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w kontekście skargi nr CRS 95/2025.
7. **Podstawa prawna:**
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
  - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
  - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 2024 poz. 572),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
  - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w *sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków* (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz.46),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w *sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1610),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798),
  - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 28 lutego 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo z Biura Rzecznika Praw Dziecka, w którym zawarta była informacja o anonimowym zgłoszeniu, jakie otrzymał Rzecznik Praw Dziecka od dwóch uczennic Zespołu Szkół w Piotrkowie. Skarga dotyczyła nieprawidłowości w zakresie podejmowanych przez kadre pedagogiczną działań w kontekście przejawianej wśród uczniów przemocy fizycznej i psychicznej, a także naruszającego dobro i prawa uczniów zachowania nauczycielek p. [REDAKTOWANO] i p. [REDAKTOWANO].

W związku z powyższym, z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 20 marca 2025 r. przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Unii Lubelskiej w Piotrkowie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Piotrkowie kontrolę doraźną. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z p. Wiolettą Woźnicą - dyrektorem szkoły oraz p. [REDAKTOWANO] - wychowawczynią [REDAKTOWANO] i pedagogiem specjalnym, a także dokonano analizy dokumentacji szkolnej: Statutu Szkoły Podstawowej im. Unii Lubelskiej w Piotrkowie, rejestru skarg i wniosków w roku szkolnym 2024/2025, planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025, rejestru obserwacji zajęć w roku szkolnym 2024/2025, ankiety pn. „Diagnoza pracy szkoły w kluczowych obszarach” wraz z wynikami i wnioskami z analizy ankiety, wydruku korespondencji z dziennika elektronicznego pomiędzy wychowawczynią [REDAKTOWANO] a rodzicami uczniów, wydruku z dziennika zajęć przeprowadzonych przez pedagoga specjalnego w klasie [REDAKTOWANO] notatki służbowej z dnia 13.03.2025 r. sporządzonej przez p. [REDAKTOWANO] oraz notatki z dnia 14.03.2025 r. sporządzonej przez p. Wiolettę Woźnicę.

W wyniku kontroli ustalono, iż 15 października 2024 r. matka ucznia [REDAKTOWANO] zgłosiła wychowawczyni oraz dyrektorowi szkoły problem związany z przemocą psychiczną ze strony rówieśników, czterech chłopców [REDAKTOWANO] w stosunku do jej syna. Skarga ustna rodzica została zarejestrowana w prowadzonym przez Zespół Szkół w Piotrkowie rejestrze skarg i wniosków pod numerem 1/2024. Jednakże nie została wniesiona do protokołu, o którym mowa w § 6 ust. 1-2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz.46). W związku ze skargą, w dniu 18 października 2024 r. zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli: dyrektor szkoły p. Wioletta Woźnica, wychowawczyni [REDAKTOWANO] oraz rodzice ww. chłopców uczęszczających do [REDAKTOWANO]. Podczas spotkania ustalono, że [REDAKTOWANO] jest obrażany przez kolegów z klasy poprzez wpisy na zamkniętej grupie społecznościowej [REDAKTOWANO]. W trakcie spotkania podjęto decyzję o objęciu chłopców [REDAKTOWANO] pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie warsztatów z psychologiem szkolnym, p. [REDAKTOWANO]. Celem wsparcia psychologicznego miało być przeciwdziałanie cyberprzemocy wśród uczniów, a także poprawa relacji między chłopcami uczęszczającymi do [REDAKTOWANO]. Rodzice wyrazili zgodę na powyższe działanie. W dniu 24 października 2024 r. odbyło się spotkanie z psychologiem szkolnym, w którym uczestniczyli chłopcy uczęszczający do [REDAKTOWANO]. Wskazane spotkania z psychologiem realizowane były raz w tygodniu do końca pierwszego półrocza bieżącego roku szkolnego. Z przeprowadzonej przez specjalistów i wychowawcę diagnozy wynika, iż wdrożone działania okazały skuteczne. Chłopcy nie wykazują zachowań agresywnych w stosunku do kolegi zarówno w sieci, jak i szkole. Sytuacja wychowawcza w klasie, w kontekście relacji pomiędzy uczniami uległa

znaczącej poprawie.

Podczas kontroli ustalono, iż w pod koniec pierwszego półrocza zespół nauczycieli wychowawców klas I-VIII, w tym pedagog specjalny p. [REDAKTOR] opracował narzędzia służące przeprowadzeniu diagnozy pracy szkoły w kluczowych obszarach. Jednym z badanych obszarów był: *poziom bezpieczeństwa w szkole, procedury przeciwdziałania przemocy, wypadkom oraz zapobieganie kryzysom*. Diagnozę przeprowadzono w oparciu o obserwacje, ankiety dla nauczycieli i uczniów, a także rozmowy z uczniami, nauczycielami oraz rodzicami. Ankieta została wypełniona przez 78 uczniów. Na podstawie analizy wyników można m.in. stwierdzić, iż nie wszyscy uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. 21, 8 % uczniów na pytanie: „Czy czujesz się w szkole bezpiecznie?” odpowiedziało: „Nie”. Na prośbę o wskazanie „Z jakimi przejawami agresji miałaś/miałeś do czynienia?” 57 % uczniów odpowiedziało, iż z „przemocą słowną”. Ponadto 43,6 % uczniów wskazało, iż z „popychaniem i szarpaniem”, 30,8 % z „kopaniem i biciem”. Jedynie 28,8 % uczniów odpowiedziało, iż z żadną formą przemocy nie zetknęło się w szkole. W ankiecie uczniowie wskazali, iż najczęściej do przemocy w szkole dochodzi na korytarzach szkolnych oraz w szatni (71,8 % respondentów). Ponadto, w celu zwiększenia bezpieczeństwa w szkole uczniowie zaproponowali, cyt.: „więcej dyżurujących nauczycieli na korytarzu i w szatni”. W oparciu o wyniki diagnozy sformułowano wnioski i rekomendacje do pracy wychowawczej, a także działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ustalono, iż od października 2024 r. do 19 marca 2025 r. w klasach [REDAKTOR] przeprowadzono cykl zajęć wychowawczych na temat hejtu i cyberprzemocy, profilaktyki uzależnień, rozpoznawania własnych emocji i radzenia sobie z negatywnymi uczuciami, a także ochrony danych osobowych w sieci. W drugim półroczu roku szkolnego 2024/2025 zaplanowano m.in. spotkania z Policją, celem przeprowadzenia pogadarek związanych z bezpieczeństwem nastolatków oraz konsekwencjami prawnymi, jakie mogą wyniknąć z zachowań agresywnych. Ponadto przewidziano więcej zajęć prowadzonych przez specjalistów i wychowawców z zakresu ochrony przed przemocą werbalną, fizyczną oraz w przestrzeni wirtualnej. Dyrektor oświadczyła, iż planuje zorganizować wspomaganie nauczycieli i specjalistów w zakresie cyberprzemocy, ze szczególnym uwzględnieniem rozpoznawania przejawów przemocy rówieśniczejw Internecie i sposobów postępowania w sytuacji stwierdzenia agresji rówieśniczej. Jednocześnie stwierdzono, iż dyrektor nie dokonała zmian w planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2024/2025, a także nie poinformowała rady pedagogicznej o zmianach wprowadzonych do ww. planu, co jest niezgodne z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 15). Należy zauważyć, iż niepokojący jest fakt, iż wielu uczniów ma poczucie braku bezpieczeństwa w szkole, a także obserwuje w środowisku szkolnym zachowania społecznie nieakceptowane lub doznaje ze strony rówieśników przemocy fizycznej lub psychicznej.

Podczas kontroli stwierdzono, iż w ostatnich latach dyrektor nie dokonała oceny pracy nauczycielek p. [REDAKTOR] oraz p. [REDAKTOR]. Ponadto ustalono, iż w bieżącym roku szkolnym dyrektor nie przeprowadziła kontroli przestrzegania przez ww. nauczycielki przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Z dokumentacji wynika, iż w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2024/2025 dyrektor dokonała ośmiu obserwacji

zajęć. W dniu 26 września 2024 r. przeprowadziła obserwację lekcji wychowania fizycznego prowadzonej przez p. [REDAKTOWANO] natomiast w dniu 21 stycznia 2025 r. obserwowała zajęcia matematyki prowadzone przez p. [REDAKTOWANO]. Podczas obserwacji dyrektor nie zauważyła niepokojących zachowań nauczycielek, ani nie sformułowała uwag, zastrzeżeń, czy też zaleceń do dalszej pracy dydaktyczno-wychowawczej. Stwierdzono, iż dyrektor nie obserwowała zajęć realizowanych przez nauczycieli specjalistów.

Ustalono, iż w prowadzonym przez szkołę rejestrze skarg i wniosków nie znajdują się skargi lub wnioski dotyczące pracy nauczycielek p. [REDAKTOWANO]. Ponadto dyrektor szkoły oświadczyła, iż nie zgłaszano jej skarg na pracę ww. nauczycielek, a także, poza skargą rodzica ucznia [REDAKTOWANO] z dnia 15 października 2024 r., nie otrzymywała zgłoszeń dotyczących przemocy rówieśniczej w szkole, czy też w przestrzeni internetowej.

Podczas kontroli ustalono, iż w dniu 12 marca 2025 r. pedagog specjalny i wychowawczyni [REDAKTOWANO] wysłała rodzicom poprzez dziennik elektroniczny wiadomość, w której przypomniała o trybie składania skarg i sposobie postępowania w sytuacji zaobserwowania przez rodziców lub uczniów zjawisk niepożądanych w szkole. W odpowiedzi na ww. wiadomość [REDAKTOWANO] poinformowała, iż „to ona zgłosiła sprawę”, ponieważ ma zastrzeżenia dotyczące pracy p. [REDAKTOWANO] w zakresie sposobu oceniania postępów edukacyjnych jej córki. W ww. wiadomości nie pojawił się wątek cyberprzemocy, czy też zagrożenia bezpieczeństwa uczniów w szkole. P. [REDAKTOWANO] poinformowała dyrektora szkoły o sprawie. W dokumentacji szkoły znajduje się notatka służbowa sporządzona przez p. [REDAKTOWANO] w dniu 13 marca 2025 r. w związku z powyższą sprawą, a także notatka sporządzona przez dyrektora szkoły z 14 marca 2025 r. potwierdzająca otrzymanie informacji od p. [REDAKTOWANO] o zaistniałej sytuacji. Ponadto p. [REDAKTOWANO] oświadczyła, iż w dniu 12 marca 2025 r. przeprowadziła rozmowę z uczniami [REDAKTOWANO] na temat bezpieczeństwa w szkole i sieci, a także zapytała uczniów, czy w szkole stykają się z hejtem lub czują się zagrożeni. Żaden z uczniów nie zgłosił problemu.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w § 34 ust. 1 Statutu Szkoły Podstawowej im. Unii Lubelskiej w Piotrkowie określony jest sposób rozpatrywania w przez dyrektora szkoły skarg i wniosków. W ww. przepisie wskazano, iż „Uczeń lub jego rodzice mają prawo do złożenia skargi w terminie 3 dni od naruszenia praw ucznia”. Należy zauważyć, iż wskazany w ww. zapisie termin na złożenie skargi nie ma umocowania w przepisach prawa. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz.46), jedynie skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

## 9. Wnioski:

1. Wskazane jest zorganizowanie wspomaganie dla nauczycieli w zakresie rzetelnego wypełniania obowiązków określonych w art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.).
2. Wskazane jest dokonywanie oceny, o której mowa w art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.), celem pozyskiwania

informacji o jakości pracy nauczycieli, a także inspirowania kadry pedagogicznej i motywowania do doskonalenia warsztatu pracy.

3. Należy dążyć do systematycznego realizowania zadań określonych w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły opracowanego na dany rok szkolny.

4. Należy podjąć zintensyfikowane i wielopłaszczyznowe działania mające na celu wzmocnienie poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole.

#### **10. Zalecenia:**

1. Zaleca się przestrzegać przepisów § 6 ust. 1-2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w *sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków* (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz.46).

**termin realizacji:** od dnia podpisania protokołu kontroli

2. Zaleca się dokonywać modyfikacji planu nadzoru pedagogicznego zgodnie z zaobserwowanymi lub zdiagnozowanymi potrzebami nauczycieli oraz szkoły, a także informować członków rady pedagogicznej o zmianach wprowadzonych do planu nadzoru pedagogicznego zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w *sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

**termin realizacji:** 30 kwietnia 2025 r.

3. Zaleca się dostosować procedurę rozpatrywania skarg, określoną przepisem § 34 ust. 1 Statutu Szkoły Podstawowej im. Unii Lubelskiej w Piotrkowie do § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w *sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków* (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz.46).

**termin realizacji:** od dnia podpisania protokołu kontroli

4. Zaleca się przeprowadzić kontrolę realizacji przez nauczycieli przepisu § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1166) oraz przestrzegania zapisu § 20 ust. 15 Statutu Szkoły Podstawowej im. Unii Lubelskiej w Piotrkowie, zgodnie z kompetencjami art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 późn. zm.).

**Termin realizacji:** 30 kwietnia 2025 r.

5. Zaleca się zgodnie z § 24 pkt 2 oraz § 24a pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798), przeprowadzenie przez nauczycieli specjalistów rzetelnej diagnozy sytuacji wychowawczej w szkole, celem rozwiązywania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo wszystkich uczniów w życiu szkoły.

**Termin realizacji:** 15 maja 2025 r.

6. Zaleca się przeprowadzenie kontroli przestrzegania przez nauczycielki, o których mowa w skardze nr CRS 95/2025, przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

**termin realizacji:** 30 kwietnia 2025 r.

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin, 28.03.2025r. Wioletta Wolcica

(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

Lublin, 29.03.2025r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

ST. WIZYTATOR  
mgr Ewa Walczak

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

28.03.2025r. Wioletta Wolcica

(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Wolcica Walczak