

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6: 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.  
Centrala: 81-53-85-200. Sekretariat: 81-53-85-222.  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: [kurator@kuratorium.lublin.pl](mailto:kurator@kuratorium.lublin.pl)  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.35.2025.ISz

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.35.2025.ISz

Data wydania upoważnienia: 19 marca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 51

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły w dniu 19 marca 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: nie dotyczy

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: **Szkoła Podstawowa nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach, ul. ks. bp T. Wilczyńskiego 62, 24-200 Bełżyce**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Lucyna Sobczak**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **21 i 25 marca 2025 r.**
4. Imię i nazwisko kontrolujących: **Iwona Szymczyk, Beata Wójcik**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin**
6. Tematyka kontroli: **zgodność z przepisami prawa organizowania kształcenia specjalnego i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi szkoły [REDAKOWANE] w roku szkolnym 2024/2025.**
7. Podstawa prawna:
  - 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.);
  - 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15);
  - 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309);
  - 4) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798);
  - 5) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50).
  - 6) Statut Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach;
  - 7) Inne przepisy obowiązujące w tym zakresie.

1  
S  
J. S.

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrola doraźna w zakresie wskazanym w pkt 6 niniejszego protokołu została przeprowadzona na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty w związku z pozyskanymi informacjami wskazującymi na nieprawidłowości w zakresie organizacji przez szkołę kształcenia specjalnego i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTED] [REDAKTED] w bieżącym roku szkolnym, w tym współpracy z matką dziecka. Podczas czynności kontrolnych poddano analizie dokumenty obowiązujące w szkole, tj. *Statut Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach*, *Procedury postępowania w sytuacjach trudnych i zagrażających bezpieczeństwu w Szkole Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach*. Zapoznano się także z dokumentacją szkolną dotyczącą kształcenia specjalnego dziecka (orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia, indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny), dokumentacją i wyjaśnieniami wychowawcy klasy, notatkami służbowymi ze spotkań z rodzicami, wpisami w dzienniku zajęć dotyczącymi kontaktów z matką dziecka. Poddano analizie dokumentację specjalistów pracujących z uczniem związaną z udzielaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną i pracą zespołu klasowego oraz organizacją zajęć specjalistycznych (dziennik zajęć psychologa, dziennik zajęć socjoterapeutycznych, dziennik zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, dziennik realizacji czynności nauczyciela współorganizującego), a także zapoznano się z inną dokumentacją znajdującą się w szkole, w tym wnioskiem szkoły o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z panią Lucyną Sobczak - dyrektorką szkoły, panią [REDAKTED] [REDAKTED]

Ustalono, co następuje.

Szkoła Podstawowa nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach prowadzi swoją działalność w oparciu o nadany przez organ prowadzący Statut (dokument z dnia 06.03.2025 r.), przepisy ustaw: Prawo oświatowe, o systemie oświaty, Karta Nauczyciela oraz akty wykonawcze do ww. ustaw. W kontekście badanej sprawy analizowany Statut wskazuje, iż kształcenie, wychowanie i opiekę dla (...) uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym organizuje się w szkole na każdym etapie edukacyjnym (§ 18 ust. 3 Statutu).

Uczeń [REDAKTED] został przyjęty do [REDAKTED] Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach w roku szkolnym 2024/2025, tj. od 1.09.2024 r. Oddział klasowy, do którego uczęszcza jest oddziałem ogólnodostępnym [REDAKTED]. Liczba uczniów w oddziale wynosi [REDAKTED] (w tym jedno dziecko z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego) i jest zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj. § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie *szczególowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli* (Dz. U. z 2019 r. poz. 502 z późn. zm.). Kształcenie dziecka [REDAKTED] w szkole odbywa się w oparciu o zalecenia zawarte w orzeczeniu nr [REDAKTED] [REDAKTED] wydanym przez [REDAKTED]

[REDAKTED] IPET). Dokument opracowany został przez zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia w [REDAKTED] który pani dyrektor powołała zarządzeniem nr 16/2024/2025 z dnia 02.09.2024 r. Na koordynatora zespołu wyznaczyła panią [REDAKTED] – pedagoga szkolnego/specjalnego, która jak wynika z przedłożonej dokumentacji szkolnej nie prowadzi żadnych zajęć z uczniem. Jest to niezgodne z § 6 ust. 6 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie *warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Zapisy orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego (pkt. 3 w części Zalecenia) wskazują m.in. iż [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Orzeczenie zostało złożone w szkole przez matkę chłopca w dniu 02.09.2024 r. (data wpływu dokumentu do sekretariatu szkoły). Przedstawiony dokument IPET opracowany został po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (dalej WOPFU). Kontrolujący ustalili, że IPET opracowany został w dniu 26.09.2024 r., tj. w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, co jest zgodne z zapisami § 6 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Analizowany dokument zawiera wszystkie elementy, o których mowa w § 6 ust. 1 cytowanego powyżej rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych (...), w szczególności zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych [REDAKTOWANE] zintegrowane działania nauczycieli oraz specjalistów prowadzących zajęcia z chłopcem [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]  
co jest niespójne z treścią zarządzenia dyrektora nr 16/2024/2025.

Zespół nauczycieli pracujących z [REDAKTOWANE] do dnia kontroli nie dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w przypadku ucznia przyjętego do szkoły na początku roku szkolnego, kolejna okresowa WOPFU jest dokonywana na koniec danego roku szkolnego. Dla [REDAKTOWANE] zespół dokona okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia w miesiącu czerwcu br. Sporządzona WOPFU uwzględnia wszystkie wymagane przepisami prawa elementy, jednak w przedstawionej do celów kontroli dokumentacji brak jest zawiadomienia rodziców ucznia o terminie spotkania zespołu w sprawie opracowania IPET i WOPFU, co jest niezgodne z zapisami § 6 ust. 11 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych (...), oraz § 18 ust. 19 obowiązującego Statutu szkoły, gdzie wskazano, że: „Dyrektor szkoły zawiadamia pisemnie, w sposób przyjęty w szkole, rodziców ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu. Sposób zawiadomienia określa „Procedura organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach”. Kontrolującym został przedłożony dokument pn. Ocena efektywności realizacji Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego. Z dokumentu wynika, że obejmuje ona I półrocze roku szkolnego 2024/2025 i została przeprowadzona na posiedzeniu zespołu w dniu 04.02.2025 r., o czym obydwój rodzice ucznia zostali powiadomieni pismem z dnia 03.02.2025 r. Zawiadomienie o spotkaniu zostało podpisane przez wicedyrektora szkoły, panią [REDAKTOWANE]. Krótki termin (zaledwie jednodniowy) od powiadomienia do spotkania mógł stanowić uciążliwość z uwagi na obowiązki zawodowe rodziców.

W szkole nie sporządza się odrębnych protokołów ze spotkań zespołów. W celu wywiązania się z obowiązków wobec rodziców, o których mowa § 6 ust. 12 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 roku, w szkole przyjęto rozwiązanie, iż rodzice potwierdzają otrzymanie IPET i WOPFU, podpisując ww. dokumenty pod oświadczeniem „Otrzymałam/em kopię dokumentu”.

[REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

Szkoła Podstawowa nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach zapewnia odpowiednie warunki oraz sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne do prowadzenia zajęć. Jak wyjaśniła pani dyrektor pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole udzielana jest każdemu uczniowi także w trakcie bieżącej pracy przez poszczególnych nauczycieli oraz w miarę potrzeb pedagoga specjalnego i psychologa. Zajęcia [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] które są prowadzone z uczniem [REDAKTOWANE] są odpowiednie do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych. Są one zgodne z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu. Uczeń realizuje [REDAKTOWANE] oraz zajęcia w ramach [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W IPET wskazano również działania wspierające rodziców, których konieczność wynika z zapisów orzeczenia w celu zachowania ciągłości prowadzonych oddziaływań terapeutycznych również w środowisku domowym. Wskazane powyżej zajęcia są prowadzone w oparciu o opracowane na dany rok szkolny przez nauczycieli programy zajęć. Nauczyciele prowadzący zajęcia z chłopcem, po zakończeniu danego półrocza dokonują oceny efektywności realizowanych przez siebie zajęć. O ustalonych formach i okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane mama [REDAKTOWANE] została poinformowana pisemnie przez wychowawcę klasy, co jest niezgodne z zapisami § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798). Rodzic podpisał dokument pod oświadczeniem [REDAKTOWANE]

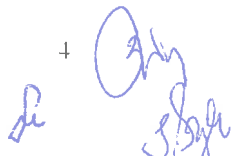
[REDAKTOWANE] Na dokumencie brak jest jednak daty jego sporządzenia.

Wszystkie zajęcia realizowane w oddziale szkolnym, do którego uczęszcza [REDAKTOWANE] są odnotowywane w odpowiednich dziennikach zajęć. Dziennik zajęć lekcyjnych oraz dzienniki innych zajęć w Szkole Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Bełżycach prowadzone są w formie elektronicznej (dziennik elektroniczny), zgodnie z zapisami § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2024 r. poz. 50). Wpisy tematów realizowanych zajęć w dzienniku [REDAKTOWANE] są dokonywane na bieżąco. Szkoła prowadzi także indywidualne dzienniki zajęć socjoterapeutycznych, zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia terapeutyczne z psychologiem szkolnym, w których dokumentowany jest przebieg zajęć z dzieckiem jak również wpisywane są uwagi o jego pracy na zajęciach. Ponadto, w indywidualnej teczce dziecka gromadzona jest również dokumentacja badań (zaświadczenia lekarskie) i innych czynności prowadzonych przez specjalistów, m.in. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania dziecka, ocena efektywności IPET oraz sporządzane przez specjalistów opinie.

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że rodzice [REDAKTOWANE] byli włączani w prowadzone oddziaływania wychowawcze i socjoterapeutyczne. Wpisy w dzienniku zajęć [REDAKTOWANE] (tabela: „Kontakty wychowawcy klasy z rodzicami”) potwierdzają, że wychowawczyni klasy na bieżąco przekazywała rodzicom [REDAKTOWANE] informacje nt. funkcjonowania dziecka w grupie klasowej. Od 1 września 2024 roku do dnia kontroli odnotowano łącznie 29 wpisów. Ponadto jak podkreśliła pani psycholog wielokrotnie osobiście rozmawiała z mamą ucznia o funkcjonowaniu i przebiegu procesu wsparcia dziecka. W dokumentacji psychologa znajdują się daty spotkań z rodzicami [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] W ramach oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych pani psycholog zorganizowała prelekcję dla rodziców „Jak wspierać dziecko w rozwoju emocjonalnym

+



*i społecznym, aby umiało budować relacje i radzić sobie ze stresem? Wsparcie rodziców w rozwijaniu kompetencji wychowawczych”.*

W dzienniku psychologa odnotowano przeprowadzone zajęcia terapeutyczne [REDAKT]

Tematyka zajęć dotyczyła „pracy nad regulacją emocji, poszerzanie myślenia w sytuacji frustracji, psychoedukacja emocji”.

Nauczyciele prowadzący zajęcia z [REDAKT] posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w rozporządzeniu MEiN z dnia 14 września 2023 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102), co potwierdza dokumentacja kadrowa. Pani dyrektor, po wnikliwej obserwacji dziecka, jak również w celu wsparcia oddziaływań dydaktycznych i opiekuńczych prowadzonych z [REDAKT] podjęła decyzję o przydzieleniu nauczyciela współorganizującego proces kształcenia. W związku z powyższym w dniu 07.10.2024 r. zespół dokonał modyfikacji IPET. Dokument został podpisany przez matkę chłopca [REDAKT]

[REDAKT] W dokumentacji szkoły brak jest zawiadomienia pisemnego rodziców o posiedzeniu zespołu, co stanowi uchybienie zapisów § 6 ust. 11 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Wychowawczynie, psycholog i pedagog oświadczyły, iż w listopadzie 2024 r. zaobserwowały u chłopca niepokojące zachowania. Z notatki służbowej ze spotkania z mamą ucznia z dnia 14.11.2024 r. wynika, iż [REDAKT]

[REDAKT] Z uwagi na nasilające się zachowania agresywne chłopca, szczególnie w trakcie pobytu ucznia w świetlicy po zajęciach lekcyjnych, pani dyrektor zaproponowała, aby [REDAKT] był odbierany wcześniej, nie przebywał w szkole codziennie do godz. 16.00 oraz aby uczęszczał do szkoły wtedy kiedy jest obecny nauczyciel współorganizujący. W opinii mamy [REDAKT]

[REDAKT] Jednocześnie z ustaleń ze spotkania wynika, iż mama chłopca [REDAKT] Pani dyrektor wyjaśniła kontrolującym, że zaproponowanie matce chłopca wcześniejszego zabierania dziecka ze szkoły i niepozostawianie go w świetlicy miało być rozwiązaniem czasowym i było podyktowane troską o jego stan emocjonalny. Kontrolujący zwrócili uwagę, że niedopuszczalnym jest formułowanie podobnych oczekiwań wobec rodziców, gdyż powyższa sugestia stoi w sprzeczności z art. 105 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, który wskazuje, że szkoła podstawowa jest obowiązana zapewnić zajęcia świetlicowe dla uczniów ze względu m.in. na czas pracy rodziców. Ponadto zgodnie z konstytucyjnym prawem dziecka do nauki, nie można uzależniać jego pobytu w szkole od obecności nauczyciela współorganizującego.

Z wyjaśnień pani dyrektor wynika, iż mama chłopca na początku roku szkolnego była w stałym i bezpośrednim kontakcie z wychowawczynią oraz psychologiem szkolnym, którzy udzielali jej wskazówek do pracy z synem i wsparcia psychologicznego. Niemniej na przełomie listopada i grudnia zachowania chłopca uległy znacznemu pogorszeniu. Z ustaleń szkoły wynika, że wypracowane we współpracy ze szkołą ustalenia nie zawsze były przez matkę odpowiednio wdrażane lub kontynuowane w pracy z dzieckiem w domu. Powyższe znajduje potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji, którą dysponuje szkoła (notatki służbowe ze spotkań z rodzicami z dni: 30.09.2024 r., 22.10.2024 r. i 14.11.2024 r.). [REDAKT]

[REDAKT] Pani dyrektor wyjaśniła kontrolującym, że w trosce o dobro dziecka, jak

5  
[REDAKT]

również w oparciu o wyniki obserwacji pedagogicznych wychowawczynie i psychologa, wystąpiła z wnioskiem do [REDAKTED]

[REDAKTED] Niemniej jednak dyrektorowi szkoły wskazano, aby wykorzystywał w procesie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej instrumenty, w tym nawiązania współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1791).

Z informacji przekazanych przez panią dyrektor wynika także, iż w czasie przerwy świątecznej [REDAKTED] u chłopca nastąpił [REDAKTED]. Powyższe zdarzenie spowodowało, że mama chłopca zaczęła znowu współpracować ze szkołą, tj. od stycznia 2025 r. [REDAKTED]. Wówczas dokumentacja medyczna ucznia została dostarczona przez matkę i obecnie znajduje się u pielęgniarki szkolnej oraz wychowawczynie [REDAKTED].

Szkoła prowadzi regularne działania wspierające: indywidualne podejście, zapewnia wsparcie psychologa lub pedagoga. W opinii wychowawczynie chłopiec jest bardzo aktywny, nie zawsze prezentuje zachowania pozytywne, jednak zbudowała z nim relację opartą na zaufaniu. Pokazuje uczniowi, że jest akceptowany i ważny. Stosuje pozytywne wzmocnienia, czego przykładem jest wprowadzenie zeszytu motywacyjnego, gdzie odnotowywane są uwagi i spostrzeżenia dotyczące pracy chłopca na zajęciach oraz jego zachowanie. Pod każdą z notatek podpisuje się mama chłopca. Od 08.11.2024 r. do 19.03.2025 r. odnotowano łącznie 28 pochwał [REDAKTED]. Szkoła współpracuje ze specjalistami, kształci pozytywne wzorce poprzez realizowanie zajęć socjoterapeutycznych, zajęć terapeutycznych z psychologiem oraz zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Uczeń jest włączany w działania społeczne zgodnie z zaleceniem z orzeczenia. Uczestniczy w zajęciach rozwijających jego zainteresowania prowadzonych w szkole, tj. z robotyki oraz w kole teatralnym. W opinii wychowawcy udział dziecka w tych zajęciach ma także charakter terapeutyczny. Rozwijają jego umiejętności interpersonalne, językowe oraz kreatywność. W marcu 2025 r. [REDAKTED] został zaangażowany w szkolne przedstawienie teatralne pr. „Czerwony Kapturek”, w którym gra jedną z głównych ról.

Przedstawiona kontrolującym dokumentacja szkolna: wyciągi z dziennika elektronicznego oraz prowadzona korespondencja potwierdzają, iż w odniesieniu do chłopca wychowawczynie była w stałym kontakcie z panią [REDAKTED] i na bieżąco przekazywała jej informacje dotyczące kształcenia, jak i innych sytuacji szkolnych z udziałem [REDAKTED].

## 9. Wnioski:

1. Organizacja procesu edukacyjnego, wychowawczego i opiekuńczego dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w Szkole Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Beżycach odbywa się w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Stwierdzono pewne uchybienia w zakresie właściwej realizacji czynności określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), które wymagają objęcia wzmocnionym nadzorem dyrektora szkoły. Dokumentacja udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej i kształcenia specjalnego zawiera nieścisłości i wymaga sprostowań. Jej sporządzanie wymaga większej uważności i wzmoczonego nadzoru dyrektora.

2. Wskazane jest, aby terminy spotkań z rodzicami były ustalane z odpowiednim wyprzedzeniem i w miarę możliwości konsultowane z rodzicami, tak aby umożliwić im aktywny udział w działaniach szkoły, zgodnie z zasadą współpracy i partnerstwa w procesie wspierania dziecka.
3. Szkoła powinna zapewnić uczniowi pełny dostęp do zajęć świetlicowych, zgodnie z jego potrzebami wynikającymi z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. Organizacja opieki świetlicowej powinna być dostosowana do indywidualnych potrzeb ucznia i zgodna z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu.
4. Wskazane jest, aby wystąpienie dyrektora szkoły z wnioskiem [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] było poprzedzone wykorzystaniem wszystkich dostępnych narzędzi i form wsparcia, w tym działań podejmowanych we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną oraz innymi instytucjami wspierającymi rodzinę i szkołę w realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych.
5. Wychowawczynie klasy w prawidłowy sposób prowadziła obserwacje pedagogiczne [REDAKTOWANO] oraz diagnozowała przyczyny jego niepowodzeń i trudności w funkcjonowaniu w zespole klasowym oraz środowisku rodzinnym. Rozpoznawała jego potrzeby rozwojowe, edukacyjne i wychowawcze. Wspólnie z psychologiem szkolnym podejmowała oddziaływania wspierające ucznia, we współpracy z matką dziecka. Podejmowane działania wskazują na charakter planowy i skoordynowany. Dokumentacja wychowawcza, jak i specjalistów uwidacznia zintegrowane działania wszystkich nauczycieli

#### 10. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się, aby dyrektor szkoły zawiadamiał pisemnie, w sposób przyjęty w szkole rodziców ucznia o terminie każdego spotkaniach zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu, zgodnie z § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) - termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 2) Zaleca się, aby dyrektor szkoły wyznaczał na koordynatora zespołu, o którym mowa w § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) wychowawcę oddziału, nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z zapisami § 6 ust. 6 ww. rozporządzenia – termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 3) Zaleca się, aby dyrektor szkoły informował rodziców ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, w myśl zapisów § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1791) - termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej nr 1  
im. Jana Pawła II w Beżycach  
Lublin, 14.04.2025.  
(miejsowość, data i podpis  
dyrektora szkoły)  
Lucyna Sobczak

**WIZYTATOR**  
mgr Iwona Górnica  
**ST. WIZYTATOR**  
Lublin, 8.04.2025.  
(miejsowość, data i podpis  
wizytatora)  
mgr Jolanta Wójcik

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej nr 1  
im. Jana Pawła II w Beżycach  
Lublin, 14.04.2025.  
Data i podpis dyrektora szkoły  
Lucyna Sobczak

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

*(Handwritten signature)*  
J. Sobczak