

LUBELSKI KURATOR OŚWIATY

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy - WNKPPiS.5533.34.2025.MBo

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.34.2025.MBo

Data wydania upoważnienia: 19 marca 2025 r.

Numer kontroli w rejestrze szkoły: 59

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna przeprowadzona w dniu 19 marca 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg- CRS-100/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Macieja Rataja w Zespole Szkół w Karczmiskach, 24-310 Karczmiska Pierwsze, ul. Szkolna 1
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Piotr Długosz
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 25 marca 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Małgorzata Bojar
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** sprawowanie przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego nad pracą pani [REDAKTOWANE] w związku ze zgłaszanymi informacjami o jej zachowaniach naruszających prawa i dobro ucznia [REDAKTOWANE]
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 12 marca 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynął wniosek Państwa [REDAKTOWANE] reprezentowanych przez radcę prawnego, pana [REDAKTOWANE] dotyczący naruszenia praw i godności ich syna – [REDAKTOWANE] przez nauczycielkę języka angielskiego Szkoły Podstawowej im. Macieja Rataja w Karczmiskach, panią [REDAKTOWANE]

W związku z powyższym, w dniu 25 marca 2025 r. przeprowadzono kontrolę doraźną, mającą na celu wyjaśnienie zgłoszonych przez wnioskodawców kwestii. Szczególną uwagę poświęcono sprawowaniu nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycielki przez dyrektora szkoły.

W ramach działań kontrolnych przeprowadzono rozmowy z: panem Piotrem Długoszem – dyrektorem Szkoły Podstawowej im. Macieja Rataja w Karczmiskach i panem [REDAKTOWANO] – wychowawcą [REDAKTOWANO]. Ponadto dokonano analizy dokumentacji szkolnej udostępnionej podczas kontroli, w tym: Statutu Zespołu Szkół w Karczmiskach, Statutu Szkoły Podstawowej im. Macieja Rataja w Karczmiskach, Statutu Przedszkola w Karczmiskach, Rejestru skarg i wniosków Zespołu Szkół w Karczmiskach, Planów nadzoru pedagogicznego Zespołu Szkół w Karczmiskach w latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024 oraz 2024/2025, Informacji o realizacji planu nadzoru oraz wniosków wicedyrektora Zespołu Szkół wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i formalnoprawnego w latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024 oraz w I półroczu 2024/2025, Planów doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata szkolne 2022/2023, 2023/2024 oraz 2024/2025, Protokołów rad pedagogicznych, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych przez Panią [REDAKTOWANO] dokumentacji dotyczącej oceny pracy pani [REDAKTOWANO] dokonanej w roku szkolnym 2022/2023, dokumentacji wychowawcy klasy, dziennika pedagoga szkolnego, dziennika elektronicznego Vulcan [REDAKTOWANO].

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

W dniu 6 lutego 2025 r. rodzice [REDAKTOWANO] Państwo [REDAKTOWANO] – poinformowali wychowawcę klasy – pana [REDAKTOWANO] oraz pedagoga szkolnego – panią [REDAKTOWANO] o przypadkach naruszania dóbr osobistych i godności ich syna przez panią [REDAKTOWANO] – nauczycielkę języka angielskiego. Pan [REDAKTOWANO] zgłosił również przypadki poniżania syna przez nauczycielkę do dyrektora szkoły. Zgłoszenie to zostało zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków pod numerem 2. Dyrektor szkoły, poinformował Państwa [REDAKTOWANO] o podjętych działaniach w tej sprawie pismem z dnia 14 lutego 2025 r. Następnie, w dniu 5 marca 2025 r., przekazał rodzicom informację o sposobie rozpatrzenia skargi.

Z przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wynika, że dyrektor szkoły niezwłocznie podjął działania mające na celu wyjaśnienie wiarygodności zdarzeń opisanych w skardze. Efektem tych działań było pisemne zawiadomienie w dniu 17 lutego 2025 r. przez dyrektora ww. szkoły Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o możliwości popełnienia czynu naruszającego prawa i dobro ucznia [REDAKTOWANO].

Ponadto, w dniu 5 marca 2025 r., dyrektor szkoły złożył zawiadomienie o podejrzeniu [REDAKTOWANO]

W dniu kontroli pan Piotr Długosz poinformował kontrolującego, że do dnia 6 lutego 2025 r. nie otrzymywał żadnych informacji ani od uczniów i ich rodziców, ani od nauczycieli o przypadkach naruszania [REDAKTOWANO] czy pozostawiania ich bez opieki przez panią [REDAKTOWANO]. Niemniej jednak dyrektor szkoły potwierdził, że znana jest mu sytuacja z 2018 r. naruszenia [REDAKTOWANO]

W dniu 24 lutego 2025 r. rodzice ucznia złożyli do dyrektora szkoły pisemny wniosek o zmianę nauczyciela języka angielskiego w [REDAKTOWANE] (zgłoszenie zarejestrowane pod numerem 4 w rejestrze skarg i wniosków). Wobec powyższego dyrektor szkoły przychylił się do prośby rodziców i od dnia 3 marca 2025 r. powierzył prowadzenie zajęć z języka angielskiego w klasie [REDAKTOWANE] innej nauczycielce – Pani [REDAKTOWANE]

Z ustaleń kontrolnych wynika również, że wychowawca [REDAKTOWANE] do dnia 6 lutego 2025 r. nie otrzymał żadnych zgłoszeń dotyczących naruszania praw lub godności uczniów ww. oddziału przez ww. nauczycielkę, na co może wskazywać brak wpisów w tym zakresie w dzienniku elektronicznym Vulcan w zakładce kontakty z rodzicami.

Obowiązki dyrektora w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz kompetencje rady pedagogicznej dotyczące uchwalania sposobów wykorzystania wyników nadzoru sprawowanego przez dyrektora szkoły w celu poprawy pracy szkoły i przedszkola określają: *Statut Zespołu Szkół w Karczmiskach*, *Statut Szkoły Podstawowej im. Macieja Rataja w Karczmiskach*, *Statut Przedszkola w Karczmiskach*.

Podczas kontroli przeprowadzono analizę dokumentacji dotyczącej nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły w latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024 oraz 2024/2025.

Dyrektor szkoły w każdym z wymienionych lat opracował plany nadzoru pedagogicznego dla Zespołu Szkół w Karczmiskach, które były przedstawiane radzie pedagogicznej w terminie do 15 września każdego roku szkolnego: 14.09.2022 r., 14.09.2023 r., 11.09.2024 r. Każdorazowo plan nadzoru zawierał: wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym, podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, tematykę i terminy kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, analizę przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej w Szkole Podstawowej im. Macieja Rataja oraz w Przedszkolu w Karczmiskach.

Na podstawie przeprowadzanych w każdym roku szkolnym diagnozy pracy szkoły i przedszkola dyrektor planował działania wspomagające nauczycieli w realizacji ich zadań, w tym: działania rozwojowe, indywidualne motywowanie do doskonalenia zawodowego, organizację szkoleń i porad. Powyższe działania zostały ujęte w Planach doskonalenia zawodowego nauczycieli Zespołu Szkół w Karczmiskach, które stanowią załączniki do planów nadzoru pedagogicznego. W latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024 i 2024/2025 diagnoza pracy szkoły obejmowała jeden obszar działalności: efekty kształcenia, w tym: osiągnięcia uczniów w szkole podstawowej, osiągnięcia uczniów w przedszkolu. Dyrektor szkoły oświadczył, że w roku szkolnym 2022/2023 pozyskano również opinie uczniów na temat poczucia bezpieczeństwa w szkole – poprzez przeprowadzenie anonimowej ankiety wśród uczniów klas IV–VIII. Dodatkowo, w ramach realizacji projektu „Młode Głowy”, opracowano raport o stanie zdrowia psychicznego uczniów klas V–VIII. Integralną częścią każdego planu nadzoru pedagogicznego jest: plan analizy dokumentacji przebiegu nauczania, plan obserwacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych działań wynikających ze statutu szkoły i przedszkola. Plany te określają: rodzaj zajęć i nauczyciela objętego obserwacją, termin oraz typ obserwacji, zakres obserwacji, obejmujący m.in.: realizację podstawy programowej, kształtowanie postaw uczniowskich, dyscyplinę pracy, dostosowanie

metod i form pracy do indywidualnych potrzeb uczniów, relacje nauczyciel–uczeń, zapewnienie bezpieczeństwa podczas zajęć.

Dyrektor szkoły przedstawia dwa razy w każdym roku szkolnym radzie pedagogicznej Przedszkola w Karczmiskach (01.02.2023 r., 28.08.2023 r., 29.08.2024 r., 30.01.2025 r.), radzie pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Macieja Rataja w Karczmiskach (01.02.2023 r., 27.06.2023 r., 13.02.2024 r., 13.02.2024 r., 25.06.2024 r., 04.02.2025 r.) oraz radzie pedagogicznej Zespołu Szkół w Karczmiskach (20.02.2023 r., 29.08.2023 r., 21.02.2024 r., 27.08.2024 r., 11.02.2025 r.) ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły w formie sprawozdania. Przedstawione przez dyrektora wyniki i wnioski w bardzo ogólny sposób opisują realizację planu nadzoru pedagogicznego w każdym półroczu danego roku szkolnego. Zawierają one podsumowanie działań podejmowanych przez dyrektora szkoły, ich rezultaty oraz ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru.

Rady pedagogiczne Szkoły Podstawowej, Przedszkola oraz Zespołu Szkół w Karczmiskach podejmują uchwały w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym nadzoru sprawowanego przez organ nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły czy przedszkola dwa razy w roku. Przykładowe uchwały: 20.02.2023 r. – nr 9/ZS/2022/2023, 29.08.2023 r. – nr 12/ZS/2022/2023, 01.02.2023 r. – nr 12/SP/2022/2023, 27.06.2023 r. – nr 22/SP/2022/2023, 21.02.2024 r. – nr 7/ZS/2023/2024, 27.08.2024 r. – nr 10/ZS/2023/2024, 13.02.2024 r. – nr 12/SP/2023/2024, 25.06.2024 r. – nr 24/SP/2023/2024, 11.02.2025 r. – nr 5/ZS/2024/2025, 04.02.2025 r. – nr 11/SP/2024/2025.

Uchwały zawierają wnioski i zalecenia (bądź tylko zalecenia) sformułowane przez dyrektora szkoły, wskazują osoby odpowiedzialne za ich realizację oraz terminy wykonania. Z analizy dokumentacji (załączników do ww. uchwał) wynika jednak, że rady pedagogiczne zarówno szkoły podstawowej, przedszkola i zespołu szkół nie wskazały sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły oraz tych wynikających z nadzoru sprawowanego przez organ zewnętrzny w celu doskonalenia pracy szkoły i przedszkola.

Ponadto, wnioski i zalecenia sformułowane przez dyrektora szkoły ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego powtarzają się w kolejnych latach szkolnych – 2022/2023, 2023/2024 i 2024/2025 np.: poprawić sytuację lokalową szkoły podstawowej i przedszkola, poprawić frekwencję uczniów w szkole; opracować konkretne działania zmierzające do poprawy frekwencji; prowadzić kontrolę zajęć oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej; kontrolować organizację pracy nauczyciela współorganizującego kształcenie w klasie integracyjnej oraz proces edukacji uczniów z niepełnosprawnościami, w tym dokumentację; zintensyfikować współpracę nauczycieli i wychowawców z biblioteką szkolną; dopracować plan działań dydaktycznych zmierzający do poprawy wyników egzaminu.

Z analizy dokumentacji przedstawionej podczas kontroli wynika, że nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad pracą pani [REDAKTION] w roku szkolnym 2022/2023 polegał m.in. na dokonaniu oceny jej na wniosek dyrektora szkoły. Dyrektor objął nadzorem pedagogicznym w roku szkolnym 2022/2023 przeprowadzając dwie kontrole prowadzonej przez nauczycielkę dokumentacji przebiegu nauczania w szkole i przedszkolu. W ramach diagnozowania pracy szkoły i przedszkola pani [REDAKTION] przeprowadziła diagnozę poziomu wiedzy i umiejętności uczniów [REDAKTION] z języka angielskiego, dokonała

analizy wyników egzaminu ósmoklasisty z języka angielskiego. Na podstawie wyników ww. diagnoz określono potrzeby nauczycielki w zakresie doskonalenia jej umiejętności językowych niezbędnych do realizacji projektu Erasmus+. Ponadto pani [REDACTED] uczestniczyła w szkoleniach wewnętrznych: „Mapowanie czynników strategicznych – sukces edukacji włączającej”, „Sketchnoting – sukces edukacji włączającej”, a zespół nauczycieli języka angielskiego został objęty wsparciem metodyków z Lubelskiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Dyrektor szkoły obserwował dwa zajęcia edukacyjne prowadzone przez nauczycielkę w dniu 9 marca 2023 r. – zajęcia w [REDACTED] – "Oglądamy film DVD utrwalający wiadomości z rozdziału 'My family'" oraz 17 kwietnia 2023 r. – zajęcia w oddziale przedszkolnym ([REDACTED]) – Numbers 1-20. Liczby od 1 do 20. W arkuszach obserwacji określono mocne strony pracy nauczycielki (dobre przygotowanie nauczycielki, dobra organizacja pracy, aktywność uczniów, zróżnicowanie zadań dla dzieci) oraz słabsze strony jej pracy (więcej pracy uczniów, mniej aktywności nauczyciela, zbyt ciche i mało wyraźne wypowiedzi uczniów), co skutkowało sformułowaniem następujących zaleceń nauczycielce cyt.: [REDACTED]

[REDACTED] Ocena pracy została sporządzona w dniu 12 maja 2023 r. i była to ocena wyróżniająca. Podczas kontroli zwrócono jednak uwagę na: brak wskazania w karcie oceny pracy okresu, za jaki została dokonana ocena (pomimo obowiązku wynikającego ze wzoru karty obowiązującego od 1 września 2022 r.).

W kolejnym 2023/2024 roku szkolnym dyrektor szkoły sprawował nadzór pedagogiczny nad pracą pani [REDACTED] kontrolując dokumentację przebiegu nauczania w przedszkolu oraz w szkole podstawowej, nie obserwował zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycielkę. W ramach wspomagania pani [REDACTED] otrzymała indywidualne wsparcie w zakresie doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela języka angielskiego oraz realizacji programu Erasmus+ oraz uczestniczyła w szkoleniowych zebraniach rady pedagogicznej.

W roku szkolnym 2024/2025 (do dnia kontroli) zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego oraz oświadczeniem dyrektora: przeprowadzono jedną kontrolę dokumentacji przebiegu nauczania prowadzonej przez nauczycielkę, nie przeprowadzono obserwacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez panią [REDACTED]. W zakresie wspomagania zaplanowano uczestnictwo nauczycielki w szkoleniu: „Dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb ucznia, zamiast dostosowania ucznia do potrzeb edukacji – organizacja pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem wskazań opinii lub orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej”.

Dyrektor szkoły, Pan Piotr Długosz, oświadczył, że podjął działania wyjaśniające w związku ze skargą złożoną przez Państwa [REDACTED]. Jednakże do dnia kontroli nie przeprowadził obserwacji zajęć edukacyjnych z języka angielskiego w [REDACTED] prowadzonych przez Panią [REDACTED].

9. Wnioski:

- Warto by było aby dyrektor szkoły poprzez systematyczną i regularną obserwację pracy nauczycieli z uczniami uzyskiwał informacje o przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz opieki w szkole i przedszkolu.
- W procesie sprawowania nadzoru pedagogicznego należy objąć diagnozą wszystkie obszary działalności szkoły i przedszkola, zgodnie z wymaganiami państwa wobec szkół i placówek oświatowych, określonymi w przepisach prawa.
- Dyrektor szkoły powinien systematycznie analizować efektywność działań podejmowanych w ramach nadzoru pedagogicznego, uwzględniając ich wpływ na jakość pracy nauczycieli oraz wyniki edukacyjne uczniów.
- Powtarzające się w kolejnych latach szkolnych wnioski i zalecenia z nadzoru pedagogicznego mogą świadczyć o braku skuteczności wdrażanych działań naprawczych oraz niewystarczającej ewaluacji ich realizacji.
- Rady pedagogiczne szkoły i przedszkola powinny aktywnie uczestniczyć w analizie oraz ustalaniu sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym także wyników nadzoru sprawowanego przez organ zewnętrzny, w celu doskonalenia pracy szkoły i przedszkola. Uchwały rady pedagogicznej powinny wskazywać sposoby wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.
- Dyrektor szkoły powinien podejmować działania doraźne w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego np. przeprowadzać obserwacje zajęć dydaktycznych, lub kontrole w sytuacjach zgłoszeń lub sygnałów o możliwych nieprawidłowościach w pracy nauczyciela.

10. Zalecenia termin realizacji:

- Zaleca się aby dyrektor szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wspomagał pracę nauczycieli w szczególności poprzez planowanie szkolenia dla nauczycieli dotyczącego znajomości i przestrzegania obowiązków nauczycieli wynikających z art. 6 ustawy Karta Nauczyciela w związku z art. 5 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),

Termin realizacji zalecenia: 4 maja 2025 r.

- Zaleca się, aby dyrektor szkoły, sprawując nadzór pedagogiczny, zwrócił szczególną uwagę na przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia w szkole oraz upowszechnianie wiedzy na ich temat – zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

Termin realizacji: do 4 maja 2025 r.

- Zaleca się dyrektorowi, aby karta oceny pracy nauczyciela zawierała wszystkie informacje wymagane przepisami prawa (w szczególności okres pracy, za który została dokonana ocena), zgodnie z art. 6a ust. 8a pkt 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, 2 kwietnia 2025 r.

(miejsowość, data i podpis dyrektora placówki)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

02.04.2025 Piotr Długosz

(data i podpis dyrektora placówki)

ST. WIZYTOR

Lublin, 2 kwietnia 2025 r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

