

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6: 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.
Centrala KO: 81-53-85-200. Sekretariat: 81-53-85-222. Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl
e-pua p: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UW AC C-1

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.41.2025.MO
Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.41.2025.MO
Data wydania upoważnienia: 5 marca 2025 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 137
Podmiot wnioskujący o kontrolę: rodzic ucznia
Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 5 marca 2025 r.
Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg – CRS 64/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły/placówki:
Szkoła Podstawowa im. Ziemi Lubartowskiej w Łuce, Lucka 125, 21-100 Lubartów
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Andrzej Łukasiewicz
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 7 marca 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Marzanna Ostrowska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6: 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy [REDAKTED] [REDAKTED] w związku z sytuacją kryzysową wynikającą z konfliktu rówieśniczego, w zakresie objętym skargą CRS 64/2025
7. **Podstawa prawna:**
 - a) art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.),
 - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r., poz. 750 z późn. zm.),
 - c) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 t.j.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798 t.j.),
 - f) inne.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 17 lutego 2025 r. wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Lublinie skarga [REDAKTOWANE] na działania Szkoły Podstawowej im. Ziemi Lubartowskiej w Łuce w zakresie rozwiązania sytuacji kryzysowej wynikającej z konfliktu rówieśniczego [REDAKTOWANE]

W dniu 7 marca 2025 r. przeprowadzono w ww. szkole kontrolę doraźną. W wyniku kontroli ustalono co następuje.

Wychowawca [REDAKTOWANE] uzyskał informację na temat konfliktu rówieśniczego pomiędzy [REDAKTOWANE] 28 listopada 2024 r. podczas zebrania z rodzicami uczniów [REDAKTOWANE]

Po zebraniu [REDAKTOWANE] przeprowadziła rozmowę z rodzicami dziewczynek na temat konfliktu rówieśniczego oraz sposobu jego zakończenia.

Wychowawca klasy, w związku ze zgłoszonymi przez rodziców w dniu 28 listopada 2024 r. problemami w relacjach znacznej części klasy (dokuczanie wzajemne) oraz powyższym konfliktem rówieśniczym przeprowadził w dniu 29 listopada 2024 r. rozmowę z uczniami na temat zachowania. Przypomniawszy uczniom przepisy statutu szkoły dotyczące zachowania, kar statutowych oraz zapisy dokumentu Standardy Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej im. Ziemi Lubartowskiej w Łuce. Przeprowadził ankietę wśród uczniów dotyczącą relacji w klasie i przedstawił jej wyniki rodzicom z wykorzystaniem komunikatora Messenger (każdy z rodziców uzyskał informację o swoim dziecku). Stosowana przez [REDAKTOWANE] forma komunikacji z rodzicami uczniów nie jest zgodna z przepisem §56 Statutu Szkoły Podstawowej im. Ziemi Lubartowskiej w Łuce.

Dnia 4 grudnia 2024 r. pani psycholog [REDAKTOWANE] przeprowadziła z uczniami [REDAKTOWANE] 45-minutowe zajęcia *Porozmawiajmy o dokuczaniu*.

[REDAKTOWANE] oświadczyła, że od listopada 2024 r. do dnia 20 stycznia 2025 r. nie otrzymała żadnych skarg ani informacji o incydentach z udziałem [REDAKTOWANE]. W dniu 20 stycznia 2025 r. nastąpiło uszkodzenie ciała [REDAKTOWANE] oświadczyła, że w chwili zdarzenia, które miało miejsce w czasie przerwy międzylekcyjnej ok. godz. 10⁵⁰ nie była obecna w miejscu zdarzenia, a opiekę nad uczniami sprawował nauczyciel wskazany w planie dyżurów. [REDAKTOWANE] nauczyciel odpowiedzialny za zapewnienie opieki uczniom w czasie przerwy międzylekcyjnej oświadczyła, że nie widziała zdarzenia. Część uczniów [REDAKTOWANE] przebywała w sali lekcyjnej bez nadzoru nauczyciela. Uczniowie przedstawili dwie wersje zdarzenia [REDAKTOWANE] przekazała informację o uszkodzeniu ciała [REDAKTOWANE] wychowawcy klasy [REDAKTOWANE] która po przerwie śródlekcyjnej prowadziła zajęcia w [REDAKTOWANE] poleciła [REDAKTOWANE] przejście (bez opieki dorosłych) do sekretariatu, gdzie opatrzono ranę plastrem.

Organizacja zajęć w edukacji wczesnoszkolnej nie jest zgodna z przepisem §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli.

Wychowawca klasy pani [REDAKTOWANE] poinformowała rodziców dziewczynek o zaistniałej sytuacji. Przeprowadziła rozmowę z uczniami [REDAKTOWANE] w celu uzyskania informacji na temat zdarzenia i przypomniała ustalone w klasie i obowiązujące w szkole zasady

zachowania. Poinformowała o zdarzeniu wicedyrektora szkoły, nauczycieli, którzy pracują z [REDACTED] oraz poprosiła o zwrócenie uwagi na zachowanie [REDACTED] i monitorowanie sytuacji. Omówiła sytuację z psychologiem i pedagogiem szkolnym.

W dniu 24 stycznia 2025 r. odbyła się rozmowa psychologa z [REDACTED] dotycząca konfliktu [REDACTED] i sposobów zapobiegania trudnym sytuacjom w przyszłości. Mama [REDACTED]

Dnia 30 stycznia 2025 r. odbyło się spotkanie specjalnego zespołu nauczycieli [REDACTED] i specjalistów (wychowawca, nauczyciel języka angielskiego, religii, wychowawca świetlicy, psycholog, pedagog) powołanego w celu rozwiązania konfliktu między [REDACTED]. Nie sporządzono notatki ze spotkania. W ocenie wychowawcy miało ono charakter roboczy.

Dnia 31 stycznia 2025 r. odbyło się spotkanie [REDACTED] z wychowawcą klasy [REDACTED] i wicedyrektorem [REDACTED] w celu ustalenia zasad współpracy i wymiany informacji dotyczących zachowania [REDACTED]

Wychowawca klasy w dniu 23 stycznia 2025 r. opracował plan działania w celu poprawy sytuacji w klasie dotyczącej przemocy rówieśniczej. Plan zakłada obserwację uczniów przez wychowawcę i nauczycieli, natychmiastową reakcję w przypadku wykrycia przemocy, rozmowy z uczniami oraz całą klasą na temat właściwego zachowania się w grupie, przeprowadzenie ankiety dotyczącej bezpieczeństwa w szkole, zwiększenie ilości działań mających na celu integrację w grupie, przeprowadzenie cyklu zajęć o bezpieczeństwie w szkole i radzeniu sobie z emocjami przez psychologa lub pedagoga szkolnego, stały kontakt z rodzicami, dalsze spotkania uczennic z psychologiem. W dniu 6 lutego 2025 r. powstał kolejny plan działań, który powieli większość działań z poprzedniego planu (cyt. zadania: *współpraca z nauczycielami i dyrektorem szkoły, obserwacja zachowania dziewczynek przez wszystkich uczących [REDACTED] przypomnienie i stosowanie jasnych zasad dotyczących zachowania, budowanie lepszych relacji z wychowawcą, docenianie starań uczennic w związku z poprawą wzajemnych relacji, współpraca z psychologiem szkolnym, współpraca z poradnią psychologiczno-Pedagogiczną w Lubartowie, współpraca z rodzicami*).

W dniu 4 lutego 2025 r. wychowawca klasy otrzymał informację o kolejnych zdarzeniach pomiędzy [REDACTED]. Pracownicy szkoły nie widzieli zdarzeń, wychowawca pozyskał informacje od uczniów i [REDACTED]

Psycholog [REDACTED] w dniu 12 lutego 2025 r. w godz. 9⁵⁰-10³⁵ przeprowadziła zajęcia integracyjne dla uczniów [REDACTED]

Do kolejnego incydentu między [REDACTED] doszło w dniu 12 lutego 2025 r. między godziną 13⁰⁰ a 13¹⁰ podczas zajęć świetlicowych [REDACTED] - [REDACTED] uczniów [REDACTED] sporządzony przez wychowawcę). [REDACTED] w rozmowie z wychowawcą stwierdziła, że nie zbliżała się do [REDACTED] w dniu 12 lutego 2025. Wersję tą potwierdziła koleżanka, z którą [REDACTED] przyszła do [REDACTED] (brak imienia i nazwiska koleżanki w notatce wychowawcy). [REDACTED] poprosiła wychowawcę świetlicy [REDACTED] o rozmowę z panią psycholog. Rozmowa odbyła się około godz. 13³⁰. Wychowawca świetlicy [REDACTED] nie widziała zdarzenia.

Podjęte działania w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOR] nie mają charakteru działań systemowych i nie przyniosły oczekiwanych efektów.

Dyrektor szkoły i wychowawca [REDAKTOR] w dniu 3 marca 2025 r. spotkali się z mamą [REDAKTOR]. Podczas spotkania przekazano [REDAKTOR] zalecenia dotyczące sposobu postępowania z [REDAKTOR] w domu opracowane przez wychowawcę klasy [REDAKTOR] oraz zaproponowano pomoc specjalistów z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lubartowie. [REDAKTOR] w dniu 3 marca 2025 r. wyraziła zgodę na udział [REDAKTOR] w zajęciach z psychologiem i pedagogiem szkolnym bez udziału wychowawcy.

Na wniosek wicedyrektora [REDAKTOR] pracownik Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lubartowie w dniu 5 marca 2025 r. przeprowadził warsztaty dla uczniów [REDAKTOR] *Bądź kumplem - nie dokuczaj*. Zaplanowano również szkolenie dla rodziców *Agresja wśród dzieci i młodzieży. Przyczyny, skutki, zapobieganie, rola rodziny*.

Podjęte działania w zakresie organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOR] nie mają charakteru działań systemowych.

Wychowawca klasy przedstawił diagnozę sytuacji wychowawczej w klasie dokonaną w drugiej połowie lutego 2025 r., która zawiera wykluczające się stwierdzenia, cyt.:

- [REDAKTOR] to dość zgrany, aktywny i energiczny zespół.
- *Relacje rówieśnicze cechują się dużą dynamiką. Większość dzieci utrzymuje pozytywne więzi przyjaźni, choć zdarzają się konflikty i nieporozumienia. Problemy te są jednak na bieżąco rozwiązywane, zarówno przez samych uczniów, jak i z pomocą wychowawcy.*
- *Grupa jest spójna i dzieci starają się współpracować oraz wspierać i pomagać sobie nawzajem.*
- *Wśród dziewcząt przyjaźnie wydają się bardziej trwale i stabilne. Większość dziewczynek tworzy małe grupy lub pary przyjaciółek, które wspierają się na co dzień, również spotykając się poza szkołą.*
- *Poza jednym konfliktem między dwiema uczennicami, nie obserwuje się poważniejszych problemów.*
- *Dzieci same widzą potrzeby integracji w klasie, dlatego starają się, aby każdy poczuł się dobrze.*
- *Większość dzieci dość dobrze integruje się w grupie, chociaż zdarzają się pewne trudności. W klasie dominuje pozytywna postawa, ale nadal istnieje potrzeba pracy nad poprawą umiejętności społecznych i rozwiązywania konfliktów.*

Należy zauważyć, że w [REDAKTOR] wdrażane są oddziaływania wychowawcze skierowane do całej klasy, a powyższa diagnoza wskazuje na konflikt między dwoma uczennicami.

9. Wnioski:

1. Wskazane jest stosowanie przez wychowawcę [REDAKTOR] określonych w §56 Statutu Szkoły Podstawowej im. Ziemi Lubartowskiej w Lucee form współpracy szkoły z rodzicami uczniów.
2. Wskazane jest stosowanie zapisów Standardów Ochrony Małoletnich dotyczących postępowania w przypadku doznania krzywdy przez małoletniego (część III Rodzaj krzywdy: *Znęcanie się, przemoc fizyczna, psychiczna wobec małoletniego*).

3. Wskazane jest współdziałanie szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki, w tym m.in. przekazywanie informacji o zachowaniu dziecka obojgu rodzicom, jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, i każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania (art. 97 § 1 ustawy z 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy Dz. U. z 2023 r., poz. 2809 z późn. zm.).

4. Wskazane jest zoptymalizowanie działań nauczycieli specjalistów w zakresie skutecznego i efektywnego udzielania uczniom wsparcia psychologicznego – pedagogicznego w sytuacjach traumatycznych wynikających z konfliktu rówieśniczego.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się dostosować czas trwania poszczególnych zajęć edukacyjnych w klasach I-III do przepisu §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2736, t.j.).

2. Zaleca dokonać przez psychologa i pedagoga diagnozy sytuacji wychowawczej w [REDAKTOWANE] w celu rozwiązania problemów wychowawczych stanowiących barierę i ograniczających aktywne i pełne uczestnictwo [REDAKTOWANE] oraz pozostałych uczniów w życiu [REDAKTOWANE] zgodnie z przepisem §24 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, t.j.).

3. Zaleca się zaplanować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] w formach odpowiednich do rozpoznanych w diagnozie potrzeb [REDAKTOWANE] zgodnie z §24 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, t.j.).

4. Zaleca się informować rodziców [REDAKTOWANE] o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z §23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, t.j.).

5. Zaleca się prowadzić działania mediacyjne i interwencyjne w [REDAKTOWANE] w sytuacjach kryzysowych zgodnie z §24 pkt 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798, t.j.).

6. Zaleca się zaplanować i przeprowadzić kontrolę zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów [REDAKTOWANE] w szkole, zgodnie z §23 ust.2 i 3 pkt 2 rozporządzenie

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) w powiązaniu z art. 55 ust.4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 t.j.).

Termin realizacji ww. zaleceń: 30 dni.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin 18.03.2025
.....
(miejsowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)
mgr Andrzej Łukasiewicz

STARSZY WIZYTOR
mgr Barbara Kowalska
Lublin, dnia 18.03.2025
.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

18.03.2025
.....
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.