

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.27.2025.AS

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.27.2025.AS

Data wydania upoważnienia: 6 marca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 2

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 6 marca 2025 r.

CRS-12/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa, siedziba i adres placówki:** Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego w Lublinie, ul. B. Paśnikowskiego 6, 20-707 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora placówki:** Małgorzata Owsik
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce:** 7 marca 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Agnieszka Sadowska, Gabriela Porzyc
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTOWANE] oraz zapewnienia mu bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania w kontekście skargi CRS 12/2025.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 989 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1604 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (dz. U. z 2024 r., poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2102),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
- Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

W dniu 27 lutego 2025 r. w Kuratorium Oświaty w Lublinie została złożona przez rodziców [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie skarga skierowana do Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie dotycząca braku przez szkołę zindywidualizowanych działań oraz organizowania i dostosowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej do potrzeb ucznia, naruszenia godności dziecka poprzez

1
[Podpisy]

wielokrotne izolowanie go od grupy rówieśników. Skarga została przekazana do ministerstwa, niemniej Lubelski Kurator Oświaty w związku z powzięciem nowych informacji (opinia z poradni psychologiczno-pedagogicznej przekazana wychowawczyni e-mailem w dniu 30 sierpnia 2024 r.) podjął decyzję o przeprowadzeniu przez zespół wizytatorów w szkole w dniu 7 marca 2025 r. ponownej kontroli doraźnej w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTION] oraz zapewnienia mu bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania w kontekście skargi CRS 12/2025.

W czasie kontroli przeprowadzono rozmowę z Panią Małgorzatą Owsik - dyrektorem Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie, Panią [REDAKTION] - wychowawczynią [REDAKTION], Panią [REDAKTION] – psychologiem i pedagogiem szkolnym. Dokonano analizy dokumentacji, w tym: dziennika lekcyjnego [REDAKTION] dziennika psychologa, protokołów rad pedagogicznych, protokołu zespołu nauczycieli uczących w klasach I-III, teczki pomocy psychologiczno-pedagogicznej ucznia, e-maili z poczty służbowej wychowawczyni [REDAKTION] notatek służbowych sporządzonych przez wychowawczynię klasy, dokumentacji psychologa, dwóch opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznych, informacji o gotowości szkolnej, umowy o świadczenie usług kształcenia, kwalifikacji wychowawczyni oraz nauczycieli specjalistów (psychologa, pedagoga szkolnego, pedagogów specjalnych) i innych dokumentów udostępnionych przez dyrektora szkoły.

[REDAKTION] był uczniem Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie od dnia 1 września 2024 r. do dnia 31 stycznia 2025 r. W statucie szkoły w § 2 ust. 4 zapisano, cyt. *Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego w Lublinie jest niepubliczną szkołą podstawową dla dzieci i młodzieży w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.)*.

Rodzice ucznia podpisali w dniu 29 sierpnia 2024 r. umowę o świadczenie usług kształcenia, w której to w § 1 ust. 6 zapisano, iż cyt. *Usługobiorcy są zobowiązani do przekazania Usługodawcy wszystkich informacji o stanie zdrowia dziecka, które mogą mieć wpływ na proces edukacyjny i zachowanie dziecka, w tym w szczególności opinii i orzeczeń z poradni psychologiczno-pedagogicznych, zaświadczeń lekarskich, czy informacji o potrzebie nauczania indywidualnego*.

W dniu 30 sierpnia 2024 r. pani [REDAKTION] wysłała na adres służbowy wychowawczyni [REDAKTION] dwa e-maile z informacją o swoim synu i dołączyła do jednego z nich [REDAKTION] oraz informację o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej z [REDAKTION] do którego uczęszczał [REDAKTION]

Wychowawczyni powzięła informację o posiadaniu przez ucznia [REDAKTION] opinii z poradni, jednak nie podjęła działań wynikających z zapisów § 40 ust. 2 pkt 8 statutu szkoły (z dnia 1 września 2022 r. obowiązujący w trakcie uczęszczania [REDAKTION] do szkoły) w zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia oraz nie poinformowała pozostałych nauczycieli uczących w tej klasie o obowiązku opracowania tych dostosowań. Jednocześnie rodzice ucznia nie zostali pisemnie poinformowani o ustalonych dla ich syna formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, co jest niezgodne z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Z informacji uzyskanej od wychowawczyni wynika, iż w dniu 2 września 2024 r. po zebraniu z rodzicami podeszła do niej na indywidualną rozmowę mama ucznia i powiedziała, że na razie jej syn nie będzie korzystał z pomocy psychologa szkolnego. W dniu 5 września 2024 r. mama ucznia poprzez e-dziennik przesłała wychowawczyni wiadomość cyt. [REDAKTION]

[REDAKCYJNE]

Powyższa wiadomość dotyczyła pomocy psychologa, jednak brak jest informacji o zrezygnowaniu przez rodziców z pomocy wynikającej z zapisów opinii.

W notatce z dnia 14 lutego 2025 r. ze spotkania wychowawczyni [REDAKCYJNE] z dyrektorką i wicedyrektorką szkoły zapisano, cyt: (...) *zapoznałam się ze wskazaniami zapisanymi w opinii, które uwzględniłam w swojej pracy:*

- [REDAKCYJNE] *zawsze siedział z brzegu rzędu, abym mogła na bieżąco monitorować jego pracę i zachowanie a z czasem zauważyłam też, że sąsiedztwo w ławce z innymi dziećmi często mu przeszkadzało,*
- *W momentach trudnych [REDAKCYJNE] dostawał ode mnie moją prywatną zabawkę sensoryczną-gniotka, co pozwalało mu obniżyć napięcie emocjonalne,*
- *Gdy widziałam, że narasta u niego napięcie lub frustracja, to proponowałam mu wyjście na korytarz i spokojną rozmowę wyciszającą,*
- *Uczyłam go różnych form radzenia sobie z trudnymi emocjami, np. odpowiednie oddychanie,*
- *Często pytałam go o to jak się czuje: Czy jesteś smutny? Czy jesteś zdenerwowany?,*
- *Starłam się tak prowadzić zajęcia, aby zachowania innych uczniów nie były trudne dla [REDAKCYJNE]*
- *Dbalam o poziom hałasu w klasie i tłumaczyłam pozostałym uczniom, że niektórzy źle znoszą hałaśliwe zabawy,*
- *Często wyznaczałam go do różnych działań np. rozdawanie książek dzieciom, podlewanie kwiatów i innych czynności w klasie,*
- *Uprzedzałam też innych nauczycieli o obniżonym nastroju [REDAKCYJNE] w danym dniu,*
- *Często chwaliłam dziecko nawet za małe sukcesy, pokazywałam jego osiągnięcia innym uczniom, nieustannie próbowałam włączać go do zabawy z innymi dziećmi.*

[REDAKCYJNE] liczyła we wrześniu 2024 r. 16 uczniów, w tym 12 uczęszczało do oddziału przedszkolnego, w którym wychowawczyni była przez rok szkolny 2023/2024 nauczycielką. Natomiast 4 uczniów, w tym [REDAKCYJNE] byli nowi. Z informacji uzyskanej od wychowawczyni wynika, iż podjęła ona działania w celu poznania nowych uczniów poprzez: rozmowy z nimi, obserwację podczas zajęć dydaktycznych i przerw międzylekcyjnych oraz zabaw integracyjnych prowadzonych w pierwszych dniach września 2024 r.

Wychowawczyni już we wrześniu zauważyła u [REDAKCYJNE] takie zachowania jak: [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] o czym rozmawiała z mamą ucznia w dniu 27 września 2024 r. podczas konsultacji.

W dzienniku [REDAKCYJNE] zapisane są kontakty z rodzicami ucznia oraz uwagi dotyczące jego zachowania w szkole:

- w zakładce - *kontakty z rodzicami wychowawczyni w dniu 6 listopada 2024 r. wpisała,* [REDAKCYJNE]
- w zakładce - *wiadomość jest zamieszczona korespondencja wychowawczyni z mamą ucznia, z której wynika, iż były w stałym kontakcie. Zachowania złe (określenie użyte przez wychowawczynię) ucznia były wskazane tylko w wiadomości z dnia 10 grudnia 2024 r. W pozostałych wiadomościach omawiane było przede wszystkim*

zaangażowanie ucznia w pracę na lekcji i domu, udział w urodzinach klasowych (organizowanych poza szkołą przez rodziców uczniów);

- w zakładce - *uwaga ucznia*, pozwala stwierdzić, że są 3 uwagi dotyczące zachowania ucznia, w tym 2 wychowawczynie (z dnia 22 listopada 2024 r., 4 grudnia 2024 r.) i 1 nauczyciela religii (z dnia 10 grudnia 2024 r.).

Zgodnie z § 43 ust. 3-5 statutu szkoły w szkole funkcjonują zespoły wychowawcze. Z protokołu wychowawców klas I-III (z dnia 18 listopada 2024 r.) wynika, iż wychowawczynie ██████████ omawiała jego zachowanie na zebraniu zespołu wychowawczego i określiła formy współpracy z rodzicami, tj. cyt. ██████████

██████████ Brak jest w tym protokole zapisów dotyczących metod pracy i form zintegrowanych działań wychowawcy i nauczycieli w celu pomocy uczniowi w trakcie bieżącej pracy z nim.

Z analizy zapisów protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wynika, iż zachowanie ucznia było omawiane wyłącznie w kontekście skreślenia z listy uczniów w dniu 27 stycznia 2025 r.

W szkole zgodnie z art. 42 d ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 989 z późn. zm.) zatrudnieni są nauczyciele specjaliści, tj.: psycholog, pedagog specjalny (3 nauczycieli), pedagog szkolny, logopeda. Analiza dokumentów nauczycieli specjalistów wykazała, że wszyscy posiadają kwalifikacje.

Z zapisów dziennika psychologa i pedagoga szkolnego (jest to jeden wspólny dziennik) wynika, iż pani ██████████:

- rozmawiała z wychowawczynią ██████████ na temat ucznia ██████████ w dniach: 17 września 2024, 17 grudnia 2024 r., 20 grudnia 2024 r.,
- rozmawiała z rodzicami ucznia w dniach: 12 grudnia 2024., 18 grudnia 2024 r.,
- interweniowała/udzielała bieżącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi, w dniach: 18 grudnia 2024 r., 9 stycznia 2025 r.,
- przeprowadziła zajęcia w ██████████ nt. Ćwiczymy umiejętności konstruktywnej komunikacji relacji w grupie rówieśniczej w dniu 22 października 2024 r.

Z dokumentacji pani ██████████ (psychologa i pedagoga szkolnego) wynika, iż w dniu 2 października 2024 r. została przeprowadzona wstępna diagnoza funkcjonowania uczniów ██████████ ██████████ W karcie indywidualnej ucznia pani psycholog zapisała, cyt. ██████████

Pedagodzy specjaliści nie prowadzą dzienników, nie udostępniono również do wglądu notatek służbowych i innych dokumentów, natomiast o podejmowanych przez nich działaniach w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi poinformowała wizytatorów podczas kontroli pani dyrektor szkoły.

Z pisemnego wyjaśnienia dyrektora szkoły wynika, cyt. ██████████

Z powyższego wynika, iż pedagog specjalny podejmował działania o charakterze interwencyjnym w sytuacji występowania trudnych zachowań.

Odnosnie do wydarzeń z dni 9 i 10 stycznia 2025 r. dyrektor szkoły stwierdził, że od końca listopada 2024 r. pojawiały się informacje (które nasiliły się w grudniu) o incydentach z udziałem ██████████ od rodziców uczniów ██████████ Z rozmowy z wychowawczynią klasy wynika, że dzieci zaczęły ██████████

co miało wpływ na funkcjonowanie ucznia w klasie. Wychowawczyni poinformowała, że podejmowane przez nią środki wychowawcze miały na celu minimalizowanie sytuacji związanych z impulsywnymi emocjami ucznia i jego niestosowaniem się do norm i zasad. Z analizy notatek ze zdarzeń z udziałem [REDACTED] sporządzonych przez nauczycieli, pedagoga specjalnego i psychologa wynika, że uczeń [REDACTED]

[REDACTED] Pod koniec grudnia 2024 roku rodzice uczniów [REDACTED] oświadczyli dyrektorowi szkoły, że obawiają się nieprzewidywalnych zachowań [REDACTED]

W związku z tym, że uczniowie [REDACTED] przeżyli w grudniu 2024 r. wiele trudnych wydarzeń, psycholog rozmawiał z uczniami, starał się też wytłumaczyć im, że zachowania [REDACTED] nie są akceptowane, a wynikają z tego, że chłopiec nie radzi sobie z emocjami (informacje uzyskane z rozmowy z psychologiem oraz analizy jego dokumentacji).

Aby zapewnić bezpieczeństwo wszystkim dzieciom w klasie, pani dyrektor zdecydowała, że po przerwie świątecznej skieruje do [REDACTED] na wszystkie zajęcia nauczyciela wspomagającego. W dniu 7 stycznia 2025 r. [REDACTED] od rana uczestniczył we wszystkich zajęciach z klasą. Jednak po dwóch lekcjach z uwagi na to, że przejawiał duże napięcie emocjonalne i nie reagował na próby wyciszenia, nauczycielka wspomagająca wyprowadziła go z sali. W przedstawionej dokumentacji psycholog odnotowała, że 7 stycznia 2025 r. została poproszona o opiekę nad uczniem [REDACTED] w czasie kolejnych lekcji, gdyż [REDACTED]

Z rozmów z dyrektorem i psychologiem wynika, że rodzice uczniów [REDACTED] zgłaszali ustnie incydenty z udziałem [REDACTED] wychowawczyni klasy i dyrektorze szkoły. W dniu 8 stycznia 2025 r. złożyli do dyrektora szkoły pismo (16 podpisów) z prośbą o rozwiązanie problemu i skreślenie ucznia z listy, ponieważ ich dzieci czują się zagrożone i są „ofiarami” nieprzewidywalnych i nieobliczalnych zachowań chłopca polegających [REDACTED]

W dniu 9 stycznia 2025 r. [REDACTED] uczestniczył w dwóch pierwszych lekcjach z klasą, gdzie zachowywał się nieadekwatnie do okoliczności [REDACTED]

[REDACTED] oraz nie reagował na żadne podejmowane próby wyciszenia emocji. Te zachowania powtarzały się na dwóch lekcjach, wobec czego w celu zapewnienia pozostałym dzieciom bezpiecznych warunków nauki (uczniowie uczestniczący w zajęciach byli zestresowani, jedna uczennica rozplakała się) [REDACTED] został zaprowadzony do sali zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. W tej sytuacji dyrektor szkoły, pani Małgorzata Owsik, zdecydowała się w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na doraźne działanie i zorganizowała dla [REDACTED] zajęcia w formie nauki poprzez gry i zabawy, ćwiczenia grafomotoryczne oraz zajęcia wyciszające emocje. Z wypowiedzi psychologa i wychowawczyni oraz przedstawionej dokumentacji tych zajęć wynika, że dla ucznia były zorganizowane zajęcia, podczas których uczył się i bawił oraz pod opieką nauczyciela poszedł do stołówki na obiad.

Rodzice uczniów [REDACTED] rano w dniu 10 stycznia 2025 r. z obawy o bezpieczeństwo swoich dzieci postanowili nie posyłać ich na lekcje. Z rozmowy przeprowadzonej w czasie kontroli z wychowawczynią wynika, że gdy weszła do sali, nie zastała tam uczniów. Zespół wizytatorów ustalił, że pod wpływem rodziców, którzy nie posłali swoich dzieci do sali lekcyjnej, pani dyrektor zdecydowała, że [REDACTED] nie będzie uczestniczył w tym dniu w zajęciach z całą klasą. Pani dyrektor

oświadczyła, że rano 10 stycznia 2025 r. przed lekcjami poinformowała o tym w formie ustnej ojca dziecka - pana [REDAKTOWANE] który informację przyjął do wiadomości. W tym dniu psycholog z uczniem prowadził zajęcia rozluźniające i wyciszające, rozmawiał o emocjach i sposobach radzenia sobie z nimi. Należy zwrócić uwagę, iż [REDAKTOWANE] nie przebywał cały czas w jednej sali, ale był również w innych (np. biblioteka, inne sale). W trakcie kontroli powzięto informację od psychologa, że uczeń był wielokrotnie pytany o potrzebę skorzystania z toalety.

W statucie szkoły, umowie o świadczenie usług kształcenia (podpisanej przez rodziców ucznia i dyrektora szkoły) oraz w przepisach prawa oświatowego brak jest zapisów dotyczących zorganizowania zajęć dydaktycznych dla ucznia (nieposiadającego w tym zakresie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej) poza swoją klasą.

W trakcie kontroli została przedstawiona dokumentacja potwierdzająca, że o incydentach z udziałem [REDAKTOWANE] zostali zawiadomieni jego rodzice, w tym e-mail pani dyrektor, w którym [REDAKTOWANE] zostali poinformowani, iż w związku z zachowaniem ich syna w dniu 9 stycznia 2025 r., zagrażającym zarówno jemu, jak i innym uczniom, podjęto decyzję o nieuczestniczeniu [REDAKTOWANE] w zajęciach razem z [REDAKTOWANE] i pozostaniu pod opieką wyznaczonych nauczycieli lub psychologa.

Szczegółowe informacje dotyczące doraźnych działań podjętych przez szkołę w dniach 9 i 10 stycznia 2025 r. w celu wyciszenia emocji i zabezpieczenia ucznia przed autoagresją oraz zapewnienia bezpieczeństwa pozostałym dzieciom [REDAKTOWANE] a także spotkań w dniu 12 i 18 grudnia 2024 r. są w protokole kontroli doraźnej przeprowadzonej przez organ nadzoru pedagogicznego w dniu 28 stycznia 2025 roku, znak sprawy: WNKPPiS.5533.9.2025.IR.

Z analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wynika, iż w związku z trudnymi zachowaniami pojawiającymi się u [REDAKTOWANE] szkoła nie zaplanowała zintegrowanych działań wychowawcy, nauczycieli i specjalistów z pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi. Wskazana pomoc miała charakter doraźny. W ramach podejmowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie oceniano jej efektywności i nie formułowano wniosków dotyczących działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia, co jest niezgodne z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

Niemniej jednak należy zwrócić uwagę, iż dyrektor szkoły wraz z nauczycielami i specjalistami podejmują działania na rzecz wspierania wychowawczej funkcji rodziny (zapisy § 49 ust. 1-2 statutu szkoły), m.in poprzez: współpracę z psychologiem i pedagogiem szkolnym, rekomendowanie konsultacji w poradni psychologiczno-pedagogicznej, organizowanie przez psychologa szkolnego spotkań i warsztatów dla rodziców. W bieżącym roku szkolnym odbywają się warsztaty dla rodziców w ramach cyklu *Psychologiczne pogawędki przy kawie (Rola rodziców w budowaniu poczucia własnej wartości u dziecka-28 października 2024 r.; Jak towarzyszyć dziecku w jego rozwoju?- 21 listopada 2024 r.; Zaopiekujemy się emocjami-jak wspierać dziecko w rozwoju emocjonalnym - 9 grudnia 2024 r.; Szansą rzeki są jej brzegi-jak z szacunkiem i miłością wyznaczać dziecku granice? - 10 lutego 2025 r.)*. Rodzice uczniów zostali o powyższych warsztatach poinformowani przez psychologa szkolnego za pośrednictwem wiadomości wysłanej przez e-dziennik. Udział w warsztatach jest bezpłatny i dobrowolny. Rodzice [REDAKTOWANE] nie uczestniczyli w żadnym z powyższych warsztatów.

9. Wnioski:

Organizacja udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole wymaga doskonalenia w zakresie formalnym jak i jakościowym. Wskazane jest zaplanowanie przez dyrektora szkoły sposobu dokumentowania realizacji zadań przez pedagoga specjalnego.

W związku z powzięciem nowych informacji dotyczących przekazania wychowawczyni już w dniu 30 sierpnia 2024 r. przez mamę ucznia opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej,

wskazane w protokole nieprawidłowości i wynikające z nich zalecenia są odmienne niż w protokole kontroli doraźnej z dnia 28 stycznia 2025 r. (podpisany w dniu 6 lutego 2025 r.) znak sprawy: WNKPPiS.5533.9.2025.IR.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się dostosowywać wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dla uczniów posiadających opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 40 ust. 2 pkt 8 Statutu Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu

2. Zaleca się informować rodziców uczniów o ustalonych formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

3. Zaleca się udzielać pomoc psychologiczno-pedagogiczną w trakcie bieżącej pracy z uczniem przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, zgodnie z § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 września 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

4. Zaleca się realizować zadania pedagoga, pedagoga specjalnego, psychologa zgodnie z § 24 i § 24a Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 września 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798) oraz zapisami statutu Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Lublinie.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

5. Zaleca się zaplanować zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2b Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) i przeprowadzić kontrolę efektywności realizacji przez nauczycieli, wychowawców i specjalistów zadań określonych w § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

Termin realizacji: 30 dni.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

2-1⁷ 

Dyrektor placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY
dr Agnieszka Sadowska
mgr Małgorzata Owsik
Lublin, 18.03.2025r.
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

ST. WIZYTATOR
G. Parzyć
WIZYTATOR
G. Parzyć
Lublin, 18. marca 2025r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Małgorzata Owsik
Lublin, 18.03.2025r.
data i podpis dyrektora szkoły

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Bolesława Chrobrego
20-707 Lublin
ul. B. Pańnikowskiego 6
tel. 785 885 300

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora placówki na każdej stronie protokołu.