

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222.  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.25.2025.EW  
Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.25.2025.EW  
Data wydania upoważnienia: 03.03.2025 r.  
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 14  
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty  
Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 03.03.2025r., telefonicznie  
CRS 90/2025, dot. WNKPPiS.1410.44.2025.EW

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa, siedziba i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce, Kalinówka 78, 21-040 Świdnik
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Małgorzata Guellard
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 06.03.2025 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Walczak
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** Zgodność z przepisami prawa rozpatrywania przez dyrektora szkoły skarg i wniosków oraz sprawowanie nadzoru pedagogicznego, w kontekście skargi nr CRS 90/2025.
7. **Podstawa prawna:**
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
  - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
  - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 2024 poz. 572),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
  - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz.46),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798),
  - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 18 lutego 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga Państwa [REDAKTOWANE] rodziców [REDAKTOWANE] uczennicy [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej

im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce. Zawarte w skardze zarzuty dotyczą niewłaściwego, w tym naruszającego dobro i prawa dziecka zachowania wychowawczyni [REDAKTOWANE] a także braku adekwatnej reakcji dyrektora szkoły wobec przejawianych przez ww. nauczycielkę zachowań oraz postaw. Ponadto sformułowane zarzuty dotyczą również nieprawidłowości w zakresie rozpatrywania przez dyrektora szkoły składanych przez rodziców skarg i wniosków dotyczących pracy [REDAKTOWANE]

W związku z powyższym, z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 6 marca 2025 r. przeprowadzono w ww. szkole kontrolę doraźną. Podczas czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z p. Małgorzatą Guellard, dyrektorem szkoły, a także dokonano analizy dokumentacji dotyczącej sytuacji wychowawczej w [REDAKTOWANE] pisma do dyrektora szkoły z dnia 17 grudnia 2024 r. podpisanego przez [REDAKTOWANE] protokołu z zebrania rodziców [REDAKTOWANE] z dnia 06.02.2025 r., skargi [REDAKTOWANE] z dnia 31 stycznia 2025 r. na nauczycielkę [REDAKTOWANE], podania [REDAKTOWANE] do dyrektora szkoły z dnia 10 lutego 2025 r. z prośbą o przeniesienie syna do klasy równoległej, pisma [REDAKTOWANE] do dyrektora szkoły z dnia 4 lutego 2025 r., wiadomości email od [REDAKTOWANE] do dyrektora szkoły z dnia 2 marca 2025 r., temat: „Prośba o wyjaśnienie sytuacji z dnia 28 stycznia”, dokumentu z dnia 3 marca 2025 r. pn. „Obserwacja lekcji bez wcześniejszej zapowiedzi”, korespondencji [REDAKTOWANE] matki ucznia [REDAKTOWANE] (14.02.2025 r. i 03.03.2025 r.), podania [REDAKTOWANE] do dyrektora szkoły z dnia 4 marca 2025 r. z prośbą o przeniesienie syna do klasy równoległej, Statutu Szkoły Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce, Standardów Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce, notatek służbowych (z dnia: 04.12.2024 r., 05.12.2024 r., 19.12.2024 r., 21.01.2025 r., 23.01.2025 r., 28.01.2025 r., 31.01.2025 r., 03.02.2025 r., 05.02.2025 r., 04.03.2025 r.), ankiety pedagoga specjalnego skierowanej do rodziców [REDAKTOWANE] raportu z wyników ankiety, pisma [REDAKTOWANE] z dnia 27 stycznia 2025 r. do dyrektora szkoły pn. „Wyjaśnienie dotyczące przeprowadzenia ankiety wśród rodziców”, korespondencji elektronicznej pomiędzy: [REDAKTOWANE] i p. Małgorzatą Guellard (27.02.2025 r. - 28.02.2025 r.), [REDAKTOWANE] i p. Małgorzatą Guellard (30.12.2024 r. - 02.01.2025 r.).

W wyniku kontroli ustalono, iż w Szkole Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce nie jest prowadzony rejestr skarg i wniosków, o którym mowa w art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572). Ponadto skargi wnoszone ustnie nie są protokołowane w trybie przepisów § 5 i § 6 ust. 1-2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w *sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków* (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46). Stwierdzono, iż Statut Szkoły Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce nie określa trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, co jest niezgodne z przepisem art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (DZ. U. z 2024 r., po. 737 z późn. zm.). Jednocześnie w § 41 ww. Statutu wskazano sposoby rozstrzygnięcia sporów pomiędzy poszczególnymi organami szkoły, w tym z wykorzystaniem mediacji. Podczas kontroli ustalono, iż [REDAKTOWANE] której wychowawczynią jest [REDAKTOWANE] w bieżącym roku szkolnym liczy 15 uczniów. W listopadzie 2024 r. miała

miejsce sytuacja konfliktowa pomiędzy [REDAKTOWANO] matką uczennicy [REDAKTOWANO] a [REDAKTOWANO]. Efektem braku możliwości wyjaśnienia spornej sytuacji oraz dojścia do porozumienia było złożenie przez [REDAKTOWANO] w dniu 3 grudnia 2024 r. skargi na zachowanie [REDAKTOWANO]. Skarga została wniesiona ustnie podczas umówionego wcześniej spotkania skarżącej z p. Małgorzatą Guellard, dyrektorem szkoły. Skarga nie została zarejestrowana, a także nie sporządzono stosownego protokołu. W dniu 4 grudnia 2024 r. dyrektor sporządził notatkę służbową z ww. spotkania. Pod dokumentem widnieje jedynie podpis i pieczęć dyrektora szkoły, p. Małgorzaty Guellard. Z treści notatki wynika, iż [REDAKTOWANO] zgłosiła dyrektorowi „niepokojące traktowanie” jej córki przez wychowawczynię. Jednakże z treści notatki nie wynika, o jakim traktowaniu dziecka informowała [REDAKTOWANO]. W notatce zawarto informację, iż dyrektor przeprowadził rozmowę z [REDAKTOWANO] w celu „zmiany zachowania i uspokojenia sytuacji”. W notatce zawarta jest również informacja o przeprowadzeniu w dniu 4 grudnia 2024 r. rozmowy dyrektora z [REDAKTOWANO]. Z zapisu zawartego w notatce wynika, iż podczas ww. rozmowy p. Małgorzata Guellard poprosiła nauczycielkę o „wstrzeźliwość, nie podnoszenie głosu oraz współpracę z rodzicami”. W dniu 30 grudnia 2024 r. [REDAKTOWANO] poprzez panel kontaktowy dziennika elektronicznego zwróciła się do dyrektora szkoły z prośbą o udzielenie informacji, jakie działania zostały podjęte w związku ze zgłoszoną w dniu 3 grudnia 2024 r. skargą. Ponadto [REDAKTOWANO] poinformowała o „kolejnym incydencie”, jaki miał miejsce w kontakcie z [REDAKTOWANO] (z treści złożonej do Lubelskiego Kuratora Oświaty skargi wynika, iż dotyczy sytuacji, jaka miała miejsce w dniu 19.12.2024 r. podczas próby wcześniejszego odebrania przez [REDAKTOWANO] córki z dodatkowych zajęć edukacyjnych). W odpowiedzi na wiadomość, p. Małgorzata Guellard w dniu 2 stycznia 2025 r. poprzez komunikator w dzienniku elektronicznym poinformowała [REDAKTOWANO] o przeprowadzeniu kilku rozmów z [REDAKTOWANO] na temat „sytuacji wychowawczej w [REDAKTOWANO]”. Poinformowała również, iż podczas przeprowadzonej obserwacji, cyt. „zachowania uczniów” w trakcie uroczystości szkolnej, dzieci zachowywały się „swobodnie, były uśmiechnięte, zadowolone, siedziały przy wychowawczyni”. W wiadomości dyrektor przekazała, iż „sytuacja została rozwiązana”. Poinformowała również o realizacji przez psychologa szkolnego warsztatów dla uczniów [REDAKTOWANO] dotyczących relacji społecznych i sposobów rozwiązywania sporów. W ww. wiadomości wskazano, iż podczas zebrania z rodzicami zostaną omówione wyniki przeprowadzonej przez pedagoga specjalnego ankiety dla rodziców. Jednocześnie p. Małgorzata Guellard dodała, iż ww. ankieta została przeprowadzona „bez jej wiedzy i zgody”, a postępowanie pedagoga specjalnego określiła jako „niezgodne z etyką nauczycielską”. W dokumentacji szkoły znajduje się skarga z dnia 30 stycznia 2025 r. na nauczycielkę [REDAKTOWANO] (data wpływu: 31.01.2025 r.). Skarga została złożona przez [REDAKTOWANO]. Skarga jest opatrzona imieniem i nazwiskiem wnoszącego, adresem, a także ręcznym podpisem. Do dnia kontroli dyrektor nie zawiadomił skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o czym stanowi przepis art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572). W dokumentacji szkoły znajduje się skierowane do dyrektora szkoły pismo z dnia 4 lutego 2025 r., opatrzone podpisem [REDAKTOWANO]. W piśmie tym wychowawczyni [REDAKTOWANO] odnosi się do zarzutów stawianych w skardze wniesionej przez [REDAKTOWANO] w dniu 31 stycznia 2025 r. Według [REDAKTOWANO]

██████████ sformułowane w ww. skardze zarzuty są bezzasadne. W treści pisma zawarto treść „skargę uważam za pomówienie pod moim adresem”. Ustalono, iż w dokumentacji szkoły znajduje się notatka służbowa z dnia 5 lutego 2025 r. Notatka sporządzona została na okoliczność spotkania dyrektora oraz wicedyrektorów szkoły z ██████████ - rodzicami ucznia ██████████. Z treści notatki wynika, m.in., iż podczas spotkania dyrektor poinformowała rodziców ██████████ iż skarga dotycząca ██████████ zostanie przez nią przekazana do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim.

Podczas kontroli ustalono, iż w dniu 6 lutego 2025 r. w Szkole Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce odbyło się zebranie rodziców uczniów ██████████ z p. Małgorzatą Guellard - dyrektorem szkoły, ██████████ wicedyrektorami szkoły, ██████████ - wychowawczynią ██████████, ██████████ - nauczycielem współorganizującym kształcenie specjalne w ██████████ - pedagogiem specjalnym. W sporządzonym protokole z ww. zebrania znajduje się zapis, iż dyrektor szkoły poinformowała uczestników zebrania, że „spotkanie odbywa się w związku ze złożoną skargą ustną w dniu 03.12.2024 r. oraz skargą pisemną złożoną w dniu 31.01.2025 r.”. Ponadto poinformowała rodziców, iż celem zebrania jest m.in. wyjaśnienie sytuacji wychowawczej w klasie wypracowanie strategii służącej poprawie relacji między rodzicami, a wychowawczynią. W trakcie zebrania ustalono, iż wszelkie sytuacje konfliktowe będą zgłaszane do dyrekcji. Ponadto p. Małgorzata Guellard poinformowała, iż zajęcia w ██████████ będą „częściej obserwowane”.

W dokumentacji szkoły znajduje się podanie ██████████ z dnia 10 lutego 2025 r. o *przeniesienie dziecka do innej klasy* (data wpływu: 10.02.2025 r.). W piśmie zawarto prośbę o przeniesienie ██████████ z powodu „posiadania kolegów w podanej klasie”.

W dokumentacji szkoły znajduje się podanie ██████████ z dnia 4 marca 2025 r. o *przeniesienie dziecka do innej klasy* (data wpływu: 04.03.2025 r.). W piśmie zawarto prośbę o przeniesienie ██████████ z powodu „konfliktu na tle rodzic-nauczyciel-dziecko”.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż ██████████ od 1 września 2017 r. zatrudniona jest w Szkole Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce na stanowisku nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej. W okresie zatrudnienia w ww. szkole dyrektor nie dokonała oceny pracy nauczycielki. Dyrektor szkoły poinformowała, iż ██████████ jest doświadczonym nauczycielem dyplomowanym, który w jej ocenie rzetelnie realizuje powierzone jej zadania. Ponadto poinformowała, iż w ubiegłym roku szkolnym nie były jej zgłaszane skargi, ani zastrzeżenia dotyczące pracy ██████████. Jednakże z uwagi na nieregistrowanie w szkole skarg i wniosków nie jest możliwe ustalenie stanu faktycznego w powyższym zakresie. Przyznała także, iż nigdy nie była świadkiem niewłaściwego zachowania nauczycielki zarówno względem uczniów, jak i ich rodziców. Oświadczyła również, iż w roku szkolnym 2020/2021 otrzymała skargę ustną od rodziców ucznia ██████████. Skarga nie została zarejestrowana i wniesiona do protokołu. W dokumentacji szkoły brak jest informacji o sposobie rozpatrzenia sprawy. W wyniku sytuacji konfliktowej, na prośbę rodziców ww. uczeń został przeniesiony do równoległej klasy. Dyrektor oświadczyła również, iż w roku

szkolnym 2020/2021 dwoje dzieci (rodzeństwo) będące wychowankami klasy prowadzonej przez ██████████ zostało przeniesionych przez rodziców do sąsiedniej szkoły. Dyrektor poinformowała, iż powody zmiany szkoły nie są jej znane.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, iż w bieżącym roku szkolnym, dyrektor nie skorzystała z możliwości podjęcia działań doraźnych, określonych w § 3 ust. 1 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15). W kontekście niepokojących zjawisk w ██████████ jakie można zaobserwować w relacjach pomiędzy nauczycielką, rodzicami i uczniami, a także specjalistami, dyrektor nie skorzystała z formy nadzoru pedagogicznego, jakim jest kontrola. Jednocześnie stwierdzono, iż od stycznia 2025 r. zaplanowano jedną w tygodniu, niezapowiedzianą obserwację zajęć realizowanych przez ██████████. W dokumentacji szkolnej znajdują się dwa dokumenty z dnia 21 stycznia 2025 r. (obserwujący: p. Małgorzata Guellard - dyrektor) oraz 3 marca 2025 r. (obserwujący: ██████████ - wicedyrektor) potwierdzające realizację obserwacji w ██████████. Z treści notatki sporządzonej po obserwacji wynika, iż nie zaobserwowano niepożądanych zachowań nauczycielki, ani sytuacji mogących stanowić naruszenie praw dziecka. Ponadto na polecenie p. Małgorzaty Guellard raz w miesiącu psycholog szkolny realizuje w ██████████ warsztaty dotyczące relacji społecznych i międzyludzkich. Dyrektor szkoły oświadczyła, iż planuje zorganizować wspomaganie nauczycieli w zakresie komunikacji z rodzicami, mediacji i negocjacji oraz sposobów radzenia sobie z emocjami.

Podczas kontroli ustalono również, iż w dokumencie szkolnym pn. Standardy Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce znajduje się zapis: „W przypadku podejrzenia, że wobec dziecka dochodzi do zachowań niedozwolonych, należy niezwłocznie zgłosić to odpowiednim organom”.

## 9. Wnioski:

1. Należy dążyć do konstruktywnej i efektywnej współpracy oraz sprawnej komunikacji dyrektora, nauczycieli i specjalistów z rodzicami uczniów w celu pełnej realizacji misji Szkoły Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce pn. „Szkoła jest miejscem przyjaznym i bezpiecznym”, określonej w § 6 ust. 1 Statutu ww. szkoły.
2. Wskazane jest rozważenie realizacji procedury rozwiązywania sporów pomiędzy organami szkoły, w formule mediacji, o której mowa w § 41 Statutu Szkoły Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce, w kontekście sytuacji kryzysowej w ██████████
3. Wskazane jest zorganizowanie wspomagania dla nauczycieli w zakresie rzetelnego wypełniania obowiązków określonych w art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.).
4. Wskazane jest dokonywanie oceny, o której mowa w art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.), celem pozyskiwania informacji o jakości pracy nauczyciela, a także inspirowania go i motywowania do doskonalenia warsztatu pracy.

## 10. Zalecenia:

1. Zaleca się przestrzegać przepisu art. 254 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

**termin realizacji:** niezwłocznie

2. Zaleca się przestrzegać przepisów § 5 i § 6 ust. 1-2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w *sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków* (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz.46).

**termin realizacji:** niezwłocznie

3. Zaleca się określić w Statucie Szkoły Podstawowej im 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, zgodnie z przepisem art. 98 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.).

**termin realizacji:** 30 kwietnia 2025 r.

4. Zaleca się zgodnie z przynależną dyrektorowi kompetencją określoną w art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.) przeprowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przez wychowawczynię [REDAKTOWANE] praw dziecka i praw ucznia, o których mowa w art. 55 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.).

**termin realizacji:** 30 kwietnia 2025 r.

5. Zaleca się zintensyfikować działania mające na celu przestrzeganie przez nauczycieli obowiązków określonych w przepisach § 90 ust. 2 pkt 21 oraz 23 Statutu Szkoły Podstawowej im 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce.

**termin realizacji:** niezwłocznie

6. Zaleca się przestrzegać wymagania nr 6 (obszar II) określonego w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w *sprawie wymagań wobec szkół i placówek* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2198).

**termin realizacji:** niezwłocznie

7. Zaleca się bezwzględnie przestrzegać zapisów zawartych w dokumencie „Standardy Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej im. 100-lecia Niepodległości Polski w Kalinówce”.

**termin realizacji:** niezwłocznie

8. Zaleca się objąć pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów [REDAKTOWANE] oraz ich rodziców w związku z zaistniałą w zespole klasowym sytuacją kryzysową, zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

**termin realizacji:** 31 marca 2025 r

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin 17.03.2025  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

Lublin, 17.03.2025 r.  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

**SZKOŁA PODSTAWOWA**  
Im. 100-lecia Niepodległości Polski  
w Kalinówce  
Kalinówka 78, 21-040 Świdnik  
tel. 81 75 12 174  
NIP: 7132801870, REGON 430542946

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

17.03.2025  
(data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

