

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: [kurator@kuratorium.lublin.pl](mailto:kurator@kuratorium.lublin.pl)  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.5533.22.2025.BW

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.22.2025.BW

Data wydania upoważnienia: 26 lutego 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 83

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły w dniu 26.02.2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: CRS 53/2025

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: **XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisławy Filipiny Paleolog, ul. Przyjaźni 12, 20-314 Lublin**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Cezary Jacek Furtak**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **28 lutego 2025 r.**
4. Imię i nazwisko kontrolujących: **Beata Wójcik**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin**
6. Tematyka kontroli: **zgodność z przepisami prawa organizowania indywidualnego nauczania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy klasy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2024/2025.**
7. Podstawa prawna:
  - 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.);
  - 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15);
  - 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2023 r. poz. 2468 z późn. zm.);
  - 4) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798);
  - 5) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50).
  - 6) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2736 z późn. zm.);
  - 7) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji

1  
P. Wójcik

przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U z 2024 r. poz. 50);

- 8) Statut XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisławy Filipiny Paleolog w Lublinie;
- 9) Statut Zespołu Szkół Ogólnodostępnych nr 2 w Lublinie;
- 10) Inne przepisy obowiązujące w tym zakresie.

#### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrola doraźna w zakresie wskazanym w pkt 6 niniejszego protokołu została przeprowadzona na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty w związku ze skargą pani [REDAKTOWANE] uczennicy klasy [REDAKTOWANE] XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisławy Filipiny Paleolog w Lublinie. Skarżąca wskazuje na szereg nieprawidłowości w zakresie organizacji przez szkołę indywidualnego nauczania córki. W jej ocenie zatrudnieni w szkole nauczyciele i specjaliści nie podejmowali także odpowiednich działań w odpowiedzi na zgłaszane przez matkę problemy [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Nie udzielali [REDAKTOWANE] należytego wsparcia i pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podczas czynności kontrolnych poddano analizie dokumenty obowiązujące w szkole, tj. statuty XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisławy Filipiny Paleolog w Lublinie i Zespołu Szkół Ogólnodostępnych nr 2 w Lublinie. Zapoznano się z dokumentacją, którą dysponowała szkoła w przedmiotowej sprawie, m.in.: dokumentacją i wyjaśnieniami wychowawcy oddziału, protokołami z zebrań z rodzicami, wpisami w dzienniku zajęć dotyczącymi kontaktów z matką dziecka i korespondencją z dziennika elektronicznego. Poddano analizie zapisy orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania [REDAKTOWANE] dokumenty dot. organizacji nauczania indywidualnego, dziennik zajęć pedagoga, a także zapoznano się z inną dokumentacją znajdującą się w szkole, tj. opinią szkoły [REDAKTOWANE]

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z panem Cezarym Furtakiem – dyrektorem szkoły, panią [REDAKTOWANE] – wychowawczynią klasy [REDAKTOWANE] oraz panią [REDAKTOWANE] – pedagogiem szkolnym.

Ustalono, co następuje.

XVIII Liceum Ogólnokształcące im. Stanisławy Filipiny Paleolog w Lublinie (dalej szkoła) jest czteroletnim liceum ogólnokształcącym w rozumieniu zapisów art. 18 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.). Szkoła wchodzi w skład Zespołu Szkół Ogólnodostępnych nr 2 w Lublinie i prowadzi swoją działalność w oparciu o nadany przez organ prowadzący Statut (dokument z dnia 07.11.2024 r.), przepisy ustawy Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty, ustawy Karta Nauczyciela oraz akty wykonawcze do ww. ustaw. W kontekście badanej sprawy analizowany Statut XVIII Liceum Ogólnokształcącego nie określa obszarów działalności szkoły, których konieczność uregulowania w statucie wynika wprost z zapisów art. 98 ust. 1 i 2 ustawy Prawo oświatowe, tj.:

- celów i zadań szkoły wynikających z przepisów prawa oraz sposobu ich wykonywania, w tym w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- organów szkoły i ich szczegółowych kompetencji a także warunków współdziałania organów i sposobu rozwiązywania sporów między nimi;
- organizacji pracy szkoły, w tym organizacji indywidualnego nauczania;
- zakresu zadań nauczycieli wychowawców i innych pracowników a także sposobu i form wykonywania tych zadań dostosowanych do wieku i potrzeb uczniów;
- form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych rodzinnych lub

losowych jest potrzebna pomoc i wsparcie;

- organizacji współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny dzieci i młodzieży,
- organizacji i form współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania wychowania, opieki i profilaktyki.

W odniesieniu do niektórych z ww. obszarów Statut szkoły zawiera bezpośrednie odesłania do odpowiednich uregulowań zawartych w Statucie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie. W powyższy sposób określono, że:

- celem Zespołu jest „wspomaganie uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz stwarzanie im takich warunków rozwoju, aby aktywnie i w pełni uczestniczyli w życiu szkoły i środowiska” (§ 4 ust. 1 pkt. 2a);
- zadaniem zespołu jest „zapewnienie opieki i wspomagania w rozwoju ucznia w przyjaznym, bezpiecznym i zdrowym środowisku oraz zapewnienie opieki i wspomagania w rozwoju ucznia w przyjaznym, bezpiecznym i zdrowym środowisku” oraz „zapewnienie uczniom, rodzicom oraz nauczycielom wszechstronnej pomocy psychologicznej i pedagogicznej w ramach działalności zespołu oraz poprzez wyspecjalizowane instytucje” (§ 5 ust. 1 pkt 1 i 4);
- Dyrektor szkoły „organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną polegającą na planowaniu i przeprowadzaniu działań mających na celu poprawę jakości udzielanej pomocy” oraz „w porozumieniu z organem prowadzącym organizuje uczniom nauczanie indywidualne” (§ 18 ust. 1 pkt 11 i 12);
- uczeń ma prawo do opieki wychowawczej i warunków pobytu w Szkole zapewniających bezpieczeństwo, ochronę przed przemocą, uzależnieniami, demoralizacją oraz innymi przejawami patologii społecznej (§ 53 ust. 1).

W Statucie Zespołu szkół określone zostały także obowiązki nauczycieli (§ 57), wychowawców (§ 60), pedagoga szkolnego (§ 64), pedagoga specjalnego i psychologa (§ 65) oraz zasady współdziałania z rodzicami (§ 80).

Zarówno w Statucie szkoły jak i w Statucie Zespołu szkół brak jest określenia zasad organizacji współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży.

Podczas kontroli dyrektor szkoły nie przedłożył kontrolującemu dokumentu pn. „Standardy ochrony małoletnich”. Dokument nie jest również dostępny na stronie internetowej ani w Biuletynie Informacji Publicznej Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie. Ponadto Pan dyrektor nie przedstawił informacji, w jaki sposób z ww. dokumentem zostali zapoznani rodzice uczniów. Informacją, która może świadczyć o tym, że placówka opracowała Standardy ochrony małoletnich są zapisy zawarte w Statucie Zespołu, niemniej ich treść jest ze sobą sprzeczna, tj. § 120a ust. 1 Rozdział 8 Procedury wewnętrzne wskazuje, iż: *Szkoła stosuje szczególne środki ochrony małoletnich określone w „Standardach ochrony małoletnich” uchwalonych przez Radę Pedagogiczną w dokumencie „Polityka ochrony dzieci przed krzywdzeniem”, natomiast § 53a ww. Statutu wskazuje, iż „Dyrektor, w celu wzmocnienia bezpieczeństwa uczniów przed przemocą, w drodze zarządzenia określa Standardy oraz Procedury ochrony małoletnich przed krzywdzeniem (...)”.*

Z przedstawionej do celów kontroli dokumentacji wynika, że orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania [redacted] zostało złożone w szkole [redacted] [redacted] (data wpływu dokumentu do sekretariatu ZSO nr 2), natomiast pisemny wniosek o zorganizowanie indywidualnego nauczania [redacted] Pani [redacted] skierowała do dyrektora szkoły [redacted] (brak na dokumencie daty wpływu do szkoły). W uzasadnieniu wniosku matka wskazała, iż „[redacted]”, a do wniosku dołącza wskazane

powyżej orzeczenie. We wniosku brak jest prośby matki o realizację zajęć indywidualnego nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Orzeczenie nr [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Analiza treści zaleceń zawartych w orzeczeniu wskazuje, m.in. że [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] (...). Pan dyrektor poinformował, że w porozumieniu z organem prowadzącym ustalił tygodniowy wymiar godzin przeznaczonych na indywidualne nauczanie [REDAKTOWANE] w wymiarze 13 godzin. Na dzień kontroli, szkoła nie uwzględniła ww. godzin w arkuszu organizacji szkoły (brak zatwierdzonego aneksu do arkusza organizacji na rok szkolny 2024/2025). W dokumentacji szkoły znajduje się pismo dyrektora szkoły z dnia 7.02.2025 r. skierowane do Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin, informujące o objęciu [REDAKTOWANE] XVIII Liceum Ogólnokształcącego indywidualnym nauczaniem „w wymiarze 13 godzin tygodniowo w okresie od 27.01.2025 r. do końca zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2024/2025” oraz tygodniowy plan zajęć indywidualnego nauczania ustalony dla [REDAKTOWANE] na okres od 27.01.2025 r. do 27.06.2025 r. wraz z wykazem nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia i wymiarem ich godzin. Tygodniowy wymiar godzin zajęć jest zgodny z wymiarem określonym w § 9 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2023 r. poz. 2468 z późn. zm.). Pan dyrektor wyjaśnił, że wszelkie kwestie dotyczące tygodniowego wymiaru godzin indywidualnego nauczania dla danego ucznia uzgadnia z organem prowadzącym telefonicznie, a na dzień kontroli nie sporządził jeszcze aneksu do arkusza organizacji uwzględniającego godziny przyznane na indywidualne nauczanie prowadzone z [REDAKTOWANE] pomimo, iż organizuje nauczanie od 27.01.2025 r.

Kontrolujący ustalił, że zajęcia dydaktyczne z [REDAKTOWANE] są prowadzone zarówno w formule „zdalnej”, jak również w domu uczennicy, przy czym jak zostało wskazane powyżej matka nie wniosowała o realizację indywidualnego nauczania z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, co jest niezgodne z art. 127 ust. 16 a ustawy Prawo oświatowe. Pan dyrektor wyjaśnił, że w szkole organizuje się indywidualne nauczanie tylko w formie „zdalnej”. Jest to podyktowane zarówno wymiarami zatrudnienia nauczycieli, w tym ilością realizowanych godzin ponadwymiarowych, ale także trudnością z odpowiednim ustaleniem planu zajęć z wszystkich przedmiotów w powiązaniu z dojazdami do miejsca zamieszkania danego ucznia. O powyższych ustaleniach matka [REDAKTOWANE] została poinformowana przez niego na spotkaniu, [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Dodatkowym argumentem przemawiającym - w ocenie dyrektora - za zorganizowaniem nauczania w formie „zdalnej” był fakt, iż niektórzy z nauczycieli nie wyrazili zgody na dojazd do miejsca zamieszkania [REDAKTOWANE]. W celu zatrudnienia dodatkowych nauczycieli do realizacji godzin indywidualnego nauczania Pan dyrektor zwrócił się z zapytaniem (telefonicznie) do dyrektorów innych szkół z terenu miasta, tj. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Podkreślił, że w celu zorganizowania nauczania indywidualnego każdorazowo podejmuje kroki, aby takie nauczanie zorganizować w możliwie najkrótszym czasie. W przypadku organizacji indywidualnego nauczania [REDAKTOWANE] jak również mając na względzie problemy kadrowe podjął decyzję, że zajęcia rozpoczną się od 27.01.2025 r. w formule mieszanej, tj. część zajęć (język polski, język angielski, matematyka, informatyka i wos) będzie odbywała się w domu uczennicy przez m.in. dodatkowo zatrudnionych nauczycieli [REDAKTOWANE], natomiast pozostałe zajęcia w formie „zdalnej” poprzez

platformę Teams. W przedłożonej dokumentacji szkoły brak jest jednak informacji o przesunięciu terminu realizacji zajęć indywidualnego nauczania z [REDACTED] i przekazaniu stosownej informacji matce. Powyższe znajduje potwierdzenie w treści zapytania Pani [REDACTED] skierowanego do dyrektora [REDACTED]

Wszystkie zajęcia realizowane w oddziale, do którego uczęszcza [REDACTED] są odnotowywane w dzienniku lekcyjnym. Wpisy tematów realizowanych zajęć w dzienniku zajęć klasy [REDACTED] oraz realizowanych z [REDACTED] są dokonywane na bieżąco. Wpisywana jest również obecność uczniów na zajęciach. Szkoła prowadzi także dzienniki innych zajęć (pedagoga i psychologa), w których dokumentowany jest przebieg czynności prowadzonych przez specjalistów z uczniami oraz uwagi i spostrzeżenia. Dziennik zajęć lekcyjnych oraz dzienniki innych zajęć w szkole prowadzone są w formie elektronicznej (dziennik elektroniczny), zgodnie z zapisami § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2024 r. poz. 50). Ponadto, w dokumentacji wychowawczynie znajduje się dokumentacja innych czynności prowadzonych przez specjalistów, tj. [REDACTED]

W prowadzonej przez szkołę innej dokumentacji zauważalne są nieścisłości pomiędzy ustalonym planem zajęć nauczania indywidualnego dla [REDACTED] wpisami w dzienniku lekcyjnym dotyczącymi zrealizowanych zajęć a dokumentacją kadrową nauczycieli. Obowiązujący od dnia 27.01.2025 r. plan zajęć nauczania indywidualnego obejmuje zajęcia prowadzone przez [REDACTED] (język polski), [REDACTED] (język angielski) oraz [REDACTED] (matematyka i informatyka), natomiast umowy o pracę z ww. nauczycielami zostały zawarte od [REDACTED]. Powyższe wskazuje, że w dniach od 27.01.2025 r. do 31.01.2025 r. zajęcia z języka polskiego, języka angielskiego, matematyki i informatyki nie były realizowane. Szkoła nie przedłożyła dodatkowych informacji w powyższej kwestii. Nie przedstawiła także danych dotyczących frekwencji [REDACTED]

[REDACTED] Wychowawczynie klasy wyjaśniła, że „nieobecności [REDACTED] zostały usprawiedliwione”.

Zgodnie z zapisami § 60 ust. 1 pkt. 2 i 3 Statutu Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie do zadań wychowawcy oddziału należy m.in. sprawowanie opieki wychowawczej nad uczniami, w tym „rozpoznawanie indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie, informowanie innych nauczycieli lub specjalistów o potrzebie objęcia ucznia opieką lub pomocą psychologiczno-pedagogiczną w trakcie bieżącej pracy”. Podczas czynności kontrolnych pani [REDACTED] wychowawczynie klasy [REDACTED] przedstawiła wyniki swoich obserwacji pedagogicznych [REDACTED] które prowadziła od rozpoczęcia jej nauki w szkole.

*Handwritten signature*

Podczas spotkania w [REDACTED] przekazała matce wszystkie spostrzeżenia i uwagi, [REDACTED]

Powyższe spostrzeżenia dotyczące [REDACTED] zostały również sformułowane w późniejszych dokumentach sporządzonych przez szkołę na potrzeby innych instytucji [REDACTED]

Przedłożona kontrolującemu dokumentacja (opinia, wiadomości przekazywane za pośrednictwem e-dziennika, wpis w dzienniku pedagoga) i przedstawione wyjaśnienia potwierdzają, [REDACTED] przedmiotem obserwacji i analiz pedagogicznych wychowawczynie klasy. Udokumentowane czynności wskazują na działania doraźne, a nie objęcie [REDACTED] systematyczną i zaplanowaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną przy współpracy z [REDACTED] co wynika z zapisów § 20 ust. 4 rozporządzenia MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (...). Dyrektor szkoły w niewystarczającym stopniu współpracował i wspierał [REDACTED] w ramach działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, podczas gdy zgodnie § 6 ust. 5 ww. rozporządzenia MEN w przedszkolu, szkole i placówce pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana rodzicom uczniów i nauczycielom w formie porad, konsultacji, warsztatów i szkoleń. [REDACTED]

Pan dyrektor podkreślił, że wychowawczyni oddziału jest osobą bardzo odpowiedzialną i zaangażowaną. Prawidłowo rozpoznaje potrzeby wychowanków i prowadzi wnikliwe obserwacje pedagogiczne, czego przykładem jest jej zaangażowanie na rzecz wsparcia [REDAKTION]. Sumiennie wywiązuje się ze swoich obowiązków zarówno nauczyciela, jak i wychowawcy. Reaguje na zgłaszane przez uczniów problemy i sytuacje niepokojące. W pracy dydaktyczno-wychowawczej kieruje się dobrem uczniów i troską o ich zdrowie, dlatego też mając na względzie [REDAKTION] organizowała spotkanie klasy ze specjalistą [REDAKTION].

[REDAKTION] W opinii dyrektora ma bardzo dobry kontakt z rodzicami swoich uczniów. Przekazuje rodzicom za pośrednictwem dziennika elektronicznego lub telefonicznie zarówno informacje dotyczące funkcjonowania ich dzieci w zespole klasowym, szkole czy mających miejsce zdarzeń. Organizuje spotkania planowe z rodzicami, a w miarę potrzeb konsultacje indywidualne. Ściśle współpracuje ze specjalistami zatrudnionymi w szkole.

## 9. Wnioski:

1. Realizacja w szkole czynności określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) wymaga od dyrektora podjęcia działań naprawczych w celu uregulowania zasad organizowania i udzielania wsparcia dla wszystkich uczniów, ale również ich rodziców. Wychowawczyni klasy w prawidłowy sposób prowadziła obserwacje pedagogiczne [REDAKTION].

Rozpoznawała jej potrzeby rozwojowe, edukacyjne i wychowawcze. Wspólnie z pedagogiem szkolnym podejmowała próby oddziaływań wspierających uczennicę, we współpracy z matką, jednak ta współpraca ograniczała się do przekazywania jej ewentualnych uwag i spostrzeżeń. Podejmowane działania wskazują raczej na charakter doraźny, a nie planowy i skoordynowany. Dokumentacja wychowawcza, jak i specjalistów nie uwidaczniają zintegrowanych działań wszystkich nauczycieli, wychowawcy, a zwłaszcza zaangażowania specjalistów (1 wpis w dzienniku pedagoga i 1 w dzienniku psychologa).

2. Sposób prowadzenia w szkole dokumentacji przebiegu nauczania, w szczególności wpisy w dzienniku zajęć lekcyjnych oraz dokumentowanie czynności podejmowanych przez nauczycieli i specjalistów w zakresie diagnozowania i analizowania skuteczności udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej wymagają wzmoczonego nadzoru dyrektora szkoły.
3. Organizacja indywidualnego nauczania [REDAKTION] w XVIII Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisławy Filipiny Paleolog w Lublinie odbywa się niezgodnie z zapisami art. 127 ust. 16 i 16a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe oraz z pominięciem woli rodzica. Prowadzona w szkole dokumentacja wskazuje, że dyrektor szkoły nie realizuje wszystkich zaleceń wynikających z orzeczenia [REDAKTION].

[REDAKTION] Skuteczne organizowanie procesu edukacyjnego dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania, wymaga od dyrektora szkoły, wychowawcy i nauczycieli działań zapewniających należyte wykonanie wszystkich zaleceń określonych w orzeczeniu, przy wsparciu rodziców ucznia, jeśli zachodzi taka konieczność.

#### 10. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się dostosować zapisy Statutu XVIII Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisławy Filipiny Paleolog w Lublinie do wymogów określonych w art. 98 ust. 1 i 2 z zastrzeżeniem art. 91 ust 1 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm) – termin realizacji: 30.04.2025 r.
- 2) Zaleca się dostosować zapisy Statutu Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Lublinie do wymogów określonych w art. 91 ust 1 i 6 z zastrzeżeniem art. 98 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm) – termin realizacji: 30.04.2025 r.
- 3) Zaleca się zorganizować indywidualne nauczanie [REDAKTED] zgodnie z art. 127 ust. 16 i 16 a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm) oraz zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania [REDAKTED]  
– termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 4) Zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad realizacją współpracy z rodzicami oraz udzielanym im wsparciem, w myśl zapisów § 4 ust. 3 pkt 1 oraz § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1791) - termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 5) Zaleca się, aby dyrektor szkoły zorganizował pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami oraz zaleceniami wynikającymi z orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania [REDAKTED] zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798) oraz niezwłocznie informował pisemnie, w sposób przyjęty w szkole, rodziców uczennicy o ustalonych dla niej formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 23 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia - termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 6) Zaleca się, aby dyrektor szkoły udostępnił opracowane standardy ochrony małoletnich na stronie internetowej szkoły oraz w widocznym miejscu w budynku szkoły w wersji pełnej oraz skróconej zgodnie z art. 22c ust. 7 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2024 r. poz. 1802 - termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń

2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

.....  
Lublin, 12.03.2025 Czesny Jerch Furdol  
(miejsowość, data i podpis  
dyrektora szkoły)

.....  
Lublin, 12.03.2025 ST. WIZYTATOR  
(miejsowość, data i podpis  
wizytatora) Beata Wójcik

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....  
12.03.2025r. Czesny Jerch Furdol  
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

