

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222.
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.1410.30.2025.EW

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.20.2025.EW

Data wydania upoważnienia: 13.02.2025 r.

Nr kontroli w rejestrze przedszkola: przedszkola nie prowadzi rejestru kontroli

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 13.02.2025r., telefonicznie

CRS 54/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- 1. Nazwa, siedziba i adres przedszkola:** Niepubliczne Integracyjne Przedszkole „Koteczki” w Lublinie, Aleja Spółdzielczości Pracy 85, 20-147 Lublin
- 2. Imię i nazwisko dyrektora przedszkola:** Katarzyna Sarna
- 3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w przedszkolu:** 21.02.2025 r.
- 4. Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Walczak
- 5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- 6. Tematyka kontroli:** organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacja kształcenia specjalnego, w kontekście skargi nr CRS 54/2025.
- 7. Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. 2020 r., poz. 1309),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1610),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2023 r., poz. 2102),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

g b

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 6 lutego 2025 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] rodziców [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] chłopca uczęszczającego do Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie. Zawarte w skardze zarzuty dotyczą nieprawidłowości w funkcjonowaniu przedszkola w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacji kształcenia specjalnego dla [REDAKTOWANO]

W związku z powyższym, z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 21 lutego 2025 r. przeprowadzono w ww. przedszkolu kontrolę doraźną. W czasie kontroli przeprowadzono rozmowę z p. Katarzyną Sarną, dyrektorem Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie oraz [REDAKTOWANO] - właścicielką/organiem prowadzącym ww. przedszkole. Ponadto dokonano analizy dokumentacji przedszkola dotyczącej kształcenia specjalnego oraz organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANO] w tym orzeczenia nr [REDAKTOWANO] z dnia 18 grudnia 2023 r. o potrzebie kształcenia specjalnego wydanej przez Zespół Poradni nr 3 w Lublinie, opinii nr [REDAKTOWANO] z dnia 18 grudnia 2023 r. o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka wydaną przez Zespół Poradni nr 3 w Lublinie, Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego (IPET), wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania dziecka (trzy oceny), dokumentów pn. „program terapii dla [REDAKTOWANO]” oraz „karta ewaluacji”, zapisów dziennika zajęć grupy [REDAKTOWANO], „dziennika kształcenia specjalnego - [REDAKTOWANO]”, „dziennika indywidualnych zajęć i organizacji wczesnego wspomaganie - [REDAKTOWANO]”, ramowego rozkładu dnia, karty zgłoszenia do przedszkola [REDAKTOWANO], umowy o świadczenie usług edukacyjnych w roku szkolnym 2023/2024, notatek z rozmów telefonicznych psychologa przedszkolnego z rodzicami [REDAKTOWANO] z dnia 12.12.2024 r. oraz 12.02.2025 r., Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie, dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli i specjalistów.

W wyniku kontroli ustalono, iż od dnia 2 października 2023 r. [REDAKTOWANO] ([REDAKTOWANO]) jest wychowankiem Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie. W dokumentacji przedszkola znajduje się *Karta zgłoszenia do przedszkola* z dnia 11.09.2023 r. podpisana jedynie przez p. [REDAKTOWANO]. W rubryce karty pn. *Dodatkowe informacje o dziecku* znajduje się wpis rodziców: *dziecko nadpobudliwe, w trakcie diagnozy w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej*. Ponadto w dokumentacji przedszkola znajdują się podpisane przez oboje rodziców *Umowy o świadczenie usług edukacyjnych* na rok szkolny 2023/2024 i 2024/2025. W ubiegłym roku szkolnym chłopiec uczęszczał do grupy dzieci liczącej 17 dzieci, w tym dwoje dzieci posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W bieżącym roku szkolnym [REDAKTOWANO] kontynuuje wychowanie przedszkolne w liczącej 20 dzieci grupie [REDAKTOWANO] (w okresie od 01.09.2024 r. do 31.01.2025 r. grupa liczyła 17 dzieci). Do ww. grupy zapisach jest 5 wychowanków posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W związku z zrzutem zawartym w skardze dotyczącym niewywiązania się przez dyrektorkę przedszkola z zapewnienia, iż [REDAKTOWANO] będzie uczęszczał do oddziału liczącego 8 dzieci, dyrektor przedszkola oświadczyła, iż nie udzielała rodzicom informacji dotyczących powyższej liczebności grupy. W ww. *umowach o świadczenie usług edukacyjnych* również nie określono liczebności oddziałów przedszkolnych. Jednakże w § 4 ust. 3 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie określono, iż „liczba dzieci w oddziale nie przekracza 20”. W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w ubiegłym roku szkolnym nauczycielkami oddziału [REDAKTOWANO] były p. Katarzyna Sarna oraz p. [REDAKTOWANO] a także w okresie od 22.05.2024 r. do 13.09.2024 r. p. [REDAKTOWANO] (za p. [REDAKTOWANO]). W bieżącym roku szkolnym nauczycielką oddziału [REDAKTOWANO] do którego uczęszcza [REDAKTOWANO] jest p. [REDAKTOWANO] oraz w okresie od 01.10.2024 r. do 31.01.2025 r. była p. [REDAKTOWANO]

Nauczycielka wiodąca w grupie pracuje w godzinach 9.00-15.00, natomiast w godzinach 6.30-9.00 oraz 15.00-17.00 zajęcia prowadzi p. Katarzyna Sarna lub pedagog specjalny p. Z wyjątkiem p. nauczycielki realizujące zajęcia wychowawczo-dydaktyczne posiadają kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego. Z uwagi na fakt, iż realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego odbywa się przez cały dzień pobytu dziecka w przedszkolu, każdy nauczyciel realizujący zadania wychowawczo-dydaktyczne powinien posiadać kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego. Pracę nauczycielek w grupie wspiera również p. - pomoc nauczyciela. W Niepublicznym Integracyjnym Przedszkolu „Koteczki” w Lublinie zatrudnieni są również nauczyciele specjaliści: psycholog - p. w wymiarze 4 godzin tygodniowo, oraz p. w wymiarze 10 godzin tygodniowo, pedagog specjalny - p. w wymiarze 20 godzin tygodniowo, terapeutka Integracji Sensorycznej (SI) i nauczyciel współorganizujący kształcenie - p. w wymiarze 9 godzin tygodniowo, logopeda - p. w wymiarze 20 godzin tygodniowo, specjalista Treningu Umiejętności Społecznych (TUS) - p. w wymiarze 1 godziny w tygodniu. Ustalono, iż p. jako psycholog realizuje swoje zadania wyłącznie w toku bezpośrednio prowadzonych zajęć z wychowankami, natomiast p. prowadzi 9 godzin zajęć z wychowankami, a jedynie godzinę w tygodniu przeznaczając na realizację innych przynależnych psychologowi w przedszkolu zadań. Pedagog specjalny realizuje swoje zadania w wymiarze 20 godzin tygodniowo wyłącznie w trakcie zajęć z dziećmi, poprzez wsparcie nauczycieli oddziałów przedszkolnych w bieżącej realizacji zadań. Należy zauważyć, iż zadania zarówno pedagoga specjalnego, jak i psychologa zawarte w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2022r., poz. 1610) obejmują szerszy katalog działań, jakie winny być realizowane przez nauczycieli specjalistów, niż prowadzenie zajęć specjalistycznych lub wsparcie nauczyciela wychowania przedszkolnego w bieżącej pracy. Analiza działań zatrudnionych w przedszkolu specjalistów nie ujmuje realizacji wszystkich przynależnych psychologowi i pedagogowi specjalnemu zadań określonych w § 2 ust.1 ww. rozporządzenia, a także przepisach § 11 ust. 4, 6, 7 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie.

posiada orzeczenie nr o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinię nr o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Dokumenty zostały wydane przez Zespół Poradni nr 3 w Lublinie, w dniu 18 grudnia 2023 roku i dostarczone przez rodziców do Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie w dniu 3 stycznia 2024 roku. U chłopca zdiagnozowano autyzm dziecięcy, współwystępujący zespół hiperkinetyczny, opóźniony rozwój mowy oraz deficyty w sferze poznawczej. W związku z powyższym w dniu 16 stycznia 2024 r. dokonano wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka. Ocena ta zawiera informacje o indywidualnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych, mocnych stronach dziecka, jego zainteresowaniach i predyspozycjach w obszarze poznawczym, emocjonalnym, społecznym i fizycznym. Ponadto w dokumencie zawarto informacje o trudnościach i przyczynach niepowodzeń w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu. Pod dokumentem podpisali się nauczycielka oddziału - p. Katarzyna Sarna, ówczesny logopeda - p. psycholog - p. oraz fizjoterapeuta i terapeuta SI - p. Dokument został opatrzony podpisem i pieczęcią dyrektora przedszkola oraz podpisem p. matki. Po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uwzględniając diagnozę

i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, opracowano dla [REDAKTOR] indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET). Dokument został podpisany przez logopedę - p. [REDAKTOR] fizjoterapeutę i terapeutę SI - p. [REDAKTOR] psychologa - p. [REDAKTOR] oraz nauczycielkę oddziału [REDAKTOR] - p. Katarzynę Sarnę. IPET nie został opatrzony datą jego utworzenia, jednakże dyrektor przedszkola oświadczyła, iż ww. dokument został opracowany w terminie 30 dni od dnia złożenia w przedszkolu orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Z uwagi na brak daty na dokumencie nie można jednoznacznie stwierdzić, czy obowiązujący przepisami prawa termin został zachowany. IPET zawiera: zakres i sposób dostosowania programu wychowania przedszkolnego do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z chłopcem, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z [REDAKTOR] działania o charakterze rewalidacyjnym, zajęcia zaplanowane do realizacji z dzieckiem: zajęcia rewalidacyjne, zajęcia rozwijające kompetencje społeczno-emocjonalne, zajęcia logopedyczne. Ponadto wskazano plan działań mających na celu wsparcie rodziców [REDAKTOR]. W dokumencie nie określono okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin w którym poszczególne formy będą realizowane, z wyjątkiem zajęć rewalidacyjnych, co do których wskazano, iż będą realizowane w wymiarze 1,5 godziny tygodniowo. Pod dokumentem widnieje podpis matki chłopca p. [REDAKTOR]. W dokumentacji przedszkola znajdują się dokonywane przez zespół okresowo wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania dziecka z dnia 17.07.2024 r. oraz 30.01.2025 r. Należy stwierdzić, iż dokonywane okresowo oceny nie uwzględniają oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. Na podstawie analizy zapisów WOPFU można stwierdzić, iż u chłopca nie następuje oczekiwany progres w rozwoju psychofizycznym i poznawczym. W związku z powyższym należało rozważyć dokonanie modyfikacji programu IPET, zgodnie z zaobserwowanymi trudnościami i potrzebami. W dokumentacji przedszkola brak jest potwierdzenia o pisemnym zawiadomieniu rodziców [REDAKTOR] o terminach spotkań i możliwości uczestniczenia w spotkaniach zespołu opracowującego wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ich dziecka, a także indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny.

W toku kontroli stwierdzono, iż w bieżącym roku szkolnym [REDAKTOR] ma realizowaną pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie następujących zajęć: zajęcia logopedyczne w wymiarze 1 godziny tygodniowo (2 x 0,5 godz.), terapię integracji sensorycznej SI w wymiarze 1 godziny tygodniowo (2 x 0,5 godz.), grupowy trening umiejętności społecznych TUS w wymiarze 1 godz. tygodniowo, zajęcia kształtujące kompetencje społeczno-emocjonalne w wymiarze 1 godziny tygodniowo (2 x 0,5 godz.) oraz zajęcia z zakresu kształcenia specjalnego - zajęcia rewalidacyjne w wymiarze 1 godziny w tygodniu (2 x 0,5 godz.). Należy zauważyć, iż liczba godzin realizowanych z dzieckiem jest niezgodna z liczbą godzin określoną w indywidualnym planie edukacyjno-terapeutycznym. W dokumentacji przedszkola brak jest skierowanej do rodziców pisemnej informacji o ustalonych dla [REDAKTOR] formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. Dyrektor przedszkola oświadczyła, iż rodzice [REDAKTOR] wyrazili zgodę na zaproponowane formy wsparcia i pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W dokumentacji przedszkola znajduje się „dziennik kształcenia specjalnego - [REDAKTOR]” w którym dokumentowane są wszystkie zajęcia realizowane w ramach pomocy psychologiczno-psychofizycznej, w tym zajęcia rewalidacyjne. W Niepublicznym Przedszkolu Integracyjnym „Koteczki” w Lublinie nie są prowadzone dzienniki nauczycieli specjalistów, dokumentowane są jedynie działania w ramach realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-

pedagogicznej. Z związku z powyższym nie można stwierdzić, czy systemowo organizowane są spotkania zespołu nauczycieli i specjalistów.

Podczas kontroli ustalono, iż w przedszkolu prowadzone są obserwacje pedagogiczne wychowanków. Stwierdzono, iż zarówno w ubiegłym i w bieżącym roku szkolnym nauczycielka grupy [REDAKTOWANE] przeprowadziła obserwację [REDAKTOWANE]. W arkuszu obserwacji zawarte są głównie informacje o problemach chłopca w poszczególnych sferach rozwoju. Nie ma określonych kierunków do dalszej pracy wychowawczo-dydaktycznej, czy też wskazówek dla rodziców do pracy w domu. Na karcie obserwacji brak jest daty sporządzenia dokumentu. Z udostępnionej dokumentacji wynika, iż nauczycielka dwukrotnie w ciągu roku przeprowadza obserwacje pedagogiczne (pierwsze obserwacje w roku szkolnym są prowadzone w miesiącach X/XI). Ponadto dyrektor przedszkola oświadczyła, iż rodzice [REDAKTOWANE] zostali poinformowani o wynikach ww. obserwacji pedagogicznej, pomimo, iż na dokumencie nie widnieje podpis rodziców świadczący o zapoznaniu się z wynikami obserwacji ich dziecka. Jednocześnie p. Katarzyna Sarna oświadczyła, iż w listopadzie 2024 r. wraz z wychowawczynią grupy [REDAKTOWANE] i pedagogiem specjalnym p. [REDAKTOWANE] a także pomocą nauczyciela p. [REDAKTOWANE] uczestniczyła w spotkaniu z rodzicami [REDAKTOWANE]. Celem spotkania było przekazanie rodzicom informacji o wynikach obserwacji pedagogicznej. Z informacji pozyskanych od dyrektora przedszkola wynika, iż rodzice „nie zgadzali się z wynikami obserwacji”, zarzucając p. [REDAKTOWANE] „niekompetencję”. Ponadto rodzice [REDAKTOWANE] twierdzili, iż nauczycielka nie dostrzegła postępów w rozwoju ich syna. Z powyższego spotkania nie została sporządzona notatka służbowa. W toku kontroli ustalono, iż jedynie w ubiegłym roku szkolnym rodzice otrzymali wskazówki i rekomendacje do pracy z dzieckiem w domu. Z uwagi na nieprowadzenie w przedszkolu dzienników specjalistów, a także brak praktyki dokumentowania wszystkich przeprowadzanych z rodzicami rozmów, w tym w obszarze pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie można stwierdzić, jakie realne wsparcie i pomoc otrzymali rodzice [REDAKTOWANE]. Z uwagi na fakt, iż nauczyciele specjaliści zatrudnieni w Niepublicznym Przedszkolu Integracyjnym „Koteczki” w Lublinie nie mają wyznaczonych stałych godzin konsultacji dla rodziców oraz głównie realizują przynależne im zadania w formie zajęć prowadzonych bezpośrednio z dziećmi, należy uznać, iż pomoc psychologiczno-pedagogiczna skierowana do rodziców [REDAKTOWANE] nie jest adekwatna zarówno do ich potrzeb, jak i oczekiwań. Podczas kontroli dyrektor oświadczyła, iż rodzice mogą telefonicznie zgłaszać potrzebę konsultacji z nauczycielami i specjalistami, wówczas termin i godzina jest ustalana indywidualnie. Ponadto dyrektor oświadczyła również, iż rodzice [REDAKTOWANE] zarówno w ubiegłym, jak i bieżącym roku szkolnym nie zgłaszali potrzeby bezpośredniego spotkania z nauczycielami specjalistami.

W § 3 ust. 8 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie zawarto informacje dotyczące organizacji i udzielania w przedszkolu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, natomiast w § 3 ust. 9 wskazano m.in. sposoby wsparcia rodziców sferze dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. W § 11 określono szczegółowe zadania nauczycieli i specjalistów. Jednocześnie w § 10 ust. 4 pkt 12 zawarto zapis, iż dyrektor „organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z odrębnymi przepisami”.

Podczas kontroli ustalono, iż w dniu 12 grudnia 2024 r. psycholog przedszkolny, p. [REDAKTOWANE] przeprowadziła rozmowę telefoniczną z matką [REDAKTOWANE]. Celem konsultacji telefonicznej było pozyskanie przez specjalistę wiedzy na temat funkcjonowania chłopca w domu, a także niekorzystnym dla rozwoju dziecka wpływie jego niskiej frekwencji w przedszkolu. W trakcie rozmowy p. [REDAKTOWANE] poinformowała matkę o problemach, jakie zaobserwowała u [REDAKTOWANE] podczas pobytu wśród innych dzieci, tj. dużą nadwrażliwość słuchową, syndrom przebodźcowania sensorycznego, pobudzenie kinetyczne oraz wybuchy agresji w związku z hałasem, jaki występuje w grupie. Z uwagi na nadwrażliwość słuchową

psycholog zasugerowała matce „wypisanie chłopca z zajęć muzycznych oraz zakup słuchawek wyciszających”. Należy jednoznacznie wskazać, iż sugerowanie rodzicom dziecka niepełnosprawnego zakupu sprzętu wspierającego realizację w przedszkolu kształcenia specjalnego jest niezgodne z art. 1 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe ((Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.). W dokumentacji przedszkola znajduje się również notatka z przeprowadzonej w 12 lutego 2025 r. rozmowy telefonicznej psychologa przedszkolnego, p. [REDAKTOWANO] z rodzicami [REDAKTOWANO]. Ze sporządzonej na tę okoliczność notatki trudno jednoznacznie stwierdzić, jaki był cel rozmowy oraz kto był jej inicjatorem. Jednakże z treści notatki wynika, iż rodzice m.in. nie są zadowoleni, iż ich syn uczęszcza do 17 osobowej grupy dzieci, a także są zaskoczeni informacjami na temat agresywnego zachowania [REDAKTOWANO] gdyż cyt. „w domu tak się nie zachowuje”. Podczas rozmowy polecono rodzicom poszukanie innego przedszkola, do którego [REDAKTOWANO] będzie mógł uczęszczać. W notatce zawarte jest zdanie psychologa „Poleciałam im przedszkole *Bajkowy Dworek* i zasugerowałam, aby tam zadzwonili i dopytali o szczegóły”. Należy zauważyć, iż próba rozwiązania problemu dziecka potrzebującego szczególnego wsparcia poprzez sugerowanie rodzicom innego dla niego przedszkola (o takim samym statusie tj. z oddziałami integracyjnymi) budzi zastrzeżenia w kontekście etyki zawodowej nauczyciela, w tym udzielania rzeczywistego wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.

Ustalono, iż zawarty w skardze zarzut dotyczący braku udostępniania rodzicom jadłospisu nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. Aktualny jadłospis jest zamieszczony na tablicy dla rodziców w szatni przedszkolnej.

Z dziennego planu dnia grupy [REDAKTOWANO] wynika, iż w godzinach 12.45-13.45 jest czas przeznaczony na odpoczynek i relaksację. Dyrektor przedszkola oświadczyła, iż żadne z dzieci nie jest zmuszane do tzw. „leżakowania”, czy też snu. Dzieci, które potrzebują odpoczynku mogą, lecz nie muszą z tego korzystać. Z informacji pozyskanych od dyrektora wynika, iż [REDAKTOWANO] często korzystał z drzemki w czasie wyznaczonym na odpoczynek. Ponadto ustalono, iż chłopiec nie jest samodzielny w zakresie samoobsługi, nie sygnalizuje potrzeb fizjologicznych i korzysta z pieluchy. Z uwagi na powyższe, czynnościami higienicznymi, w tym zmianą pieluchy zajmuje się pomoc nauczyciela p. [REDAKTOWANO]. W odniesieniu do zarzutu sformułowanego w skardze „wydawanie dziecka zanieczyszczonego” dyrektor oświadczyła, iż zarówno nauczycielka oddziału, jak i pomoc nauczyciela dba o czystość i komfort powierzonych jej dzieci. Jednakże incydentalnie mogło się zdarzyć, że potrzeba fizjologiczna została oddana bezpośrednio przed odebraniem dziecka z przedszkola i wówczas rodzice chłopca zastali w przedszkolu dziecko w brudnej pielusze.

Dyrektor i właścicielka przedszkola oświadczyły, iż w dniu 31 stycznia 2025 r. przeprowadzono z matką [REDAKTOWANO] rozmowę, w której zaproponowano przeniesienie [REDAKTOWANO] do Niepublicznego Przedszkola Specjalnego „Insignis” w Lublinie. W opinii dyrektor przedszkola, a także nauczycieli i specjalistów rekomendowane rodzicom przedszkole specjalne może zapewnić [REDAKTOWANO] przejawiającemu silną nadwrażliwość słuchową lepsze warunki do rozwoju, głównie z uwagi na mniej liczebne oddziały przedszkolne. Ponadto dyrektor oraz właścicielka przedszkola oświadczyły, iż w trakcie prowadzonej ww. dnia rozmowy p. [REDAKTOWANO] zaakceptowała powyższe rozwiązanie, jednakże kilka dni później poinformowała, iż nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy i przeniesienie syna do innego przedszkola. W dniu 5 lutego 2025 r. ponownie przeprowadzono rozmowę z p. [REDAKTOWANO] podczas której przekonywano matkę [REDAKTOWANO] do przeniesienia chłopca do Niepublicznego Przedszkola Specjalnego „Insignis” w Lublinie. Powyższe argumentowano silną nadwrażliwością słuchową u chłopca, nasilającą się wraz z liczebnością dzieci w oddziale, a także wynikającą z przebodźcowania słuchowego agresją wobec innych dzieci. Matka [REDAKTOWANO] nie wyraziła zgody na proponowane rozwiązanie, wskazując na fakt, iż nie informowano jej wcześniej o agresywnym zachowaniu jej syna w relacjach z innymi dziećmi.

W dokumentacji przedszkola nie znajdują żadne notatki lub wpisy świadczące, iż rodzice ██████████ w ubiegłym oraz bieżącym roku szkolnym byli informowani o agresywnym zachowaniu ich dziecka wobec innych dzieci. Dyrektor przedszkola oświadczyła, iż informacje o niewłaściwym zachowaniu chłopca były przekazywane rodzicom ustnie podczas przyprowadzania i odbierania dziecka, natomiast nie były dokumentowane. Ustalono, iż zarówno z rozmowy z dnia 31 stycznia 2025 r., jak i 5 lutego 2025 r. nie sporządzono notatki służbowej. W odniesieniu do propozycji przeniesienia ██████████ do przedszkola specjalnego, właścicielka przedszkola oświadczyła, iż kierowała się jedynie dobrem dziecka i troską o jego optymalny rozwój. Ponadto przez zaproponowaniem rodzicom zmiany placówki na specjalną, konsultowała problem dziecka z dyrektorem Niepublicznego Przedszkola Specjalnego „Insignis” w Lublinie, a także zatrudnionymi w przedszkolu specjalistami. Przeprowadzone rozmowy utwierdziły ją w przekonaniu, iż w odniesieniu do ██████████ przedszkole specjalne jest najlepszym miejscem do rozwoju potencjału chłopca. Jednocześnie należy zauważyć, iż w orzeczeniu nr ██████████ wskazano, iż „*najkorzystniejszą formą kształcenia specjalnego jest przedszkole ogólnodostępne z oddziałem integracyjnym. Innymi możliwymi formami jest przedszkole specjalne*”. Ponadto stwierdzono, iż Niepubliczne Integracyjne Przedszkole „Koteczki” w Lublinie nie skorzystało z pomocy, jakie daje możliwość konsultacji problemu ze współpracującą z przedszkolem Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną nr 5 w Lublinie.

W § 15 ust. 9 pkt 1-4 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie wskazano szczegółowe przypadki, w jakich dyrektor przedszkola może skreślić dziecko z listy wychowanków rozwiązując umowę o świadczenie usług.

9. Wnioski:

1. Należy dążyć do konstruktywnej, efektywnej i systematycznej współpracy dyrektora oraz nauczycieli i specjalistów z rodzicami wychowanków w celu pełnego zaspokojenia specjalnych potrzeb edukacyjnych, organizacji kształcenia specjalnego i udzielania adekwatnej pomocy psychologiczno - pedagogicznej oraz oceny jej efektywności.
2. Wskazane jest dokumentowanie prowadzonych przez dyrektora przedszkola, nauczycieli i specjalistów rozmów z rodzicami wychowanków na tematy dotyczące kwestii dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, w tym z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Wskazane jest korzystanie z możliwości konsultowania problemów wychowawczych, dydaktycznych, opiekuńczych, a także wynikających z realizacji kształcenia specjalnego ze specjalistami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 5 w Lublinie.
4. Wskazane jest rzetelne datowanie sporządzanych przez przedszkole dokumentów.

10. Zalecenia:

1. Zaleca się zatrudnić nauczycieli specjalistów, zgodnie z przepisami art. 42 d ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.).

termin realizacji: 31 marca 2025 r.

2. Zaleca się organizować i udzielać pomoc psychologiczno-pedagogiczną, adekwatnie do rozpoznanych potrzeb i trudności dziecka, zgodnie z art. 1 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.).

termin realizacji: 31 marca 2025 r.

3. Zaleca się zintensyfikować nadzór dyrektora nad przestrzeganiem przez nauczycieli wszystkich obowiązków określonych w art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 r., poz. 986 z późn. zm.).

termin realizacji: niezwłocznie

4. Zaleca się powierzać nauczycielom prowadzenie zajęć wychowania przedszkolnego, zgodnie z kwalifikacjami określonymi w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w *sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli* (Dz.U. z 2023 r., poz. 2102).

termin realizacji: 10 marca 2025 r.

5. Zaleca się zorganizować wspomaganie przedszkola, w zakresie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegające na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

termin realizacji: 31 marca 2025 r.

6. Zaleca się informować rodziców o okresie udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane, zgodnie z przepisem § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w *sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno - pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

termin realizacji: 31 marca 2025 r.

7. Zaleca się pisemnie zawiadamiać rodziców wychowanków o terminach spotkań i możliwości uczestniczenia w spotkaniach zespołu opracowującego wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania dziecka, a także indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, zgodnie z § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w *sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1610),

termin realizacji: niezwłocznie

8. Zaleca się przestrzegać realizacji przez nauczycieli specjalistów zadań określonych w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w *sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1610), a także zawartych w § 11 ust. 4, ust. 6, ust. 7 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie.

termin realizacji: niezwłocznie

9. Zaleca się przeprowadzić kontrolę realizacji przez nauczycieli przepisów § 11 ust. 2 i ust. 3 pkt 1, 4, 8, 11 a-c, 12 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie.

termin realizacji: 15 kwietnia 2025 r.

10. Zaleca się przestrzegać przepisów § 12 ust. 1 pkt 3. ust. 3 pkt 3-7 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie.

termin realizacji: niezwłocznie

11. Zaleca się przestrzegać współpracy przedszkola z rodzicami w formie określonej w § 8 ust. 4 pkt 2 Statutu Niepublicznego Integracyjnego Przedszkola „Koteczki” w Lublinie.

termin realizacji: niezwłocznie

Dyrektor przedszkola w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor przedszkola, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Dyrektor przedszkola, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin, 04.03.25
mgr Katarzyna Sarna
Katarzyna Sarna
Dyrektor
(miejsowość, data i podpis dyrektora przedszkola)

Lublin, 04.03.2025r.
ST. WIZYTATOR
Ewa Walczak
mgr Ewa Walczak
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

mgr Katarzyna Sarna
04.03.2025
Katarzyna Sarna
Dyrektor
(data i podpis dyrektora przedszkola)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

