

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – NR WNKPPiS.5533.19.2025 r.

Numer upoważnienia: NR WNKPPiS.5533.19.2025.IR

Data wydania upoważnienia: 12 lutego 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 107

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli : 13 lutego 2025 r. (telefonicznie)

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 33/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 21 im. Królowej Jadwigi w Lublinie, ul. Zuchów 1 20-047 Lublin
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Dariusz Bodak
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 17 lutego 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Iwona Rojewska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20- 950 Lublin
6. Tematyka kontroli: zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowywania uczniom w kontekście skargi oznaczonej numerem CRS 33/2025
7. **Podstawa prawna:**
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz.737. z późn. zm.),
 - Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn.zm.),
 - Karta Nauczyciela -ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. (Dz.U.2024.986 z późn. zm.),
 - Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2572 z późn.zm.),
 - Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych placówkach (DZ.U. z 2020 r., poz. 1604 z późn. zm.),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.



8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 28 stycznia 2025 r. wpłynęła do Komisji Dyscyplinarnej Kuratorium Oświaty w Lublinie anonimowa skarga zarejestrowana w CRS pod numerem 33/2025. Ze względu na to, że w skardze została opisana konkretna sytuacja z dnia 23 stycznia 2025 r. z udziałem nauczyciela muzyki p. [REDAKTOWANE] i ucznia klasy [REDAKTOWANE] w której doszło do naruszenia zasad bezpieczeństwa, wizytator mający w nadzorze Szkołę Podstawową nr 21 w Lublinie skontaktował się telefonicznie z dyrektorem szkoły p. Dariuszem Bodakiem w dniu 03.02.2025r. Rozmowa potwierdziła, iż w dniu 23.01.2025 r. nauczyciel muzyki p. [REDAKTOWANE] chcąc uspokoić ucznia klasy [REDAKTOWANE] który źle się zachowywał podczas zajęć, wyprosił go z klasy. W związku z powyższym dyrektor został zobowiązany do pisemnego wyjaśnienia tego zajścia oraz kroków, jakie podjął w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Po otrzymaniu w dniu 31.01.2025 r. notatek służbowych i ich analizie została podjęta decyzja o przeprowadzeniu w dniu 17 lutego 2025 r. kontroli doraźnej w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków w Szkole Podstawowej nr 21 im. Królowej Jadwigi w Lublinie.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Dariuszem Bodakiem i wicedyrektorem p. [REDAKTOWANE] oraz przeanalizowano następującą dokumentację: notatki służbowe sporządzone przez wychowawcę i wicedyrektora w dniach: 23.01.2025, 24.01.2025 r., 27.01.2025 r., 30.01.2025 r. (łącznie sześć), oświadczenie dyrektora z 17.02.2025 r., dziennik klasy [REDAKTOWANE] statut szkoły, procedury zapewnienia bezpiecznego pobytu uczniom w szkole (opracowane na potrzeby szkoły i zatwierdzone w 2022 r.), nagranie z monitoringu.

Sytuacja z dnia 23.01.2025, o której mowa w skardze, została szczegółowo opisana w notatkach służbowych oraz w rozmowach przeprowadzonych podczas kontroli. Wynika z nich, że po lekcji muzyki, około godziny 14.30. do wychowawczyni klasy [REDAKTOWANE] przysłała grupa uczniów informując, że p. [REDAKTOWANE] - nauczyciel muzyki, cyt. „poszarpał [REDAKTOWANE] oraz wyrzucił go z klasy”. W tej sytuacji wychowawczyni poprosiła o wsparcie wicedyrektor p. [REDAKTOWANE] i w jej obecności przeprowadziła rozmowę z uczniem [REDAKTOWANE] którego cała sytuacja dotyczyła. Z notatki sporządzonej na podstawie powyższej rozmowy wynika, że chłopiec przyznał, że śmiał się z innymi osobami na lekcji z innego kolegi. Wówczas nauczyciel zwrócił mu uwagę i to jemu kazał wyjść z sali. Gdy uczeń poprosił nauczyciela o ostatnią szansę, ten przesunął ławkę, złapał go za rękaw, zaczął nim szarpać, rzucił nim o szafkę, następnie wyrzucił na korytarz na przeciwległą ścianę. Tej wersji zdarzeń nie potwierdzili inni uczniowie obecni na tej lekcji - notatki służbowe z dni 23.01.2025 r. i 24.01.2025 r.

W dniu zdarzenia, tj. 23.01.2025 r. matka ucznia skontaktowała się telefonicznie z wychowawcą klasy. Wychowawczyni poinformowała o zaistniałej sytuacji i konieczności dalszego jej wyjaśnienia w kolejnych dniach. W trakcie tej rozmowy padło ze strony matki chłopca stwierdzenie, że zdaje sobie sprawę z tego, że [REDAKTOWANE] nieodpowiednio zachowuje się na lekcjach. W dniu 30.01.2025 r. odbyło się również spotkanie wicedyrektora i wychowawcy z ojcem ucznia, co potwierdza notatka służbowa z dnia 30.01.2025 r. Rozmowę zainicjował rodzic, który tego dnia odbierał młodszego dzieci ze szkoły.

Do dnia, w którym przeprowadzono kontrolę tj. do 17.02.2025 r. rodzice nie zgłaszali zastrzeżeń i nie złożyli skargi na nauczyciela w związku z zaistniałą sytuacją.

Do wyjaśnienia sytuacji wykorzystano również zapis z monitoringu. Nagranie potwierdza, że chłopiec przebywał na korytarzu około minuty- wyszedł z klasy spokojnym krokiem, usiadł na ławce, widać było, że jest rozbawiony i powraca do klasy zawołany przez innego ucznia. Z rozmów przeprowadzonych w dniu następnym, czyli 24.01.2025 r. wynika, że inni uczniowie nie potwierdzili, aby nauczyciel szarpał uczniem, czy go popychał, ale trzymając go za rękaw wyprowadził go z klasy, gdy ten nie reagował na upomnienia. Z tego oskarżenia wycofał się również uczeń [REDACTED]. W dniu 24.01.2025 r. doszło również do spotkania dyrektora szkoły, wicedyrektora i nauczyciela p. [REDACTED]. Ze sporządzonej z tej rozmowy notatki służbowej wynika, że nauczyciel wielokrotnie upominał kilku uczniów za niewłaściwe zachowanie i przeszkadzanie innym, kiedy prowadził lekcję. Zwrócił w końcu uwagę [REDACTED] który siedział w pierwszej ławce i śmiał się najgłośniej. Gdy to nie poskutkowało, poprosił ucznia, aby opuścił salę, by tam się mógł uspokoić. Kiedy chłopiec odmówił, nauczyciel wziął go za rękaw i wyprowadził z sali. Po minucie pozwolił mu wrócić i wpisał uwagę w e-dzienniku, cyt.: „[REDACTED] przeszkadza w prowadzeniu lekcji”. Taką samą uwagę otrzymał jeszcze jeden uczeń. W opinii dyrektora p. Dariusza Bodaka, który uczestniczył w rozmowach i analizie całej sytuacji, zarzuty stawiane przez uczniów dotyczące szarpania i popychania ucznia [REDACTED] przez nauczyciela p. [REDACTED] nie potwierdziły się. Uznał jednak, że wyprowadzanie ucznia z sali lekcyjnej i pozostawienie go bez opieki nawet na jedną minutę było naruszeniem zasad zapewniania bezpieczeństwa uczniom na terenie szkoły, o czym wprost mówi § 35 ust.1 pkt.12 statutu szkoły, a tym samym uniemożliwienie uczniowi uczestnictwa w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych. Zgodnie ze swoimi kompetencjami wynikającymi ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego udzielił nauczycielowi ustnie upomnienia na podstawie art. 108 § 1 pkt.1 Kodeksu Pracy - ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. (Dz.U. 2023.1465 z późn.zm.). Decyzję o rodzaju kary umotywowował dotychczasową pracą nauczyciela p. [REDACTED] która nie budziła zastrzeżeń. Cztery lata temu nauczyciel uzyskał wyróżniającą ocenę pracy i postrzegany jest jako osoba doświadczona, zaangażowana i wymagająca. Reakcja nauczyciela na zachowanie ucznia przeszkadzającego w lekcji była niewłaściwa i naruszyła zasady bezpieczeństwa ucznia, który w tym czasie powinien znajdować się pod jego opieką i realizować obowiązkowe zajęcia edukacyjne z muzyki. Nauczyciel ma obowiązek, zgodnie z zapisem zawartych w art.6 ust. 1 Karty Nauczyciela – ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. (Dz.U.2024.986 z późn. zm.) *rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.* Ponadto szkoła posiada szczegółowo opisane procedury zapewnienia bezpiecznego pobytu uczniom w szkole (zamieszczone są na stronie internetowej szkoły) i tę, która odnosi się do ucznia źle zachowującego się na lekcjach należało wdrożyć.

Odnosząc się do zarzutów niewłaściwego zachowania nauczyciela p. [REDACTED] wobec młodzieży na innych lekcjach, wyrażonych w anonimowej skardze cyt.: „Zaniepokojonego rodzica”

należy stwierdzić, że ani dokumentacja skargowa (rejestr skarg), ani oświadczenie dyrektora szkoły nie potwierdziły tych zarzutów.

W wyniku kontroli ustalono również, że [REDAKTOWANE] - uczeń klasy [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej jest objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną ze względu na specyficzne trudności w uczeniu się (dysleksja i dysortografia) na podstawie opinii Poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 1 w Lublinie [REDAKTOWANE] Wychowawczyni klasy - p. [REDAKTOWANE] zamieściła w e-dzienniku w zakładce *specjalne potrzeby* zalecenia dla nauczycieli do pracy z uczniem. Natomiast w zakładce e-dziennika *uwagi uczniów* [REDAKTOWANE] od początku roku szkolnego 2024/2025 ma wpisanych 12 uwag dotyczących niewłaściwego zachowania się na lekcjach (rozmowy, przeszkadzanie innym, głośny śmiech, lekceważenie poleceń, nieprzygotowania do lekcji, brak reakcji na wielokrotne uwagi nauczycieli). W sprawozdaniu wychowawcy za I półrocze 2024/2025 r. brak jednak informacji na temat problemów wychowawczych, jakie stwarza uczeń, a jego zachowanie w I półroczu zostało ocenione jako zachowanie dobre (wpis w dzienniku). Odnosząc się do zapisu art. 44b ustawy o systemie oświaty mówiącego, że *ocenianie zachowania ucznia polega na rozpoznawaniu przez wychowawcę oddziału, nauczycieli oraz uczniów danego oddziału stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i norm etycznych oraz obowiązków określonych w statucie szkoły* można wnioskować, że uwagi nauczycieli dotyczące ucznia [REDAKTOWANE] nie zostały uwzględnione przez wychowawcę i nie wpisują się w katalog wymagań na ocenę dobrą zachowania określonych w § 56 statutu szkoły. Powtarzające się niewłaściwe zachowanie ucznia na różnych lekcjach powinno być zauważone przez wychowawcę, poddane analizie i uwzględnione w ocenianiu zachowania. We wspomnianej wyżej procedurze (oznaczonej w dokumencie numerem 7) mowa jest wprost o systemowym działaniu szkoły i rodziców, cyt.: *„Jeżeli są to sytuacje nawracające, ustala się system pracy z uczniem i oddziaływań indywidualnych (pedagog, wychowawca, rodzice) w celu eliminacji zachowań niepożądanych”*. W tym przypadku nie zostały one podjęte.

9. Wnioski:

- Wychowawcy klas powinni analizować uwagi dotyczące zachowań uczniów, które są zamieszczane w e-dzienniku przez innych nauczycieli, uwzględniać je w działaniach profilaktyczno-wychowawczych i brać pod uwagę przy ocenianiu ich zachowania. Zapisywanie uwag to sygnalizowanie problemów a nie ich rozwiązywanie. Działania i decyzje podejmowane przez wychowawców powinny być spójne z opracowanym systemem oceniania zachowania zapisanym w statucie szkoły i przepisami oświatowym.
- Wszyscy pracownicy powinni znać i przestrzegać przepisów w zakresie zapewniania bezpieczeństwa uczniom. Należy uaktualnić obowiązujące procedury postępowania, zamieszczone na stronie internetowej szkoły, gdyż wzory pism zawierają jako adresata imię i nazwisko osoby, która nie pełni obecnie funkcji dyrektora.



10. Zalecenia:

1. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego wynikającego z Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych placówkach (DZ.U. z 2020 r., poz. 1604 z późn. zm.) dyrektor szkoły powinien zaplanować i przeprowadzić szkolenia rady pedagogicznej w zakresie przestrzegania przez nauczycieli obowiązków wynikających z art. 6 Karty Nauczyciela, jak również odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli wynikającej z art.75 wyżej przywołanej ustawy za nieprzestrzeganie tych obowiązków.
2. Dyrektor szkoły powinien kontrolować przestrzeganie zasad oceniania zachowania uczniów przez nauczycieli w kontekście obowiązujących przepisów oświatowych, tj. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2572 z późn.zm.), w związku z art.44b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn.zm.) i statutu szkoły.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w a/rt. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, 27.02.2025r

(miejsowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

DYREKTOR

Dariusz Bodak

27.02.2025r Lublin

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

WIZYTATOR

Iwona Bojewska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

27.02.2025r

DYREKTOR

Dariusz Bodak

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 21
im. Królowej Jadwigi
20-047 Lublin, ul. Zuchów 1

Data i podpis dyrektora szkoły

 

