

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

W ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222.
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy – WNKPPiS.5533.14.2025.AT

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.14.2025.AT

Data wydania upoważnienia: 17.02.2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 25

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie, 14.02.2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 45/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres placówki:** Szkoła Podstawowa nr 8 w Zespole Szkół Specjalnych nr 4 w Kraśniku ul. Kościuszki 23, 22-200 Kraśnik
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Anna Niekra
- Termin rozpoczęcia kontroli:** 18 lutego 2025 r.
- Termin zakończenia kontroli:** 18 lutego 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Anna Tusińska
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa organizowania kształcenia, wychowania i opieki uczniowi [REDAKTOWANE] przez Szkołę Podstawową Specjalną w Zespole Szkół Specjalnych w Kraśniku w roku szkolnym 2024/2025.

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych

przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1798);

- 6) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U z 2020 r. poz. 1309);
- 7) Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102);
- 8) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie ramowych planów nauczania (Dz. U. z 2024 r. poz. 781);
- 9) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 z późn. zm.)
oraz inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 4 lutego i 8 lutego 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANE] na nieprawidłowo zorganizowane kształcenie, wychowanie i opiekę dla jej syna przez Szkołę Podstawową Specjalną w Kraśniku. Wobec powyższego Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole w dniu 18 lutego 2025 roku kontroli doraźnej w zakresie zgodności z przepisami prawa organizowania kształcenia, wychowania i opieki uczniowi [REDAKTOWANE] przez Szkołę Podstawową Specjalną wchodzącą w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Kraśniku w roku szkolnym 2024/2025. W czasie kontroli dokonano analizy dokumentacji pedagogicznej, w tym:

1. orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego dla [REDAKTOWANE] kwalifikacji nauczycieli realizujących zajęcia z uczniem, wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania ucznia, indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego opracowanego dla ucznia,
2. protokołów zebrań nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem,
3. korespondencji z rodzicami, spotkań z rodzicami,
4. tygodniowego rozkładu zajęć obowiązującego w styczniu 2025 r.
5. indywidualnych programów zajęć specjalistycznych
6. dokumentów prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły (plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025, sposób realizacji wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2023/2024 ustalony przez radę pedagogiczną, karty obserwacji zajęć);

oraz innych dokumentów udostępnionych przez dyrektora.

Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Niekłą-dyrektorem Zespołu Szkół Specjalnych w Kraśniku. Dokonano obserwacji szkoły.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

[REDAKTOWANE] został skierowany do Szkoły Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnej w Kraśniku przez Starostę Kraśnickiego pismem z dnia 8.09.2023 r.

W roku szkolnym 2023/2024 uczęszczał do [REDAKTOR] Uczniowi wydane zostało Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr [REDAKTOR] ze względu na [REDAKTOR]

[REDAKTOR] w którym zalecono: [REDAKTOR]

[REDAKTOR] Wskazano, aby w pracy z [REDAKTOR] realizować cele rozwojowe, m.in.: usprawnianie komunikacji i interakcji społecznych poprzez wyrabianie umiejętności współdziałania i dostosowywania zachowań ucznia do różnych sytuacji społecznych, bogacenie zasobu doświadczeń społecznych, kształtowanie akceptacji zmian, rozwijanie samodzielności i zaradności życiowej i in. Zalecono, aby powyższe cele realizować poprzez oddziaływania terapeutyczne, m.in.: prowadzenie ćwiczeń integrujących funkcjonowanie zmysłów, a także udział ucznia w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych.

W celu zapewnienia [REDAKTOR] wsparcia szkoła zorganizowała zajęcia rewalidacji. W roku szkolnym 2023/2024 ich wymiar wynosił 5 godzin w tygodniu. Były to: trening umiejętności społecznych - 1 godzina w tygodniu, zajęcia korygujące wady wymowy - 1 godzina w tygodniu, zajęciach logopedyczne- 1 godzina w tygodniu, w terapii ręki - 1 godzina w tygodniu i zajęcia rewalidacji ogólnej – 1 godzina w tygodniu. Ponadto uczeń brał udział w zajęciach dogoterapii prowadzonych przez inną jednostkę (fundacja) w wymiarze 1 godziny w miesiącu.

W roku szkolnym 2024/2025 uczeń brał udział w zajęciach rewalidacji w wymiarze 5 godzin tygodniowo, w ramach których prowadzono m.in. trening umiejętności społecznych w wymiarze 1 godziny w tygodniu, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne z elementami treningu umiejętności społecznej w wymiarze 1 godziny w tygodniu oraz zajęcia rewalidacji ogólnej w wymiarze 3 godzin w tygodniu. W ramach zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOR] uczestniczył w terapii logopedycznej w wymiarze 1 godziny tygodniowo oraz w zajęciach z psychologiem w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Od drugiego półrocza uczniowi w ramach przyznanych na początku roku zajęć rewalidacji 1 godzinę w tygodniu przeznaczono na zajęcia terapii integracji sensorycznej.

[REDAKTOR] W nazwach zajęć rewalidacji uwzględnia się nazwy terapii, co jest błędem wskazującym na niezrozumienie celów stawianych wobec rodzajów tych zajęć, tj. zajęć terapeutycznych i zajęć rewalidacyjnych.

Jak wskazują zapisy programu zajęć z psychologiem w roku szkolnym 2024/2025 zajęcia z uczniami z [REDAKTOR] odbywają się rotacyjnie (co tydzień inny uczeń), w związku z powyższym [REDAKTOR] nie bierze udziału w zajęciach w wymiarze 1 godziny w ciągu tygodnia, co jest niezgodne z zapisami indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego (modyfikacja w roku szkolnym 2024/2025).

Należy stwierdzić, że tygodniowa organizacja pracy w [REDAKTOR] nie zapewnia uczniowi możliwości udziału w zajęciach przeznaczonych na realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego w wymiarze zgodnym z ramowym planem nauczania. [REDAKTOR] w czasie

przeznaczonym na realizację podstawy programowej bierze udział w innych zajęciach:

Taka organizacja edukacji jest niezgodna z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie ramowych planów nauczania (Dz. U. z 2024 r. poz. 781), zobowiązującego dyrektora do ustalenia dla poszczególnych klas tygodniowego rozkładu zajęć zapewniającego uczniom w szczególności udział w obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w zajęciach rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych oraz w zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Należy także wskazać, iż zajęcia z logopedą realizowane są przez jedną godzinę zegarową zamiast przez 45 min. Jest to niezgodne z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz.1798).

Uczeń w bieżącym roku szkolnym (2024/2025) uczęszcza do Oddział liczy 4 uczniów. Liczebność oddziału jest odpowiednia w stosunku do zalecenia zawartego w orzeczeniu i jest zgodna z § 6 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2736). Oddział powstał w roku szkolnym 2024/2025 w wyniku przyjęcia do szkoły nowego ucznia i niemożności dołączenia go do innej klasy z uwagi na niepełnosprawność. Pani Anna Niekra – dyrektor ZSS w Kraśniku wyjaśniła, że mama została uprzedzona o zmianie składu klasy przed 2 września 2024 roku.

W roku szkolnym 2024/2025 nastąpiła zmiana nauczycieli pracujących z klasą - 5 nauczycieli przestało, a 4 nauczycieli rozpoczęło realizowanie zajęć. Z uwagi na niepełnosprawność ucznia wprowadzenie takich zmian raczej nie jest korzystne. Natomiast pozytywnym ich efektem jest przydzielenie funkcji wychowawcy klasy nauczycielowi posiadającemu dodatkowo kwalifikacje do pracy z dzieckiem autystycznym nabytych przez ukończenie studiów podyplomowych. Nauczyciel realizuje zajęcia funkcjonowania osobistego i społecznego, zajęcia rozwijające kreatywność i zajęcia rewalidacji. Pozostali nauczyciele pracujący z uczniem posiadają kwalifikacje wymagane do prowadzenia przydzielonych zajęć.

Dla opracowano wielospecjalistyczne oceny funkcjonowania ucznia. Dokumentacja jest nieprawidłowa pod względem formalnym. W pierwszej ocenie brak jest daty opracowania, imion i nazwisk nauczycieli opracowujących ocenę oraz potwierdzenia, iż kopię oceny otrzymali rodzice. Dołączona jest natomiast informacja „Powyższy Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny sporządzony został dla dn. 29.09.2023 r. przez zespół w składzie...” (4 strona), wraz z nazwiskami i imionami nauczycieli oraz ich podpisami. Pod ostatnim podpisem widnieje podpis dyrektora ZSS z datą 29.09.2023 r.

Druga ocena „Wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia za rok szkolny 2023/2024” została podpisana przez tylko przez nauczyciela pełniącego funkcję wychowawcy. W opracowanych wielospecjalistycznych ocenach wskazane są mocne strony, słabe strony i potrzeby wynikające z diagnozy ucznia w obszarach: funkcje poznawcze, sprawność fizyczna, motoryka duża, motoryka mała, komunikowanie się i artykulacja, sfera emocjonalno-społeczna i samodzielność. Do opisów dołączono punkt 7 „Inne obszary ważne z punktu widzenia dziecka

(uczestnictwo w zajęciach pozaszkolnych)". Porównanie informacji o funkcjonowaniu ucznia w pierwszej i drugiej ocenie wskazuje, że po roku pracy z dzieckiem odnotowano następujące postępy:

Opracowywanie wielospecjalistycznej oceny wymaga doskonalenia. Zakwalifikowanie zachowania lub stanu ucznia do obszarów funkcjonowania w niektórych przypadkach jest nieprawidłowe, np.

W dokumentach dotyczących planu pracy z uczniem nie odniesiono się do oddziaływań mających na celu zminimalizowanie ww. wybiórczości, nie podjęto także współpracy z rodzicami dziecka w tym zakresie, np. poprzez przekazywanie instrukcji wprowadzania zdrowego żywienia, czy realizacji przez szkołę i rodziców treningu smakowego.

Określenie, iż uczeń jest samodzielny nie jest spójne z zapisami w wielospecjalistycznych ocenach i planach rewalidacji.

Z diagnozy zawartej w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że

Oddziaływanie szkoły w usprawnianiu ucznia w tym obszarze, jak wskazują zapisy dokumentów (programy rewalidacji na rok szkolny 2023/2024, indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny), nie stanowią oddziaływań priorytetowego. Z programów rewalidacji opracowanych na podstawie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego na rok szkolny 2023/2024 wynika, że np.:

W kilku programach rewalidacyjnych na rok szkolny 2023/2024 powtarzają się ćwiczenia w zakresie rozwoju funkcji percepcyjnych, rozwoju manualnego, co oznacza, że część działań realizowanych przez nauczycieli pokrywa się ze sobą. Z protokołu zebrania nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem (14.09.2023 r.) wynika, że utworzono 9 zespołów rewalidacyjnych składające się z poszczególnych uczniów, a każdemu zespołowi przydzielono innego nauczyciela rewalidacji. Stworzono też 2 zespoły uczniów realizujących zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z dokumentu nie wynika, by poszczególne obszary oddziaływań były przyporządkowane poszczególnym nauczycielom, a oddziaływania rewalidacyjne były skoordynowane. W związku z powyższym wskazane jest położenie nacisku na zespołowe ustalanie kierunków i obszarów rewalidacji i terapii w pracy z uczniem.

W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zalecono działania związane z usprawnianiem procesów poznawczych, np.

Zawarto zapisy, iż postawione cele rewalidacyjne i edukacyjne należy realizować m.in. poprzez ćwiczenia integrujące funkcjonowanie zmysłów. Ćwiczenia te zostały zaplanowane w programach rewalidacji w roku szkolnym 2023/2024. W orzeczeniu nie zalecono terapii integracji sensorycznej.

Dla [REDAKTOR] opracowany został indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny. Zawiera on ogólne informacje na temat ucznia określające [REDAKTOR]

W ww. programie zapisano cele edukacyjne, będące kopią fragmentu podstawy programowej przeznaczonej dla uczniów szkoły podstawowej z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym. Określono cel terapeutyczny („kształtowanie kompetencji społecznych i komunikacyjnych umożliwiających funkcjonowanie w grupie i w relacjach z dorosłymi”). W programie uwzględniono zakres i sposób dostosowania warunków edukacyjnych do potrzeb ucznia, w tym przygotowania stanowiska pracy ucznia, wykorzystanie urządzenia do komunikacji, technologii informacyjno-komunikacyjnej itd. oraz organizacji pracy na zajęciach i sposobu oceniania i sprawdzania wiadomości i umiejętności ucznia. W zakresie zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowanych na poprawę jego funkcjonowania wskazano cele rewalidacji i zajęć logopedycznych. Uwzględniono zakres działań podejmowanych podczas zajęć edukacyjnych tj. cele ogólne i szczegółowe do zrealizowania podczas realizacji funkcjonowania osobistego i społecznego, zajęć rozwijających kreatywność, zajęć rozwijających komunikowanie się, wychowania fizycznego i religii. Wskazano formy i metody pracy do stosowania na poszczególnych zajęciach. Nie określono wspólnych kierunków oddziaływań, przyporządkowanych im działań realizowanych wspólnie przez nauczycieli i specjalistów. Program w swojej strukturze nie zawiera informacji o formach i okresie udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane oraz o zajęciach rewalidacyjnych, które zaplanowano dla ucznia ze względu na jego potrzeby rozwojowe i edukacyjne z uwzględnieniem zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. W programie uwzględniono działania wspierające rodziców ucznia (udzielanie porad i wskazówek dotyczących pracy z dzieckiem, informowanie rodziców o postępach i trudnościach dziecka, konsultacje i spotkania z wychowawcą i specjalistami oraz udział w zajęciach otwartych i szkoleniach dla rodziców) oraz zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego uczniowi, w realizacji podstawy programowej i w opracowania systemu motywacyjnego oraz wykorzystywania komunikacji alternatywnej

[REDAKTOR] Pod programem znajdują się podpisy nauczycieli i specjalistów opracowujących ten program i podpis rodzica z datą 29.09.2023 r. Brak jest potwierdzenia otrzymania przez rodzica kopii ipet-u.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wprowadzono zmiany: 27.09.2024 roku w zakresie celów rewalidacji, celów religii, wprowadzenia zajęć metodą ruchu rozwijającego; 10.02.2025 roku w zakresie celów i obszarów wsparcia w ramach rewalidacji (rozwijanie umiejętności społecznych). Rodzice potwierdzili otrzymanie kopii pierwszej zmiany do programu, w dniu kontroli nie było podpisu rodziców o otrzymaniu kopii drugiej ze zmian. W roku szkolnym 2024/2025 informowano rodziców w sposób pisemny o zebraniach

zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem, poświęconych opracowywaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia, zmian do indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego i możliwości udziału rodziców w tych zebraniach.

Program opracowano na etap edukacji wczesnoszkolnej, zgodnie z okresem, na jaki zostało wydane uczniowi orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

Szkoła podejmuje różnorodne działania mające na celu rozwój aktywności ucznia, jego uspołecznienie i budowanie relacji między rówieśnikami. W roku szkolnym 2024/2025 [REDACTED] brał udział w zawodach rekreacyjno-sportowych „Jesienne bieganie”, w szkolnych obchodach Święta Niepodległości, w Balu Wszystkich Świętych, w spotkaniu z Mikołajem, w inscenizacji z okazji Dna Babci i Dziadka i w warsztatach, podczas których przygotowywano z tej okazji upominki. Uczestniczył w zajęciach dogoterapii, hipoterapii. Był uczestnikiem „Spotkania z afrykańskim jeżem”, włączył się w obchody „Dnia Grzyba”, „Dnia Pluszowego Misia” oraz w realizację projektów „Gramy Zmysłami” i „Bocian Teodor”. Brał udział w innych przedsięwzięciach realizowanych zgodnie z kalendarzem imprez szkolnych, zarówno w roku szkolnym 2023/2024 jak i w roku szkolnym 2024/2025.

Rodzice [REDACTED] i szkołą komunikują się ze sobą. Wymieniają się wzajemnie informacjami. W roku szkolnym 2024/2025 przeważają rozmowy telefoniczne między wychowawcą a mamą ucznia [REDACTED]

[REDACTED]. W zakresie formalnym w zbiorze dokumentów szkolnych znajdują się zgody rodziców dot. m.in. podania adresu e-mail w celu uzyskania dostępu do dziennika elektronicznego, oświadczenie o zapoznaniu się z regulaminem dowozu ucznia do szkoły i do domu, zgoda na publikacje wizerunku dziecka, otrzymaniu informacji o zebraniu zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z [REDACTED] poświęconym modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego. Brak jest przekazania rodzicowi informacji o proponowanych uczniowi zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zgody rodziców na takie zajęcia.

Z przedstawionej dokumentacji w czasie kontroli nie wynika, iż istnieje dobra współpraca między szkołą i rodzicami w zakresie realizacji zalecenia zapisanego w orzeczeniu dotyczącego opracowania systemu norm wymagań i oczekiwań społecznych do których przestrzegania będzie się dążyć w procesie wspomagania rozwoju dziecka.

Na terenie szkoły organizowano spotkania pani [REDACTED] wychowawczyni [REDACTED] i dyrektora szkoły (notatki z 21.10.2024 r., 13.01.2025 r., 30.01.2025 r.). Pierwsze spotkanie dotyczyło [REDACTED]

[REDACTED] Kolejne spotkanie, na którym obecne były także pedagog szkolny i psycholog szkolny poświęcono ustaleniu jednolitych oddziaływań wychowawczych przez szkołę i rodzinę w celu wyeliminowania trudnych zachowań [REDACTED] np. [REDACTED]

Na spotkaniu w dniu 13.01.2025 r. dokonano zmian w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w zakresie zorganizowania zajęć terapeutycznych SI.

Mama wystąpiła na piśmie do szkoły o zorganizowanie zajęć

W dniu 30.01.2025 r. na terenie szkoły z inicjatywy pani i osoby ją wspierającej pani oraz dyrektor i wicedyrektor szkoły. Wśród poruszanych tematów podniesiono kwestię braku organizacji zajęć integracji sensorycznej dla o które zabiega mama, omówiono zachowanie i postępy ucznia w szkole, zwrócono uwagę na potrzebę udziału pani w zajęciach poświęconych nabywaniu kompetencji wychowawczych. Kwestią sporną pozostały w ocenie pań dyrektor

Z notatek sporządzanych w szkole (21.09.2024 r., 11.12.2024 r., 14.01.2024 r.) wynika, że uczeń przejawia

Z opisów sytuacji wynika, że nauczycielom nie udało się ustalić czynników mogących mieć bezpośredni wpływ na ww. reakcje z wyjątkiem reakcji w dniu 14.01.2025 r., którą odnotowano po podaniu chłopcu leku przez pielęgniarkę szkolną zgodnie z zaleceniem lekarza specjalisty dostarczonym do szkoły przez panią. O tych przypuszczeniach poinformowano mamę ucznia. Pani dyrektor poinformowała, że z mamą ucznia podejmowano także rozmowy na temat sposobu

jednakże nie odniosło to właściwego efektu. Szkoła zachęcał panią do udziału w spotkaniach Grupy wsparcia dla rodziców „Biedronka” odbywających się cyklicznie na terenie szkoły, jednakże mama nie skorzystała z oferty.

W szkole, zgodnie z § 29 statutu Zespołu Szkół Specjalnych nr 4 w Kraśniku jest zorganizowana świetlica, działająca w oparciu o regulamin. Zapisy regulaminu normują m.in. sposób organizacji pracy świetlicy, zakres praw i obowiązków uczniów, nagród i kar, praw i obowiązków spoczywających na rodzicach wychowanków korzystających ze świetlicy, zasad współpracy wychowawców świetlicy z rodzicami oraz procedur postępowania wychowawców w czasie przyprawiania i odbioru dzieci ze świetlicy, postępowania w przypadku nieodebrania dziecka ze świetlicy, postępowania w przypadku podejrzenia, że rodzic jest pod wpływem alkoholu lub środków odurzających i in. Rodzice są zapoznawani z regulaminem w trakcie przyjmowania karty zgłoszenia dziecka do świetlicy.

i odbył z nią rozmowę na ten temat. Następnie zgodnie regulaminem, powiadomił o powyższym fakcie dyrektora szkoły, a ponadto wychowawcę klasy. Sytuacja została wyjaśniona poprzez przekazanie dyrektorowi dowodu, iż [REDAKTOWANE]

Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Kraśniku sprawuje nadzór pedagogiczny. W sprawozdaniu z realizacji nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2023/2024 zawarte zostały informacje (wyniki) „Pomimo prowadzonych działań wychowawczych zdarzają się wśród uczniów zachowania niewłaściwe, polegające głównie na [REDAKTOWANE] i wnioski do realizacji w roku szkolnym 2024/2025, iż należy prowadzić „doskonalenie wiedzy nauczycieli w zakresie rozpoznawania zachowań trudnych, w tym [REDAKTOWANE] u uczniów i podejmowania jednolitych działań profilaktycznych, w celu przezwyciężenia pojawiających się trudności wychowawczych”, podjąć „działania zwiększające poziom wiedzy rodziców o problemach bezpieczeństwa dzieci, wspierania i pomocy w trudnych sytuacjach”, oraz rekomendacje do realizacji roku szkolnym 2024/2025: „Zadbać o dalsze wspomaganie nauczycieli w zakresie poszerzania wiedzy o zasadach współpracy z rodzicami/opiekunami uczniów (warunki i zasady dobrej współpracy z rodzicami, pozytywna motywacja, jednolitość i systematyczność oddziaływań”. Należy jednak zauważyć, że w sprawozdaniu z nadzoru brak jest szczegółowych wyników, informacji, w oparciu o które wyniki, wnioski i rekomendacja zostały sformułowane. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025 w zakresie kontroli zaplanowano m.in. kontrolę indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych pod kątem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego i w wielospecjalistycznej ocenie funkcjonowania ucznia. Brak jest zapisów wskazujących na uwzględnienie wniosków z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2023/2024. W klasie [REDAKTOWANE] zaplanowano obserwację zajęć funkcjonowanie osobiste i społeczne (grudzień 2024 r.).

Wśród uczniów w klasie [REDAKTOWANE] jest uczennica [REDAKTOWANE] skierowana przez Starostę Kraśnickiego do [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej Specjalnej w Kraśniku na okres edukacji wczesnoszkolnej od dnia 1.10. 2024 r. Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego wynika, iż [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Przeprowadzona wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania uczennicy w obszarze komunikowania się i artykulacji wskazuje, iż uczennica [REDAKTOWANE]

Obserwacja dziecka przez osoby postronne, nieznające sposobu porozumiewania się [REDAKTOWANE] z otoczeniem, może powodować nieprawidłowe skojarzenia i błędne interpretacje zachowania uczennicy.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono cele realizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym rozwijanie umiejętności inicjowania i podtrzymania kontaktu, uczenie

wyrażania emocji, swoich potrzeb i uczyć. Rodzice potwierdzili podpisem otrzymanie kopii programu 30.10.2024 r.

W Zespole Szkół Specjalnych w Kraśniku w roku szkolnym 2024/2025 wykonywane są prace związane poprawą dostępności budynku dla osób niepełnosprawnych polegające na zainstalowaniu windy. Jak wskazują warunki umowy podpisanej przez zamawiającego i wykonawcę prace remontowe mają być wykonywane w taki sposób, aby nie zakłócać funkcjonowania szkoły oraz by zapewnić bezpieczeństwo niepełnosprawnym uczniom itd. Jeden z zapisów ma brzmienie „W czasie trwania roku szkolnego wszystkie roboty uciążliwe dla otoczenia, generujące hałas i wibracje wewnątrz budynku mogą być wykonywane tylko w czasie nie kolidującym z zajęciami lekcyjnymi i z zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (od poniedziałku do piątku od godziny 15.00)”. Ponadto zobowiązano wykonawcę do wcześniejszego uprzedzenia dyrektora o ewentualnych wyłączeniach wody, ciepła, energii elektrycznej i in. Zapisy tygodniowego planu lekcji wskazują, że zajęcia lekcyjne dla wszystkich klas szkoły podstawowej kończą się najpóźniej o godzinie 14.55, a zajęcia rewalidacyjne i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej o godzinie 15.00 za wyjątkiem jednego dnia, to jest poniedziałku, gdy uczniowie klasy łączonej ██████████ kończą zajęcia rewalidacji o godzinie 15.10. Uczniowie z klasy ██████████ kończą zajęcia lekcyjne odpowiednio: w poniedziałek o 12.55, we wtorek o godzinie 12.05, w środę o godzinie 13.55, w czwartek o godzinie 12.05, w piątek o godzinie 12.55. Zajęcia rewalidacyjne i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowane są przed lekcjami, a dodatkowo w poniedziałek trwają do godz. 15.00, a we wtorek i w czwartek do godzinie 13.10. Pani dyrektor poinformowała, że pracownicy Starostwa Powiatowego w Kraśniku kontrolują przestrzeganie zapisów umowy dotyczących przeprowadzania ww. prac remontowych, a w wyniku kontroli nie wydano zaleceń. Sposób organizacji prac remontowych nie jest sprzeczny z § 6 ust. 1 i ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Wnioski

- 1) Opracowywanie wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia wymaga doskonalenia, np. poprzez wprowadzenie na poziomie szkoły standardów postępowania nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem.
- 2) Zapisy indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego powinny być spójne z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego i wielospecjalistyczną oceną funkcjonowania ucznia.
- 3) Należy położyć nacisk na zespołową pracę nauczycieli w zakresie określania kierunków i zakresu wsparcia udzielanego uczniowi oraz przydzielenie poszczególnym osobom obszarów oddziaływań edukacyjno-terapeutycznych.
- 4) Zintensyfikować działania dyrektora w pełnieniu nadzoru pedagogicznego, w tym poprzez planowanie nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem obszaru pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

9. Zalecenia

1. Zaleca się zapewnić uczniowi [REDAKTOWANE] realizację zajęć zaleconych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, zgodnie z § 5 pkt 1 i pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309), w czasie określonym w § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1798). Termin realizacji do 22 kwietnia 2025 r.;
2. Zaleca się zapewnić organizację edukacji w taki sposób, aby umożliwić uczniowi udział we wszystkich zajęciach edukacyjnych wynikających z ramowych planów nauczania i z podstawy programowej, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2024 r. poz. 781). Termin realizacji do 22 kwietnia 2025 r.;
3. Zaleca się opracowywanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Termin realizacji do końca kwietnia 2025 r.
4. Zaleca się zapewnić rodzicom prawo do uczestnictwa w zebraniach zespołu nauczycieli i specjalistów poświęconych opracowaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia, indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego i jego zmian, wyrażania zgody na objęcie ucznia zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 11 i 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309) oraz zgodnie z § 3 oraz § 20 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1798). Termin realizacji do 22 kwietnia 2025 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia

o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin 11.03.2025r. **DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ**
[Signature]
mgr Anna Niekra
(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły)

WARSZY WIZYTATOR
[Signature]
mgr Anna Tusińska
Lublin, 11.03.2025r.,
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ
[Signature]
mgr Anna Niekra
11.03.2025r.
Data i podpis dyrektora szkoły

[Signature] *[Signature]*