

LUBELSKI KURATOR OŚWIATY

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146.
Centrala: 81-53-85-200. Sekretariat: 81-53-85-222.
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy - WNKPPiS.5533.13.2025.MBo

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.13.2025.MBo

Data wydania upoważnienia: 7 lutego 2025 r.

Numer kontroli w rejestrze szkoły: 60

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna przeprowadzona w dniu 6 lutego 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: CRS – 43/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie, ul. Józefa Śliwińskiego 5, 20-861 Lublin,
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Małgorzata Rodzik
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 10 lutego 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Małgorzata Bojar
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zapewnienie bezpieczeństwa oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy ██████ w związku ze skargą CRS 43/2025.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
 - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury "Niebieskiej Karty" oraz wzorów formularzy "Niebieska Karta" (Dz. U. z 2023 r. poz. 1870),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu

nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 3 lutego 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANE] – [REDAKTOWANE] dotycząca nieprawidłowości w funkcjonowaniu Szkoły Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie, tj. niezapewnienia bezpieczeństwa uczniowi klasy [REDAKTOWANE] w dniu 3 lutego 2025 r. w sytuacji stosowania wobec niego przemocy przez [REDAKTOWANE]

Podczas kontroli przeprowadzonej 10 lutego 2025 roku ustalono, jakie działania podjęła szkoła po uzyskaniu informacji o znęcaniu się nad chłopcem, [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Przeanalizowano procedury interwencyjne obowiązujące w placówce oraz działania podejmowane przez pracowników szkoły w celu zatrzymania krzywdzenia ucznia, zapewnienia mu bezpieczeństwa oraz udzielenia wsparcia zarówno jemu, jak i jego rodzinie. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły – panią Małgorzatą Rodzik, wicedyrektorem – panią [REDAKTOWANE] pedagogiem szkolnym – panią [REDAKTOWANE] psychologiem szkolnym – panią [REDAKTOWANE] oraz wychowawcą klasy [REDAKTOWANE] panią – [REDAKTOWANE]

Dokonano również analizy udostępnionej dokumentacji szkolnej, w tym: *Statutu Szkoły Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie*, *Standardów Ochrony Maloletnich w Szkole Podstawowej nr 43*, *Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego* ucznia, *Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia*, notatek sporządzonych przez pedagoga szkolnego ze zdarzeń w szkole w dniu 3 lutego 2025 r., notatek służbowych z rozmów z [REDAKTOWANE] a także pracownikami instytucji: [REDAKTOWANE]

Dodatkowo przeprowadzono analizę wpisów w dzienniku elektronicznym *Vulcan* w zakresie: dokumentowaniu kontaktów z rodzicami ucznia, dokumentacji udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dokumentowania zajęć rewalidacyjnych dla ucznia klasy [REDAKTOWANE]

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

Zasady bezpieczeństwa oraz procedury postępowania w sytuacjach trudnych w Szkole Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie regulują następujące dokumenty:

- *Statut Szkoły Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie* – § 6 ust. 1 pkt 1 określa, że szkoła zapewnia uczniom opiekę oraz pełne bezpieczeństwo podczas organizowanych zajęć. W czasie zajęć obowiązkowych, nadobowiązkowych i pozalekcyjnych za bezpieczeństwo uczniów odpowiada nauczyciel prowadzący zajęcia. Jest on zobowiązany do niezwłocznego poinformowania dyrektora szkoły o każdym wypadku, który miał miejsce podczas prowadzonych przez niego zajęć. Z kolei § 6 ust. 2 wskazuje, że szkoła sprawuje opiekę nad uczniami, którzy z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebują pomocy i wsparcia. Działania te realizowane są odpowiednio do potrzeb uczniów oraz możliwości placówki poprzez organizację szkolnych akcji prowadzonych przez Samorząd Uczniowski, wolontariat, nauczycieli oraz inne organy szkoły.

- *Standardy Ochrony Maloletnich w Szkole Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie, w tym Zasady i procedury podejmowania interwencji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub posiadania informacji o krzywdzeniu maloletniego* – dokument określa, że każdy pracownik szkoły, który podejrzewa krzywdzenie maloletniego, zobowiązany jest do poinformowania o tym dyrektora szkoły oraz sporządzenia notatki służbowej. Następnie przeprowadzana jest rozmowa z uczniem w obecności drugiego nauczyciela, z której również sporządzana jest notatka służbowa. Dyrektor szkoły organizuje spotkanie z rodzicami lub opiekunami prawnymi dziecka, w którym uczestniczy psycholog lub pedagog szkolny oraz wychowawca klasy. Podczas spotkania rodzicom lub opiekunom prawnym oferowane jest wsparcie oraz przekazywana jest informacja o obowiązku zgłoszenia podejrzenia krzywdzenia dziecka do odpowiednich instytucji, takich jak: policja, prokuratura, sąd rodzinny, ośrodek pomocy społecznej, zespół interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy domowej (wszczęcie procedury *Niebieskiej Karty*). Przebieg rozmowy oraz podjęte ustalenia są dokumentowane w formie notatki służbowej. Następnie psycholog lub pedagog, we współpracy z innymi specjalistami, opracowuje *Plan pomocy maloletniemu*, uwzględniający m.in. sytuację uczniów z niepełnosprawnościami oraz specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W dziale *Procedury i osoby odpowiedzialne za składanie zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę maloletniego, zawiadamianie sądu opiekuńczego oraz wszczynanie procedury Niebieskiej Karty* określono, że to dyrektor szkoły zawiadamia sąd opiekuńczy, jeżeli dobro dziecka jest zagrożone. Wszczęcie procedury *Niebieska Karta* następuje z chwilą wypełnienia formularza *Niebieska Karta – A*, co ma miejsce w przypadku uzasadnionego podejrzenia stosowania przemocy domowej lub zgłoszenia dokonanego przez świadka przemocy. Formularz mogą wypełnić: nauczyciel, wychowawca klasy, nauczyciel znający sytuację domową maloletniego.

Zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole regulują następujące dokumenty:

- *Statut Szkoły Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie* – § 28 określa obowiązki szkoły w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, formy udzielanej pomocy oraz zadania specjalistów odpowiedzialnych za realizację wsparcia.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z panią [REDAKTOWANO] – wychowawcą kl. [REDAKTOWANO] w celu uzyskania informacji o sytuacji rodzinnej i szkolnej ucznia. Wychowawczyni oświadczyła, że [REDAKTOWANO] od 9 września 2024 roku dołączył do oddziału klasy [REDAKTOWANO] w Szkole Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie. Pani [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
na początku roku szkolnego nie przestrzegał obowiązujących zasad i sprawiał problemy wychowawcze, jego zachowanie uległo poprawie i obecnie nie sprawia żadnych problemów, zachowuje się zgodnie z obowiązującymi zasadami. Uczeń posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (nr [REDAKTOWANO] dostarczonego do szkoły 14 czerwca 2024 r., na podstawie którego opracowano *Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny* (IPET) po dokonaniu w dniu 18 września 2024 r., wielospecjalistycznej oceny poziomu

funkcjonowania ucznia, która stanowi integralną część *IPET*. Przedstawiony dokument *Wielospecjalistyczna Ocena Funkcjonowania Ucznia – ewaluacja oddziaływań edukacyjno-terapeutycznych, dotyczący ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* to narzędzie diagnostyczne służące do oceny oddziaływań edukacyjno-terapeutycznych wobec ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Arkusz jest wypełniony przez nauczycieli i specjalistów przy użyciu skrótów (Z – znakomicie, BD – bardzo dobrze, D – dobrze, S – słabo, N – niezadowolająco) i obejmuje ocenę funkcjonowania ucznia w takich obszarach jak: poziom wiedzy i umiejętności, funkcje poznawcze, percepcyjno-motoryczne, komunikacyjne oraz społeczne. Dokument *WOPFU* został podpisany dwukrotnie: 18.09.2024 r. oraz 29.01.2025 r. przez nauczycieli biorących udział w jego sporządzeniu. Matka chłopca – [REDACTED] [REDACTED] potwierdziła własnoręcznym podpisem odbiór tego dokumentu także dwukrotnie. Należy jednak zauważyć, że powyższy dokument nie spełnia wymogów okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, która powinna być dokonana po przeprowadzonej ocenie efektywności realizowanego *IPET*. Przedstawiony arkusz nie uwzględnia w szczególności: indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia, jego mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień, zakresu i charakteru wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela, przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym barier i ograniczeń utrudniających jego funkcjonowanie i uczestnictwo w życiu szkolnym. Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (*IPET*) [REDACTED] nie wskazuje okresu jego realizacji, a także nie uwzględnia między innymi: zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie oddziaływań terapeutycznych zaleconych w orzeczeniu. Ponadto błędnie nazwano zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych jako zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów. Zajęcia rewalidacyjne błędnie zakwalifikowano do form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Z przeprowadzonej rozmowy z pedagogiem szkolnym i psychologiem oraz analizy dzienników ww. specjalistów wynika, że pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana uczniowi w postaci doraźnych rozmów interwencyjnych. W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację organizacji kształcenia specjalnego. Z ustaleń wynika, że realizacja zajęć rewalidacyjnych dla [REDACTED] jest dokumentowana w dzienniku specjalisty, w którym znajdują się informacje dotyczące trojga uczniów (kl. III, kl. IV, kl. V). Niestety, w dzienniku brakuje istotnych danych, takich jak indywidualny program pracy z uczniem, tygodniowy rozkład zajęć, tematy przeprowadzonych lekcji, a także oceny postępów oraz wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniem. Podczas rozmowy Pani dyrektor – Małgorzata Rodzik oświadczyła, że nie objęła nadzorem pedagogicznym organizacji kształcenia specjalnego dla [REDACTED] nie przeprowadziła kontroli dzienników zajęć rewalidacyjnych ani dokumentacji specjalistów oraz nie obserwowała zajęć w oddziale kl. [REDACTED]

Od 4 grudnia 2024 r. zaczęły wpływać do szkoły informacje od krewnych [REDACTED] o zagrożeniu jego bezpieczeństwa i zaniedbaniu obowiązków [REDACTED] [REDACTED] Z notatek służbowych sporządzonych przez pedagoga szkolnego, udostępnionych podczas kontroli wynika, że wielokrotnie (04.12.2024 r., 09.12.2024 r., 20.12.2024 r., 14.01.2025 r., 20.01.2025 r., 27.01.2025 r., 03.02.2025 r.) Pani [REDACTED] [REDACTED]

██████████ zgłaszali pracownikom szkoły (pedagogowi szkolnemu i wicedyrektorowi) zagrożenie bezpieczeństwa chłopca w domu rodzinnym. Zgłoszenia te dotyczyły przypadków

Zgłaszający zwracali uwagę, że dzieci są zaniedbane ██████████

██████████ W celu wyjaśnienia zgłoszonych zdarzeń pracownicy szkoły przeprowadzili kilka rozmów z matką ██████████ ██████████ – (04.12.2024 r., 6.12.2024 r., 10.12.2024 r., 27.01.2025 r.). Przeprowadzono także rozmowę z ██████████ (21.01.2025 r.), która stanowczo zaprzeczyła doniesieniom o ██████████

██████████ Aby wyjaśnić zarzuty dotyczące złej sytuacji mieszkaniowej i bytowej ██████████ (zgłoszone 20.01.2025 r.), wicedyrektor – pani ██████████ i pedagog szkolna – pani ██████████ w dniu 21.01.2025 r. podczas niezapowiedzianej wizyty przeprowadziły wywiad środowiskowy w domu ucznia. Z notatki służbowej sporządzonej przez odwiedzającą wynika, że zarzuty te nie zostały potwierdzone. Z analizy sporządzonych notatek z rozmów z matką chłopca wynika, że w dniu 6 grudnia 2024 roku zobowiązano panią ██████████ do współpracy z *Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie* oraz asystentem rodziny. Zalecono jej również, aby udała się z ██████████ w celu odpowiedniego dobrania leków, co miałyby przyczynić się do poprawy jego funkcjonowania w domu i szkole.

Pedagog szkolna oraz wicedyrektor podczas rozmów telefonicznych i osobistych informowały o zgłaszanych przez krewnych ██████████ zagrożeniach bezpieczeństwa chłopca i nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jego rodziny przedstawiciele różnych instytucji. Przeprowadzono rozmowy z kuratorem sądowym ██████████

██████████ (10.12.2024 r., 20.12.2024 r., 14.01.2025 r.), z pracownikiem socjalnym ██████████ (27.01.2025 r.),

z ██████████ oraz z pracownikami *Ośrodka Pomocy Społecznej w Lublinie*, a także z pracownikiem socjalnym gminy ██████████ (31.01.2025 r.) oraz z przedstawicielką ██████████

██████████ (14.01.2025 r.). Z notatki służbowej sporządzonej 20 grudnia 2024 r. z rozmowy z panią ██████████ wynika, że w związku z informacjami przekazanymi jej przez pracowników szkoły o zgłoszonych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu rodziny ██████████ złożyła ona wniosek ██████████

██████████ Aby chronić chłopca przed agresją ██████████ ██████████ postanowił, że od 16 stycznia 2025 roku chłopiec zamieszka w domu babci pod jego opieką. Obawiając się o bezpieczeństwo swojego syna – ██████████ nie posyłał go do szkoły. W związku z tym dyrektor szkoły, pani Małgorzata Rodzik, złożyła w dniu 31 stycznia 2025 roku wniosek do tego samego sądu o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Powodem były problemy z wypełnianiem obowiązku szkolnego przez ██████████ ██████████ od 16 stycznia 2025 roku. Wniosek dyrektora zawiera również informacje o licznych przypadkach zagrożenia bezpieczeństwa ██████████

W dniu 3 lutego 2025 roku, gdy [REDAKTOWANE] przyszedł do szkoły po dłuższej nieobecności. Jego [REDAKTOWANE]

Z notatki sporządzonej przez psychologa szkolnego – panią [REDAKTOWANE] wynika, że w obecności mamy i wicedyrektora szkoły [REDAKTOWANE] płakał i nie chciał pójść z mamą. W związku z tym wyproszono mamę z pokoju, w którym przebywał chłopiec. Po tym incydencie [REDAKTOWANE] wrócił na zajęcia w klasie. Gdy do szkoły przybyli przedstawiciele policji, ustalono, że [REDAKTOWANE] może być odebrany przez babcię [REDAKTOWANE] jeśli wyrazi taką wolę.

Dyrektor szkoły – pani [REDAKTOWANE] oświadczyła, że zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa były składane podczas rozmów telefonicznych oraz osobistych z przedstawicielami odpowiednich instytucji. Psycholog oraz pedagog szkolny nie opracowali *Indywidualnego Planu Pomocy* [REDAKTOWANE] (zgodnie z Standardami – Rozdział 3), który powinien obejmować wsparcie psychologiczne, edukacyjne oraz terapeutyczne. Nie wyznaczono także opiekuna wewnątrz w szkole, który regularnie monitorowałby sytuację chłopca i wspierał go w trudnej sytuacji rodzinnej. Wobec czego należy stwierdzić, że ani uczniowi, ani jego rodzicom nie zaproponowano żadnej formy wsparcia w zaistniałej sytuacji kryzysowej.

Podsumowując, szkoła przekazywała zgłaszane nieprawidłowości dotyczące funkcjonowania [REDAKTOWANE] do odpowiednich instytucji, jednak nie podjęła skutecznych działań, aby zapewnić uczniowi bezpieczne warunki. Zgodnie z obowiązującymi Standardami (Rozdział 3), w przypadku powtarzających się zgłoszeń dotyczących [REDAKTOWANE] szkoła ma obowiązek niezwłocznie poinformować policję oraz prokuraturę o zgłoszonych przestępstwach ściganych z urzędu, zgodnie z art. 304 Kodeksu postępowania karnego. W przypadku zgłoszenia stosowania wobec [REDAKTOWANE] nauczyciele, powinni zainicjować procedurę *Niebieskiej Karty* poprzez uzupełnienie części A i przesłać formularz do właściwego zespołu interdyscyplinarnego w terminie 5 dni. Sporządzone notatki służbowe oraz ewidencja zdarzeń zagrażających dobru małoletniego nie są dokumentowane zgodnie z wzorami dokumentów załączonymi do Standardów Ochrony Małoletnich przyjętych w szkole. Psycholog oraz pedagog szkolny nie opracowali *Indywidualnego Planu Pomocy* [REDAKTOWANE] (zgodnie z Standardami – Rozdział 3), który powinien obejmować wsparcie psychologiczne, edukacyjne oraz terapeutyczne. Nie wyznaczono także opiekuna wewnątrz w szkole, który regularnie monitorowałby sytuację chłopca i wspierał go w trudnej sytuacji rodzinnej. Wobec czego należy stwierdzić, że ani uczniowi, ani jego rodzicom nie zaproponowano żadnej formy wsparcia w zaistniałej sytuacji kryzysowej.

9. Wnioski:

W Szkole Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie zostały opracowane procedury Standardów Ochrony Małoletnich, niemniej jednak podejmowane działania nie potwierdzają pełnego wdrożenia procedur. Powiadomienia odpowiednich instytucji o zagrożeniu bezpieczeństwa chłopca nie były dokonywane w sposób formalny, zgodny z przyjętymi procedurami. Dokumentacja dotycząca zgłoszonych incydentów oraz zdarzeń zagrażających dobru małoletniego nie była prowadzona na odpowiednich formularzach

(notatki służbowe, zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa, ewidencja zdarzeń zagrażających dobru małoletniego). Nie zaproponowano wsparcia psychologicznego i terapeutycznego uczniowi, jego rodzinie.

Zalecenia termin realizacji:

- 1) Zaleca się aby, w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa wobec małoletniego, ściganego z urzędu dyrektor szkoły niezwłocznie powiadomił policję, prokuraturę oraz sąd rodzinny, zgodnie przyjętymi w szkole *Standardami Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie*, w związku z rozdziałem 4b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 z późn. zm),
Termin realizacji: na bieżąco.
- 2) Zaleca się, aby nauczyciel (wychowawca klasy lub nauczyciel znający sytuację domową małoletniego) w przypadku uzasadnionego podejrzenia stosowania przemocy domowej lub zgłoszenia od świadka, wypełnił formularz i zainicjował procedurę *Niebieskiej Karty*, zgodnie z § 2 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury "Niebieskie Karty" oraz wzorów formularzy "Niebieska Karta" (Dz. U. z 2023 r. poz. 1870),
Termin realizacji: na bieżąco.
- 3) Zaleca się opracowanie planu pomocy dla ucznia klasy ██████ zgodnie z przyjętymi w szkole *Standardami Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie*, w związku z art. 22c ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 z późn zam.),
Termin realizacji: niezwłocznie.
- 4) Zaleca się uwzględnić w *Indywidualnym Programie Edukacyjno Terapeutycznym* ucznia klasy ██████ wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniu w oparciu o zapisy § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
Termin realizacji zaleceń: 17.03.2025 r.,
- 5) Zaleca się, aby w okresowej, wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia klasy ██████ uwzględniano wszystkie obszary określone przepisami, w tym ocenę efektywności *Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego (IPET)*, zgodnie z § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
Termin realizacji zaleceń: 17.03.2025 r.,
- 6) Zaleca się niezwłoczne wdrożenie działań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia klasy ██████ w związku z zaistniałą sytuacją kryzysową lub traumatyczną, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej

z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),

Termin realizacji: niezwłocznie.

- 7) Zaleca się dokumentowanie zajęć rewalidacyjnych zgodnie z zapisem § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),

Termin realizacji: 03.03.2025 r.,

- 8) Zaleca się, aby dyrektor szkoły wzmocnił nadzór pedagogiczny w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania oraz opieki, zgodnie z art. 55 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),

Termin realizacji zaleceń: 03.03.2025 r..

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Małgorzata Rodzik
Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 43
im. Ignacego Jana Paderewskiego
w Lublinie

Lublin, 17 lutego 2025 r.

(miejsce, data i podpis dyrektora placówki)

ST. WIZYTATOR

Małgorzata Bojar
mgr Małgorzata Bojar
Lublin, 17 lutego 2024 r.

(miejsce, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

17.02.2025v
Szkoły Podstawowej nr 43
im. Ignacego Jana Paderewskiego
w Lublinie

(data i podpis dyrektora placówki)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Małgorzata