

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kuratorium@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: WNKPPiS.1410.14.2025.MD

Numer upoważnienia: WNKPPiS.5533.10.2025.MD/EW

Data wydania upoważnienia: ~~10 stycznia~~ 2025 roku

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 2/2025

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: ~~10 stycznia~~ 2025 roku, telefonicznie

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

**1. Nazwa, siedziba i adres przedszkola:** Gminne Przedszkole w Łaszczowie w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Łaszczowie, ul. Chopina 11, 22-650 Łaszczów

**2. Imię i nazwisko dyrektora przedszkola:** Aneta Tywoniuk-Małysz

**3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w przedszkolu:** 30 stycznia 2025 roku

**4. Imię i nazwisko kontrolującego:** Marek Dudek, Ewa Walczak

**5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin

**6. Tematyka kontroli:** organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzeganie praw dziecka, w kontekście skargi nr CRS 402/2024.

**7. Podstawa prawna:**

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 roku poz. 737 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 roku poz. 986 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 roku poz. 15),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 roku poz. 2198),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 roku w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego (Dz.U. z 2017 roku, poz. 356 z późn. zm.),
- inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 20 listopada 2024 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga Państwa [REDAKTION] na funkcjonowanie Gminnego Przedszkola w Łaszczowie, wchodzącego w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie. W związku z faktem, iż skarga dotyczy placówki objętej nadzorem pedagogicznym sprawowanym przez Delegaturę w Zamościu Kuratorium Oświaty w Lublinie, pismo zostało przekazane do rozpatrzenia ww. podmiotowi. Złożona skarga dotyczyła „niewłaściwego zachowania nauczycielki Gminnego Przedszkola w Łaszczowie”. W dniu 25 listopada 2024 roku została przekazana dyrektorowi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami. Pismem z dnia 25 listopada 2024 roku skarżący zostali poinformowani o przekazaniu skargi do rozpoznania dyrektorowi Gminnego Przedszkola w Łaszczowie. W dniu 5 grudnia 2024 roku Państwo [REDAKTION] wnieśli do Ministra Edukacji skargę na „działanie Gminnego Przedszkola w Łaszczowie”, w której znalazły się również zarzuty wobec dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie, pani Anety Tywoniuk-Małysz. Ponadto skarżący skierowali prośbę o wyłączenie ze sprawy Delegatury w Zamościu Kuratorium Oświaty w Lublinie. Powyższe argumentowali faktem, iż obecny dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie, pani Aneta Tywoniuk-Małysz była wizytatorem ww. delegatury kuratorium. W dniu 6 grudnia 2024 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęło pismo rodziców wychowanków grupy [REDAKTION] Gminnego Przedszkola w Łaszczowie, cyt. „w obronie źle potraktowanej nauczycielki Pani [REDAKTION]”. W dniu 23 grudnia 2024 roku Ministerstwo Edukacji skierowało do Lubelskiego Kuratora Oświaty pismo, w którym zawarło prośbę o przychylenie się do wniosku Państwa [REDAKTION] o wyłączenie ze sprawy pracowników Delegatury w Zamościu Kuratorium Oświaty w Lublinie. Pismem z dnia 27 grudnia 2024 roku dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie poinformowała pana [REDAKTION] o przeprowadzeniu działań mających na celu rozpoznanie skargi na nauczycielkę panią [REDAKTION]. Wskazała również, że nie znalazła podstaw do zawiadomienia Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o podejrzeniu naruszenia przez panią [REDAKTION] dobra i praw dziecka. W dniu 2 stycznia 2025 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęło pismo adw. pani [REDAKTION] pełnomocnika pani Anety Tywoniuk-Małysz, w którym poinformowano o rozpoznaniu przez dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie skargi złożonej przez Państwa [REDAKTION] na nauczycielkę oddziału [REDAKTION]. W odpowiedzi na pismo skierowane w dniu 12 grudnia 2024 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty przez pełnomocnika Państwa [REDAKTION] ws. udzielenia informacji o podjętych działaniach dotyczących złożonej skargi na nauczycielkę Gminnego Przedszkola w Łaszczowie, Lubelski Kurator Oświaty wystosował odpowiedź, w której poinformował o czynnościach przeprowadzonych w przedmiotowej sprawie przez dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie. W dniu 24 grudnia 2024 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty w Lublinie wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Lubelskim w związku z prowadzonym postępowaniem sprawdzającym, cyt. [REDAKTION] przez nauczyciela przedszkolnego oraz o niedopełnieniu obowiązków służbowych przez dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie”. W dniu 14 stycznia 2025 roku Lubelski Kurator Oświaty udzielił odpowiedzi na ww. pismo.

Lubelski Kurator Oświaty przychylając się do prośby Ministra Edukacji podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w Gminnym Przedszkolu w Łaszczowie wchodzącym w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie. Kontrolę przeprowadził zespół wizytatorów Kuratorium Oświaty w Lublinie. W związku z powyższym w dniu 30 stycznia 2025 roku w ww. przedszkolu przeprowadzono kontrolę w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzegania praw dziecka w związku ze skargą [REDAKTION] (nr CRS 402/2024).

Podczas kontroli przeanalizowano dokumentację szkoły: Statut Gminnego Przedszkola w Łaszczowie, protokoły ze spotkań zespołu wychowawczego grupy [REDACTED] z dni: 9 września 2024 roku, 3 października 2024 roku, 15 października 2024 roku, 14 listopada 2024 roku, 25 listopada 2024 roku, 9 grudnia 2024 roku, 16 grudnia 2024 roku, pismo pani Anety Tywoniuk-Małysz z dnia 4 grudnia 2024 roku do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tomaszowie Lubelskim, „ocena opisowa dziecka” z dnia 25 października 2024 roku, notatka służbowa z dnia 22 listopada 2024 roku ze spotkania rodziców [REDACTED] z wychowawczynią grupy [REDACTED], notatka służbowa z dnia 9 grudnia 2024 roku ze spotkania Państwa [REDACTED] z psychologiem i pedagogiem szkolnym, wydruki z dziennika elektronicznego: psychologa szkolnego (od 9 września 2024 do 22 stycznia 2025 roku), pedagoga szkolnego (od 13 września 2024 roku do 27 stycznia 2025 roku), pedagoga specjalnego (od 11 września 2024 roku do 27 stycznia 2025 roku), plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny wraz z zmianami do planu, pismo dyrektora Przedszkola Gminnego w Łaszczowie do pana [REDACTED] z dnia 2 grudnia 2024 roku, pismo pani Anety Tywoniuk-Małysz z dnia 3 grudnia 2024 roku do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tomaszowie Lubelskim, pisemna informacja o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2024/2025 dla [REDACTED] (podpisana przez rodziców dziecka w dniu 6 grudnia 2024 roku), procedura organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Gminnym Przedszkolu w Łaszczowie.

Ponadto przeprowadzono rozmowę z panią Anetą Tywoniuk-Małysz, dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie, a także panią [REDACTED] – nauczycielką oddziału [REDACTED], panią [REDACTED] – psychologiem szkolnym, panią [REDACTED] – pedagogiem szkolnym i panią [REDACTED] – pedagogiem specjalnym. W toku czynności kontrolnych ustalono, iż [REDACTED] urodzony w dniu [REDACTED] od października 2022 roku uczęszczał do Gminnego Przedszkola w Łaszczowie. W bieżącym roku szkolnym był wychowankiem oddziału dzieci [REDACTED]. Nauczycielką wychowania przedszkolnego, która sprawuje od września 2022 roku opiekę nad oddziałem jest pani [REDACTED]. Z informacji pozyskanych od wychowawczynie oddziału [REDACTED] wynika, iż w poprzednich dwóch latach [REDACTED] przejawiał problemy w komunikacji werbalnej, natomiast w sferze wychowawczej trudności nie występowały. Z uwagi na rozpoznane u chłopca problemy artykulacyjne od 2023 roku, za zgodą rodziców, uczęszczał na zajęcia logopedyczne. W opinii pani [REDACTED] współpraca z rodzicami [REDACTED] w poprzednich latach szkolnych była konstruktywna i zadowalająca. We wrześniu bieżącego roku szkolnego u chłopca stwierdzono progres w zakresie komunikacji werbalnej, natomiast pojawiły się problemy behawioralne, polegające na agresywnym zachowaniu wobec osób dorosłych i innych dzieci. Niepokojące zachowania, jakie zaobserwowano to m.in. plucie, gryzienie, kopanie, bicie, przezywanie, niszczenie pomocy dydaktycznych oraz prac innych dzieci, przewracanie i rzucanie krzeselkami, klockami i nożyczkami, szczypanie i szarpanie dzieci, chowanie się za szafki i pod stoliki, wrywanie kartek z książek. Ponadto pani [REDACTED] zwróciła uwagę, iż u [REDACTED] występowały zachowania polegające na zbyt emocjonalnym okazywaniu uczuć innym dzieciom, przejawiające się „ściskaniem i mocnym przytrzymywaniem za ręce, nogi i szyję” innych dzieci. Zachowanie chłopca wzbudzało poczucie dyskomfortu i zagrożenia u innych dzieci. W dokumentacji przedszkola znajduje się dokument pn. „Opinia nauczyciela – wychowawcy o dziecku: [REDACTED] urodzony w roku [REDACTED]”. pani [REDACTED] oświadczyła, iż sporządziła ww. opinię na prośbę rodziców [REDACTED] celem przedłożenia jej przez nich w prywatnym gabinecie psychologicznym. Z ww. opinii wynika, iż [REDACTED] jest radosnym i wesołym dzieckiem, wykazuje się samodzielnością w czynnościach samoobsługowych, chętnie uczestniczy w zabawach z całą grupą, zna zasady życia w grupie, lecz nie zawsze ich przestrzega. Ponadto wykazuje zachowania agresywne (m.in. popycha, kopie, drapie dzieci, nie słucha poleceń

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

nauczyciela, naśladuje złe zachowania bohaterów bajkowych). W dokumencie wskazano również, że rodzice chłopca interesują się rozwojem swojego dziecka, często przychodzą na indywidualne rozmowy z wychowawcą. Rodzice ██████████ w dniu 6 listopada 2024 roku dostarczyli do przedszkola opinię psychologiczną sporządzoną przez panią ██████████ psychologa, psychoterapeutę Gabinetu Psychoterapii Poznawczo-Behawioralnej w Tomaszowie Lubelskim. W ww. opinii wskazano, iż ██████████ korzystał z terapii indywidualnej oraz grupowej. W opinii psychologa ██████████ nie wykazuje większych trudności w relacjach społecznych, jednakże zdarza mu się reagować „zbyt emocjonalnie na sytuacje trudne i konfliktowe”. Z informacji udzielonych przez wychowawczynię oddziału ██████████ wynika, iż szczególnie nasilony problem pojawił się w relacjach z ██████████. Dziewczynka doznawała ze strony ██████████ m.in. „szarpania za włosy i ubrania, mocnego ściskania, szczypania za policzki, wykręcania rąk”. W związku z ww. problemem w dniu 22 listopada 2024 roku odbyło się spotkanie wychowawcy grupy ██████████ w obecności pani ██████████ z rodzicami ██████████. Efektem spotkania było wskazanie rodzicom sposobu postępowania względem ich dzieci tak, aby wyciszyć zachowania niepożądane. Ze sporządzonej na tę okoliczność notatki wynika, iż pan ██████████ poinformował obecnych na spotkaniu o „złożeniu do Kuratorium Oświaty skargi” na wychowawczynię i sporządzonej przez nią ocenę opisową jego dziecka. Notatka z ww. spotkania została opatrzona podpisami pani ██████████ i matki ██████████. W dokumentacji przedszkola znajduje się pismo do rodziców informujące o ustalonej dla ██████████ formie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w postaci zajęć logopedycznych, tygodniowym wymiarze czasu tych zajęć (0,5 tygodniowo) oraz okresie czasu, w jakim pomoc będzie realizowana – rok szkolny 2024/2025. Dokument nie został opatrzony datą jego sporządzenia, natomiast wskazano, iż Państwo ██████████ zapoznali się z dokumentem w dniu 6 grudnia 2024 roku, jednocześnie wyrażając zgodę na proponowaną formę pomocy. Ustalono, iż w dniu 19 listopada 2024 roku odbyło się zebranie rodziców dzieci grupy ██████████ podczas, którego nauczycielka zapoznała wszystkich rodziców z tzw. „oceną opisową dziecka”, w tym Państwa ██████████. Nauczycielka i dyrektorka oświadczyły, iż dokument został sporządzony z wykorzystaniem narzędzia „do obserwacji pedagogicznej i diagnozy przedszkolnej” wydawnictwa WSIP, w którym zawarto informacje nt. funkcjonowania dziecka w czterech obszarach rozwoju: fizycznym, emocjonalnym, społecznym i poznawczym. Państwo ██████████ otrzymali ww. ocenę, na której widnieje data 25.10.2024 roku, a także podpisy wychowawczyni Pani ██████████ oraz dyrektora Przedszkola Pani Anety Tywoniuk-Małysz. W ww. „ocenie opisowej dziecka” wskazano tzw. „mocne strony dziecka” i „zauważone trudności”. Należy zauważyć, iż w „ocenie” ██████████ ujęto tzw. „mocne strony dziecka” w trzech obszarach tj. fizycznym, emocjonalnym i poznawczym. Nie określono „mocnych stron” w społecznym rozwoju chłopca. Jednocześnie w każdym z czterech obszarów ujęte zostały tzw. „zauważone trudności dziecka”. Sporządzenie przez nauczycielkę wychowania przedszkolnego ww. „oceny opisowej dziecka”, a następnie opatrzenie dokumentu podpisem i pieczęcią dyrektora przedszkola w odniesieniu do wychowanka, który nie jest objęty obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym nie znajduje umocowania w przepisach prawa oświatowego. Należy podkreślić, iż wśród zadań nauczyciela wychowania przedszkolnego, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1-4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798) jest rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dziecka oraz jego możliwości, określanie mocnych i słabych stron, predyspozycji, zainteresowań, uzdolnień, a także rozpoznawanie przyczyn trudności w funkcjonowaniu dziecka w każdej ze sfer rozwoju. Przytoczona wyżej tzw. „ocena opisowa dziecka” nie określa predyspozycji, zainteresowań, czy też uzdolnień ██████████ nie wskazuje na jego indywidualne potrzeby rozwojowe, a także nie uwzględnia przyczyn zauważonych

trudności. Skupia się na zaobserwowanych u chłopca problemach w poszczególnych sferach rozwoju. Należy zauważyć, iż niektóre ze sklasyfikowanych jako trudności dziecka, np. „zazwyczaj chętnie uczestniczy w różnych formach ruchu, konstruuje, majsterkuje z różnorodnych materiałów”, „zazwyczaj stara się samodzielnie sobie radzić w różnych sytuacjach”, „zazwyczaj interesuje się książkami” budzą wątpliwości w zakresie skategoryzowania ich jako słabe strony. Warto zauważyć, iż zgodnie z § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach nauczyciel w przedszkolu zobowiązany jest do prowadzenia obserwacji pedagogicznej wychowanków w celu wczesnego rozpoznania trudności rozwojowych i ewentualnego podjęcia interwencji. Według § 20 ust. 2 powyższego rozporządzenia dzieci, które tak jak [REDAKTOR] nie są objęte obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym nie podlegają obserwacji pedagogicznej zakończonej analizą i oceną gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole (tzw. diagnoza przedszkolna). Zarówno pani [REDAKTOR] jak i pani Aneta Tywoniuk-Małysz oświadczyły, iż tzw. „ocena opisowa dziecka” została przeprowadzona po raz pierwszy wśród dzieci [REDAKTOR] i miała na celu „zmotywowanie rodziców [REDAKTOR] do podjęcia działań mających na celu zdiagnozowanie chłopca w poradni psychologiczno-pedagogicznej”. Jednocześnie zarówno pani [REDAKTOR] jak i pani Aneta Tywoniuk-Małysz poddały refleksji powyższe działanie stwierdzając, iż przedstawienie mocnych stron dziecka i zauważonych trudności w formule diagnozy przedszkolnej tzw. „oceny opisowej dziecka” [REDAKTOR] stanowiło błąd, który stał się zarzewiem konfliktu w relacjach nauczyciel-dyrektor-rodzice [REDAKTOR]. Należy dodać, iż wdrożenie narzędzia diagnostycznego nieadekwatnego do wieku, potrzeb i możliwości dziecka, a także bezrefleksyjne jego wykorzystanie stanowi błąd rzeczowy (za definicją T. Kotarbińskiego i E. Gawlikowskiego w P. Kowolik „O błędach w pracy początkujących nauczycieli klas młodszych”, [Nauczyciel i Szkoła 1-2 (1), 72-78, 1996], mogący wynikać z niepełnej wiedzy nauczyciela lub jego rutynowej postawy podczas wykonywania zadań.

W toku kontroli ustalono, iż pomimo zaobserwowanych u [REDAKTOR] trudności w sferze emocjonalnej i społecznej nie poinformowano rodziców o potrzebie objęcia chłopca pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Jednakże pani [REDAKTOR] oświadczyła, iż sugerowała rodzicom [REDAKTOR] konsultację w poradni psychologiczno-pedagogicznej w zakresie zaobserwowanych u chłopca trudności. Oświadczyła również, że informowała dyrektora przedszkola, jak i nauczycieli specjalistów o problemach w zachowaniu [REDAKTOR] a także trudnościach w relacjach pomiędzy nim, a niektórymi dziećmi. W związku z zasygnalizowanymi problemami wychowawczymi powołany zarządzeniem nr 1/2024/25 dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie z dnia 30 sierpnia 2024 roku zespół ds. wychowania przedszkolnego grupy [REDAKTOR] podjął działania mające na celu optymalizację sytuacji w ww. grupie. W dokumentacji przedszkola znajduje się siedem protokołów ze spotkań, datowanych na: 9 grudnia 2024 roku, 3 października 2024 roku, 15 października 2024 roku, 14 listopada 2024 roku, 25 listopada 2024 roku, 9 grudnia 2024 roku, 16 grudnia 2024 roku. Z analizy ww. protokołów wynika, iż główny problem wychowawczy w grupie [REDAKTOR] polega na społecznie nieakceptowanych zachowaniach przejawianych przez [REDAKTOR] w relacjach z innymi dziećmi (np. z [REDAKTOR]), a także wobec nauczycieli.

Ustalono, iż w związku z powtarzającymi się niepokojącymi zachowaniami [REDAKTOR] pedagog szkolna dwukrotnie spotkała się z rodzicami chłopca (13 września 2024 roku, 9 grudnia 2024 roku). Ponadto w zapisach dziennika specjalisty – pedagoga szkolnego widnieją zapisy świadczące o przeprowadzeniu przez pedagoga obserwacji zajęć w grupie [REDAKTOR] w dniach 26-28 listopada 2024 roku oraz interwencji w związku z zachowaniem [REDAKTOR] w dniu 10 grudnia 2024 roku. Pedagog oświadczyła, iż ww. trzydniową obserwację przeprowadziła „na prośbę p. [REDAKTOR]”. Ponadto oświadczyła również, iż podczas

zajęć nie zauważyła, aby „p. [REDACTED] źle traktowała [REDACTED] czy też inaczej niż pozostałe dzieci”. Na podstawie ww. zapisów nie można stwierdzić, jaki konkretnie problem wychowawczy zaistniał w grupie, a także jakie może być jego podłoże. Ponadto zapisy nie wskazują jakie środki podjęto, aby unormować sytuację wychowawczą w grupie [REDACTED]

Stwierdzono, iż pedagog specjalny – pani [REDACTED] – prowadziła obserwację zajęć w grupie [REDACTED] w dniach: 11 września 2024 roku, 26 września 2024 roku, 18 listopada 2024 roku, 19 listopada 2024 roku, 4 grudnia 2024 roku, 13 grudnia 2024 roku, 10 stycznia 2025 roku, 27 stycznia 2025 roku. Ponadto w dniu 30 września 2024 roku przeprowadziła w grupie [REDACTED] zajęcia o charakterze profilaktycznym w ramach projektu „Bajki-pomagajki”. W dokumentacji pedagoga specjalnego nie znajdują się wyniki i wnioski z przeprowadzonych obserwacji. Pedagog specjalny oświadczyła, iż podczas zajęć nie zaobserwowała, aby pani [REDACTED] w niewłaściwy sposób traktowała [REDACTED]. Jednocześnie podkreśliła, iż chłopiec wykazywał trudności w przestrzeganiu norm i zasad grupowych. Ustalono również, iż pedagog specjalny w dniu 11 grudnia 2024 roku podjęła działania interwencyjne w związku z trudnym zachowaniem [REDACTED]. Interwencja została przeprowadzona na prośbę pani [REDACTED] która pełniła w oddziale [REDACTED] zastępstwo. Pani [REDACTED] oświadczyła, iż ww. dnia na prośbę nauczycielki dwukrotnie interweniowała w grupie [REDACTED] celem „wyciszenia [REDACTED]”. Oświadczyła również, iż konieczne było przeprowadzenie z [REDACTED] zajęć indywidualnych w gabinecie specjalisty. Zajęcia trwały ok. 0,5 godziny. Ww. działanie znajduje potwierdzenie w prowadzonej przez pedagoga specjalnego dokumentacji. Ponadto stwierdzono, iż 13 grudnia 2024 roku pani [REDACTED] przeprowadziła rozmowę z ojcem [REDACTED] nt. zachowania dziecka i potrzeby dokonania diagnozy problemu dziecka w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Psycholog szkolny Pani [REDACTED] oświadczyła, iż we wrześniu 2024 roku od dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie dowiedziała się o trudnej sytuacji wychowawczej w grupie [REDACTED] szczególnie związanej z zachowaniem [REDACTED]. Z dokumentacji psychologa wynika, iż pani [REDACTED] kilkakrotnie obserwowała zajęcia w grupie [REDACTED] (23 września 2024 roku, 9 października 2024 roku, 23 października 2024 roku, 5 grudnia 2024 roku). W dokumentacji psychologa nie znajdują się wyniki i wnioski z przeprowadzonych obserwacji. Jednocześnie oświadczyła, iż podczas zajęć nie zaobserwowała u [REDACTED] nasilonych zachowań niepożądanych. Psycholog szkolna oświadczyła, iż w dniu 1 października 2024 roku na terenie szkoły przeprowadziła rozmowę z panią [REDACTED] lecz „nie udzieli szczegółowych informacji dotyczących rozmowy z uwagi na tajemnicę służbową”. Jednocześnie wskazała, iż rozmowa dotyczyła m.in. jej opinii na temat skuteczności terapii behawioralnej, jaka jest realizowana w stosunku do [REDACTED] przez Gabinet Psychoterapii Poznawczo-Behawioralnej w Tomaszowie Lubelskim. Psycholog oświadczyła, iż została zapytana przez matkę chłopca o jej opinię nt. zachowania [REDACTED] w przedszkolu. Przeprowadzona rozmowa nie została udokumentowana zarówno w dzienniku psychologa, jak i w formie notatki służbowej. Psycholog oświadczyła również, iż zarekomendowała dyrektorowi przedszkola zorganizowanie mediacji z udziałem mediatora z zewnątrz. W opinii pani [REDACTED] włączenie mediatora do sprawy mogłoby usprawnić komunikację pomiędzy przedszkolem, a rodzicami [REDACTED]

Stwierdzono, iż w dniu 2 grudnia 2024 roku dyrektor Aneta Aneta Tywoniuk-Małysz przeprowadziła rozmowę z Państwem [REDACTED] podczas, której zapowiedziała analizę sporządzonej przez wychowawczynię karty oceny opisowej [REDACTED] (wydanej rodzicom w dniu 19 listopada 2024 roku). Ponadto poinformowała o planowanym powołaniu zespołu nauczycieli, którzy dokonaliby ponownej oceny opisowej [REDACTED]. Dyrektor przedszkola oświadczyła, iż Państwo [REDACTED] nie wyrazili zgody na powyższe działanie.

W dokumentacji przedszkola znajduje się wniosek dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie z dnia 3 grudnia 2024 roku do dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tomaszowie Lubelskim o wsparcie specjalistyczne w związku z narastającą trudną sytuacją wychowawczą w grupie [REDAKTION]. W odpowiedzi na prośbę specjaliści ww. poradni w dniu 9 grudnia 2024 roku przeprowadzili zajęcia wspierające rozwój społeczno-emocjonalny dzieci [REDAKTION] a także wskazali metody i formy pracy z grupą oraz efektywne sposoby postępowania w sytuacjach konfliktowych i trudnych.

W dniu 9 grudnia 2024 roku, na terenie przedszkola odbyło się spotkanie psychologa, wychowawcy oddziału [REDAKTION] pedagoga i pedagoga specjalnego z rodzicami [REDAKTION]. Rozmowa dotyczyła agresywnych i niezgodnych z zasadami społecznymi zachowań chłopca na terenie przedszkola. Podczas spotkania zaproponowano rodzicom dokonanie pogłębionej diagnozy psychologiczno-pedagogicznej w poradni tak, aby zoptymalizować i ujednolicić oddziaływanie wobec dziecka zarówno przedszkola, jak i środowiska rodzinnego. Państwo [REDAKTION] poprosili o zorganizowanie spotkania wszystkich rodziców dzieci grupy [REDAKTION] z dyrektorem, wychowawcą i specjalistami.

W wyniku kontroli ustalono, iż w dniu 9 stycznia 2025 roku Państwo [REDAKTION] złożyli rezygnację z uczęszczania ich syna do Gminnego Przedszkola w Łaszczowie.

W § 8 Statutu Gminnego Przedszkola w Łaszczowie określono zasady organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ponadto w ust. 6 wskazano, iż pomoc psychologiczno-pedagogiczna realizowana jest „zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz Procedurą organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej”. Statut zawiera również obowiązki i zadania w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej nauczycieli specjalistów (pedagoga, pedagoga specjalnego, psychologa, logopedy i terapeuty pedagogicznego). Ww. procedura stanowiąca dokumentację szkoły nie została opatrzona pieczęcią szkoły oraz podpisem dyrektora, a także nie zawiera daty jej sporządzenia i podjęcia stosownej uchwały rady pedagogicznej. Ponadto stwierdzono, iż pod procedurą widnieje wyłącznie podpis pani [REDAKTION] data 19 września 2024 roku oraz adnotacja „Zapoznałam się”. Ponadto w § 29 Statutu określono prawa i obowiązki dzieci. Stwierdzono, iż ww. w Statucie prawa dziecka nawiązują do Konwencji o Prawach Dziecka, a także są adekwatne do potrzeb dzieci w wieku przedszkolnym. Ustalono, iż w opracowanym na rok szkolny 2024/2025 planie nadzoru pedagogicznego nie ujęto kontroli oraz wspomaganie w zakresie przestrzegania i upowszechniania praw dziecka. Jednocześnie w ww. dokumencie znalazły się zaplanowane szkolenia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej tj. „Jak rozmawiać z rodzicami o różnych trudnościach dzieci”, „Rozwiązywanie konfliktów w środowisku rówieśniczym”, „Kształtowanie empatii u dzieci w wieku przedszkolnym”. W toku kontroli ustalono, iż dniu 18 grudnia 2024 roku w oddziale [REDAKTION] przeprowadzono zajęcia edukacyjne w ramach Międzynarodowego Dnia Praw Dziecka z Ogólnopolskiego Programu Edukacyjnego „Kreatywne Dni Nietypowe”.

## 9. Wnioski:

1. Wskazane jest dokonanie przez dyrektora szkoły oceny pracy nauczycielki pani [REDAKTION]
2. Wskazane jest przeprowadzenie szkolenia kadry pedagogicznej w zakresie skutecznej i efektywnej komunikacji z rodzicami.
3. Wskazane jest zwrócenie uwagi na rzetelne dokumentowanie wszystkich podejmowanych działań w ramach udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

4. Wskazana jest współpraca nauczycieli i specjalistów w opracowaniu narzędzi służących rozpoznawaniu u dzieci indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, a także określających predyspozycje, zainteresowania i obszary wymagające wsparcia.
5. Należy zintensyfikować działania mające na celu upowszechnianie wśród pracowników przedszkola i rodziców praw dziecka.

#### **10. Zalecenia, termin realizacji: niezwłocznie**

1. Zaleca się, zgodnie z przynależną dyrektorowi szkoły kompetencją, określoną w art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 737 z późn. zm.) przeprowadzić kontrolę realizacji przez nauczycieli wychowania przedszkolnego zadań określonych w § 20 ust. 1 pkt 1 – 4 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie *zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach* (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798).
2. Zaleca się zgodnie z kompetencją dyrektora określoną w art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 737 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 roku poz. 15) wspomaganie nauczycieli przedszkola w zakresie znajomości obowiązków nauczyciela określonych w art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2024 roku poz. 986 z późn. zm.) oraz celów i zadań przedszkola określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 roku w sprawie *podstawy programowej wychowania przedszkolnego dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego* (Dz.U. z 2017 roku, poz. 356 z późn. zm.).
3. Zaleca się zgodnie z przynależną dyrektorowi szkoły kompetencją, określoną w art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 737 z późn. zm.) przeprowadzić kontrolę realizacji przez nauczycieli specjalistów: pedagoga, psychologa, pedagoga specjalnego zadań określonych w § 24 i § 24 a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie *zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach* (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798).
4. Zaleca się organizować i udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej, adekwatnie do rozpoznanych potrzeb i trudności dziecka, zgodnie z art. 1 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 737 z późn. zm.).
5. Zaleca się zorganizować wspomaganie przedszkola, w zakresie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegające na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie *zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach* (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1798).
6. Zaleca się przestrzegać zapisu § 4 ust. 1 pkt 8 *Procedury organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Gminnym Przedszkolu w Łaszczowie*.



7. Zaleca się przestrzegać wymagania nr 5 zawartego w obszarze I rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 roku poz. 2198).

Dyrektor przedszkola w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor przedszkola, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Dyrektor przedszkola, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

*Jawors, 28.02.2025*  
.....  
(miejsowość, data i podpis dyrektora przedszkola)

**DYREKTOR ZESPOŁU**  
*[podpis]*  
**mgr Aneta Tytoniuk-Małysz**

*Łublin, 26.02.2025*  
**ST. WIZYTATOR**  
*[podpis]*  
**dr Marek Dudek**

**ST. WIZYTATOR**  
*[podpis]*  
**mgr Ewa Walczak**

.....  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

*Jawors, 28.02.2025*  
.....  
(data i podpis dyrektora przedszkola)

**DYREKTOR ZESPOŁU**  
*[podpis]*  
**mgr Aneta Tytoniuk-Małysz**

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2024 poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

