

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

## DELEGATURA W ZAMOŚCIU

---

ul. Lwowska 19. 22-400 Zamość, telefon: 84-62-77-600,  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: zamosc@kuratorium.lublin.pl  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DZ.5533.5.2025.MP

Numer upoważnienia: DZ.5533.5.2025.MP

Data wydania upoważnienia: 10 lutego 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły 24

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefoniczne – 7 lutego 2025 r.

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim, Horyszów Polski 85, 20- 424 Sitno
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Anna Karchut
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 10 lutego 2025 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Marzena Poździk
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, 20-950 Lublin, ul. 3 Maja 6
6. **Tematyka kontroli :** sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami, w kontekście rozpatrywanej skargi nr CRS 39/2025.
7. **Podstawa prawna:**
  - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
  - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
  - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 27 stycznia 2025 r. wpłynęło do Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Zamościu pismo od [REDAKTOWANE] rodziców [REDAKTOWANE] w Szkole Podstawowej im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]. W piśmie rodzice wskazują, iż ich [REDAKTOWANE] w szkole gnębiona przez koleżanki i kolegów z klasy, na co nie reagowali w sposób właściwy nauczyciele i dyrektor placówki. [REDAKTOWANE]

a także inne zdarzenia, które zdaniem rodziców miały miejsce we wcześniejszych latach. Powyższa skarga w części dotyczącej niewłaściwych działań podejmowanych przez konkretnych nauczycieli, została przekazana zgodnie z właściwościami do dyrektora szkoły, którego zobowiązano do jej rozpatrzenia i udzielenia skarżącemu odpowiedzi. Natomiast, w odniesieniu do działań dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim w dniu 10 lutego 2025 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie określonym w punkcie 6 niniejszego protokołu.

Wizytator przeprowadzający kontrolę na terenie szkoły podjął następujące czynności: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Anną Karchut, z wychowawcą klasy panią Beatą Śniatowską oraz dokonano analizy dokumentacji szkolnej.

Analizie poddano w szczególności:

1. Dzienniki lekcyjne obecnej klasy VIII (począwszy od roku szkolnego 2022/2023).
2. Dziennik pedagoga szkolnego (począwszy od roku szkolnego 2022/2023).
3. Zeszyt skarg i wniosków.
4. Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2023/2024.
5. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok 2024/2025.
6. Arkusze obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli w roku szkolnym 2024/2025.
7. Oceny pracy nauczycieli, dokonane przez dyrektora szkoły w latach 2023-2025.
8. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów obecnej klasy [REDAKTOWANE] nt. oceny sytuacji wychowawczej.
9. Notatka wychowawcy klasy [REDAKTOWANE]

**W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, co następuje:**

1. [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim, począwszy od klasy I do klasy VIII. Z dniem [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] Z zapisów w dziennikach lekcyjnych – odpowiednio klasy VI, VII, VIII do której [REDAKTOWANE]

2. Dyrektor wskazał, iż wychowawstwo w obecnej klasie [REDAKTOWANE] począwszy od ubiegłego roku szkolnego przydzielił [REDAKTOWANE] We wcześniejszych latach [REDAKTOWANE] funkcję

wychowawcy sprawowała [REDAKTOWANO] jednak na prośbę rodziców uczniów dyrektor dokonał zmiany wychowawcy.

3. [REDAKTOWANO] począwszy [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] nie uczestniczyli w zebraniach klasowych rodziców z obecnym wychowawcą, odbywały się jedynie rozmowy indywidualne z [REDAKTOWANO] kontaktował się ze szkołą w sprawie [REDAKTOWANO] Wychowawca podkreślił, iż w ub. roku szkolnym [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

4. Zdaniem [REDAKTOWANO] klasa [REDAKTOWANO] jest klasą bardzo zgraną i zintegrowaną, gdzie nie ma cyt.: „poważniejszych problemów wychowawczych”. Pojawiające się nieporozumienia są na bieżąco wyjaśniane.

5. Z analizy zeszytu skarg i wniosków oraz zapisów w dzienniku lekcyjnym odpowiednio klasy VI, VII, VIII do której [REDAKTOWANO] wynika, że do dnia 13 stycznia 2025 r. nie wpłynęły do szkoły żadne skargi ze strony [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Z wyjaśnień dyrektora szkoły oraz wychowawcy klasy wynika, że uwagi od [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Wychowawca klasy powiadomił o uwagach [REDAKTOWANO] dyrektora szkoły. Sytuacja, którą zgłaszała [REDAKTOWANO] była przedmiotem wyjaśniania, którego efektem [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Zarówno wychowawca, jak i dyrektor wyjaśnili, iż po wyjaśnieniu przytoczonej [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] nie było potrzeby podejmowania dalszych działań. Pomimo wyjaśnienia nieporozumienia między [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO]

6. Dyrektor szkoły zapewnił, iż w razie pojawiających się nieporozumień lub problemów wychowawczych szkoła zapewnia bieżącą pomoc psychologiczno-pedagogiczną. Z zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego wynika, że w ramach bieżącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole wszelkie nieporozumienia są na bieżąco wyjaśniane podczas rozmów z uczniami i ich rodzicami. W ramach bieżącej pomocy prowadzone są dla poszczególnych klas zajęcia z pedagogiem, konsultacje indywidualne dla uczniów oraz konsultacje dla nauczycieli. Z zapisów dziennika pedagoga szkolnego wynika, że również [REDAKTOWANO] w konsultacjach indywidualnych z pedagogiem szkolnym. Zarówno w dzienniku pedagoga szkolnego, jak i w dziennikach wychowawcy nie ma jednak zapisów dotyczących zgłaszanego przez [REDAKTOWANO] i innych uczniów z klasy, o czym piszą [REDAKTOWANO] w złożonym piśmie. Również wychowawca klasy kategorycznie zaprzeczył, aby miało miejsce [REDAKTOWANO]

7. Dyrektor szkoły wyjaśnił, iż podjął czynności wyjaśniające w związku ze skierowaną do niego do rozpatrzenia, zgodnie z właściwościami skargą [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] sprawowania nadzoru nad nauczycielami. Po przeprowadzeniu rozmów [REDAKTOWANO]

indywidualnych z nauczycielami, pedagogiem szkolnym oraz analizie zapisów w dziennikach lekcyjnych dyrektor stwierdził, iż zarzuty podnoszone wobec nauczycieli szkoły są bezzasadne. Dyrektor udzieli skarżącym stosownej odpowiedzi o sposobie rozpatrzenia skargi.

8. Dyrektor wskazał, iż szkoła organizuje dla uczniów profilaktyczne warsztaty psychologiczne np. w bieżącym roku szkolnym warsztaty nt.: „Agresja i przemoc rówieśnicza – panując nad emocjami, przemoc werbalna – czyli o krzywdzącej sile słów” prowadzone przez firmę zewnętrzną. Również wychowawcy poszczególnych klas w ramach lekcji wychowawczych podejmują tematy związane z właściwą komunikacją między rówieśnikami, okazywaniem sobie wzajemnego szacunku. Szkoła wspomaga ponadto uczniów w problemach edukacyjnych poprzez organizację zajęć dodatkowych z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego. Takie zajęcia były organizowane również dla obecnej klasy VIII (począwszy od klasy VI), w których uczestniczyła Emilia.

9. W dniu 6 lutego 2025 r. [REDAKTOWANE] odbyło się zebranie śródroczne, podczas którego wychowawca klasy przeprowadził rozmowy indywidualne z każdym z obecnych rodziców na temat sytuacji w klasie. W dniu 7 lutego 2025 r. wśród uczniów [REDAKTOWANE] została przeprowadzona ankieta, dotycząca rozpoznania sytuacji wychowawczej w klasie. Z wyników ankiety wynika, iż uczniowie - [REDAKTOWANE] czują się w klasie dobrze, bezpiecznie, swobodnie, uczniowie wskazali, iż pomagają sobie nawzajem, lubią siebie nawzajem, wspierają się, żaden z uczniów nie wskazał na zjawisko gnębienia. W wypowiedziach otwartych uczniowie wypowiedzieli się na temat [REDAKTOWANE]

10. W czasie kontroli dokonano również analizy „Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2024/2025”. Stwierdzono, iż dyrektor szkoły sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o plan nadzoru pedagogicznego na rok 2024/2025, który uwzględnia kierunki polityki oświatowej państwa, plan nadzoru Lubelskiego Kuratora Oświaty oraz wnioski z nadzoru pedagogicznego z poprzednich lat. Plan nadzoru obejmuje zaplanowane kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa i efektów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, kontrolę przebiegu procesów i wychowania w szkole, wspomaganie nauczycieli, obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli (zaplanowano 12 obserwacji), a także oceny pracy nauczycieli (zaplanowano 5 ocen pracy nauczycieli).

#### **Wnioski:**

1. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim w sposób zgodny z przepisami prawa prowadzi nadzór pedagogiczny, który uwzględnia kierunki polityki oświatowej państwa, plan nadzoru Lubelskiego Kuratora Oświaty oraz wnioski z nadzoru pedagogicznego z poprzednich lat.

2. Szkoła Podstawowa im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim reaguje na pojawiająca się trudności i ewentualne problemy wychowawcze poprzez udzielanie uczniom i ich rodzicom doraźnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej (głównie jako zajęcia grupowe z pedagogiem, konsultacje indywidualne, zajęcia warsztatowe) oraz organizuje profilaktyczne zajęcia psychologiczne.

3. Szkoła Podstawowa im. Stanisławy Baj w Horyszowie Polskim wspomaga uczniów w problemach edukacyjnych poprzez organizację zajęć dodatkowych z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, stosując jednak błędne nazewnictwo ww. zajęć.

4. Sytuacja, którą zgłaszali [REDAKTED] w złożonym do kuratorium oświaty piśmie była przedmiotem wyjaśnienia, którego efektem było [REDAKTED]

5. Zapisy z dzienników obecnej klasy [REDAKTED] dziennika pedagoga szkolnego oraz wyniki przeprowadzonych ankiet wśród uczniów klasy [REDAKTED]

### 9. Zalecenia, terminy realizacji: nie wydano

Dyrektor placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, zobowiązany jest powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń.
- 2) organ prowadzący przedszkole o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

ZESPÓŁ SZKÓŁ W KORNEŁÓWCE

Szkoła Podstawowa im. Stanisławy Baj  
w Horyszowie Polskim

Horyszów Polski 85, 22-424 SITNO

tel./fax 84/611 11 04

NIP 9222961609 REGON 061506373

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Anna Karchu

[REDAKTED]  
(miejsowość, data i podpis dyrektora)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Marzena Poździk

[REDAKTED]  
(miejsowość, data i podpis wizytatorów)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

ZESPÓŁ SZKÓŁ W KORNEŁÓWCE

Szkoła Podstawowa im. Stanisławy Baj  
w Horyszowie Polskim

Horyszów Polski 85, 22-424 SITNO

tel./fax 84/611 11 04

NIP 9222961609 REGON 061506373

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Anna Karchu

[REDAKTED]  
Data i podpis dyrektora przedszkola

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 października 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten initials]