

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W ZAMOŚCIU

ul. Lwowska 19, 22-400 Zamość,
telefon: 84-62-77-600,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: zamosc@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DZ.5533.2.2025.JM

Numer upoważnienia: DZ.5533.2.2025.JM

Data wydania upoważnienia: 15 stycznia 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkół: 1/2025

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna w dniu 14 stycznia 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg – 402/2024

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Zespół Szkolno-Przedszkolny w Łaszczowie Gminne Przedszkole w Łaszczowie, ul. Chopina 11a, 22-650 Łaszczów
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Aneta Tywoniuk-Małysz
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce:** 16 stycznia 2025 roku
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Jolanta Maciąg
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły oraz zgodność z przepisami prawa przeprowadzenia postępowania skargowego, w kontekście badanej skargi - CRS 402/2024.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Nauki i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono z uwagi na skargę złożoną przez [REDAKTOWANE] dziecka uczęszczającego do Gminnego Przedszkola w Łaszczowie. Skarżący, w skierowanym do Ministerstwa Edukacji Narodowej piśmie, sformułował zarzuty pod adresem nauczycielki Przedszkola - [REDAKTOWANE] zarzucili też zaniechanie obowiązków dyrektorowi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie (w skład którego wchodzi ww. Przedszkole), pani Anecie Tywoniuk-Małysz.

Podczas kontroli na terenie przedszkola podjęto następujące czynności: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie panią Anetą Tywoniuk-Małysz, dokonano analizy dokumentacji szkolnej: Statutu Gminnego Przedszkola w Łaszczowie (w szczególności zapisów dotyczących rozstrzygnięcia zaistniałych w przedszkolu konfliktów), dziennika zajęć przedszkola [REDAKTOWANE] dokumentacji i korespondencji z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, przeanalizowano zarządzenia dyrektora przedszkola związane z badaną sprawą.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

[REDAKTOWANE] uczęszczał do Gminnego Przedszkola w Łaszczowie od października 2022 r. i przez cały ten okres wychowawcą jego grupy była [REDAKTOWANE]. Z uwagi na obniżoną sprawność aparatu artykulatoryjnego, chłopiec był objęty w przedszkolu pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Uczęszczał na zajęcia logopedyczne na podstawie zgody podpisanej przez oboje rodziców. O efektywności prowadzonej pracy świadczył fakt, że od września 2024 r. [REDAKTOWANE] zaczął się komunikować w sposób zrozumiały.

W dniu 27 listopada 2024 r. do dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie, wpłynęło pismo od Lubelskiego Kuratora Oświaty (znak: DZ.1411.17.1.2024), przekazujące do rozpatrzenia według właściwości skargę [REDAKTOWANE] (z dnia 20 listopada 2024 r.) na zachowanie wychowawczyni Gminnego Przedszkola w Łaszczowie, [REDAKTOWANE].

Niezwłocznie po otrzymaniu skargi, dyrektor podjęła czynności związane z przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego. O wszczęciu postępowania dyrektor powiadomiła zarówno [REDAKTOWANE] której skarga dotyczyła, jak i [REDAKTOWANE] (rozmowa telefoniczna z dnia 28 listopada 2024 r.).

Z informacji uzyskanych od dyrektora - pani Anety Tywoniuk-Małysz - wynika, że skarga została rozpatrzona w dwóch aspektach: czy zaistniały przesłanki odpowiedzialności dyscyplinarnej w stosunku do [REDAKTOWANE] (zgodnie z art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela); czy sporządzona przez wychowawcę [REDAKTOWANE] ocena opisowa dziecka [REDAKTOWANE] jest zgodna z przepisami prawa.

Rozpatrywanie skargi dyrektor rozpoczęła od podjęcia działań w kierunku wyjaśnienia przesłanek odpowiedzialności dyscyplinarnej opisanych w skardze, z uwagi na 14 dniowy termin wynikający z ww. ustawy, obligujący do zawiadomienia rzeczownika dyscyplinarnego w sytuacji potwierdzenia się przesłanek popełnienia przez [REDAKTOWANE] czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. W toku postępowania wyjaśniającego dyrektor wykonała następujące czynności wyjaśniające:

1. 2 grudnia 2024 r. przeprowadziła rozmowę z [REDAKTOWANE] podczas której wręczyła jej pismo dotyczące zarzutów sformułowanych przez rodziców; 5 grudnia 2024 r.

- dyrektor odebrała pisemne stanowisko – wyjaśnienia nauczycielki w badanej sprawie;
2. 2 grudnia 2024 r. przeprowadziła rozmowę z [REDAKTED] podczas której wręczyła rodzicom pismo informujące o terminie załatwienia skargi, zaplanowanej analizie karty oceny opisowej ich syna [REDAKTED] wydanej w dniu 19 listopada 2024 r. oraz pismo o planowanej ponownej ocenie opisowej dla chłopca, która byłaby sporządzona przez zespół nauczycieli powołany przez dyrektora; [REDAKTED] nie wyrazili zgody na ponowną ocenę ich syna;
3. 3 grudnia 2024 r. zwróciła się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tomaszowie Lubelskim z prośbą o niezwłoczne wsparcie przedszkola w rozwiązywaniu problemów dydaktyczno-wychowawczych w [REDAKTED] wdrożenia działań mających na celu rozwiązanie konfliktu między rodzicami, dziećmi i nauczycielami oraz wskazania działań profilaktycznych w przedmiotowej sprawie (zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne w [REDAKTED] spotkanie grupowe z rodzicami dzieci; z przedłożonej dokumentacji wynika, że zalecia takie zostały przeprowadzone 9 grudnia 2024 r. z udziałem [REDAKTED])
4. w dniach 29 listopada 2024 r. – 6 grudnia 2024 r. dyrektor podejmowała stosowne działania w ramach prowadzonego nadzoru pedagogicznego:
- 1) dokonała kontroli dokumentacji nauczycieli specjalistów, wydając jedno zalecenie o treści: „*Nauczyciele specjaliści i wychowawcy powinni na bieżąco informować rodziców o przydzielonych formach pomocy*” (29 listopada 2024 r.);
- 2) dokonała analizy dokumentacji nauczycieli, w tym dziennika zajęć przedszkola (4-6 grudnia 2024 r.);
- 3) przeprowadziła obserwacje zajęć w grupach przedszkolnych: [REDAKTED] (29 listopada 2024 r.), [REDAKTED] (3 grudnia 2024 r.) oraz [REDAKTED] (5 grudnia 2024 r.); dyrektor wydała jedno zalecenie do zajęć w grupie [REDAKTED] do której uczęszczał [REDAKTED] (obecny także podczas obserwacji zajęć): „*Należy podjąć skuteczne działania mające na celu zachęcenie do wspólnej zabawy wszystkie dzieci*”;
5. w dniach 4-5 grudnia 2024 r. przeprowadziła rozmowy indywidualne z rodzicami dzieci [REDAKTED] sporządzając notatki służbowe;
6. w dniach 5-6 grudnia 2024 r. przeprowadziła wśród rodziców dzieci wszystkich grup przedszkolnych, w tym [REDAKTED] anonimową ankietę (w wersji papierowej lub elektronicznej w aplikacji FORMS), dotyczącą działalności przedszkola, bezpieczeństwa i atmosfery w grupach przedszkolnych;
7. w dniu 6 grudnia 2024 r. przeprowadziła rozmowę z pomocą nauczyciela [REDAKTED] oraz woźną oddziałową, sporządzając notatki służbowe;
8. w dniu 6 grudnia 2024 r. podjęła działania w kierunku zorganizowania mediacji z [REDAKTED] z wykorzystaniem mediatora zewnętrznego panią Agatą Kupczak-Chył, mediatora i członka Stowarzyszenia „Mediatorzy Polscy”; 2 stycznia 2025r. pełnomocnik [REDAKTED] przekazał mediatorowi decyzję odmowną;
- Z analizy dziennika zajęć przedszkola [REDAKTED] wynika, że [REDAKTED] była w stałym kontakcie z jego rodzicami, na bieżąco informowała ich o sposobie funkcjonowania syna w grupie rówieśniczej; potwierdzają to wpisy w dzienniku z lat: 2022/2023, 2023/2024 i 2024/2025 (ponad 18 wpisów dotyczących zachowania [REDAKTED])
- W dzienniku zajęć przedszkola [REDAKTED] znajdują się też wpisy dotyczące konsultacji [REDAKTED] z nauczycielami specjalistami – pedagogiem, psychologiem. Zdaniem pani dyrektor, [REDAKTED]

rodzice [redacted] nigdy wcześniej nie zgłaszali uwag dotyczących pracy nauczyciela [redacted].

Z okazanej przez dyrektora notatki służbowej, sporządzonej przez nauczycieli specjalistów, pedagoga i psychologa wynika, że podczas spotkania z [redacted] w dniu 9 grudnia 2024 r. omówiono funkcjonowanie [redacted] w grupie, specjaliści ponowili propozycję przeprowadzenia diagnozy trudności i potrzeb [redacted] w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, a [redacted] wyrazili swoje oczekiwania względem przedszkola, prosząc m.in. o zorganizowanie spotkania wszystkich rodziców [redacted].

Z informacji pozyskanej od dyrektora wynika, że ostatecznie [redacted] nie zgodzili się na diagnozę potrzeb i możliwości ich syna w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej; wcześniej nie wyrazili też zgody na przeprowadzenie takiej diagnozy przez zespół nauczycieli szkoły. Rodzice nie zgodzili się również na propozycję dyrektora, aby zorganizować spotkanie rodziców [redacted] z udziałem mediatora, którego obecność pozwoliłaby uniknąć niepotrzebnej eskalacji problemu.

Analiza dokumentacji postępowania wyjaśniającego (w tym: notatek dyrektora z przeprowadzonych rozmów z rodzicami i pracownikami, wyników z przeprowadzonej ankiety wśród rodziców [redacted] pokazuje, że dzieci w przedszkolu czują się bezpiecznie, a relacje między wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej są oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu. Żaden z rodziców nie potwierdził niewłaściwych zachowań, w tym stosowania przemocy psychicznej przez [redacted] względem dzieci z grupy. Ze sporządzonych notatek służbowych wynika natomiast, że zdarzały się sytuacje, w których rodzice, pracownicy przedszkola zauważali niewłaściwe zachowania [redacted] w stosunku do dzieci z grupy lub nauczyciela.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących oceny opisowej, pani Aneta Tywoniuk-Małysz wyjaśniła, że ocena opisowa [redacted] podobnie jak innych dzieci, została sporządzona przez [redacted] w oparciu o program „Multidiagnoza” wydawnictwa WSiP, który generuje ocenę opisową dziecka na podstawie szablonu. Sformułowania użyte w ocenie [redacted] są sformułowaniami generowanymi przez program po wprowadzeniu przez nauczyciela poziomu umiejętności dziecka w skali 0-2 pkt., ustalonej na podstawie wykonania przez dziecko konkretnej czynności. Zdaniem pani dyrektora, ocena [redacted] pokazała, że stosowany przez nauczycieli przedszkola program diagnostyczny okazał się problematyczny. Zdarzają się sytuacje, w których program generuje przy mocnych stronach dziecka zapis: *brak uwag*, co budzi negatywne emocje rodziców; w związku z tym, dyrektor podjęła decyzję o rezygnacji z tego narzędzia i potrzebie wypracowania we własnym zakresie szablonu ocen przez nauczycieli przedszkola.

Odnosząc się do zarzutów stawianych pod adresem dyrektora, pani Aneta Tywoniuk-Małysz oświadczyła, że nigdy nie powiedziała do [redacted] że podpisała ocenę bez czytania.

W dniu 9 grudnia 2024 r. dyrektor zwołała zebranie rady pedagogicznej w sprawie odnotowania sposobu załatwienia skargi w Księdze Protokołów Rady Pedagogicznej. Podczas zebrania dyrektor zapoznała członków rady pedagogicznej z wynikami podjętych czynności wyjaśniających przedmiotową skargę i poinformowała, że nie skierując zawiadomienia na [redacted] do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim z uwagi na brak przesłanek popełnienia przez [redacted] czynu naruszającego prawa i dobra dziecka – małoletniego [redacted]. Na zebraniu rady pedagogicznej został zgłoszony wniosek o zorganizowanie dodatkowego wspomagania nauczycieli w postaci szkoleń. Zarządzeniem nr 13/2024/25 z dnia 20 grudnia 2024 r. dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego

w Łaszczowie w sprawie zmian w Planie nadzoru pedagogicznego przedszkola na rok szkolny 2024/2025, pani dyrektor poinformowała, że uwzględniła wniosek rady pedagogicznej i wnioskowane szkolenia zostaną zorganizowane w możliwie najbliższym czasie.

W toku dalszych czynności kontrolnych ustalono, że dyrektor, po stwierdzeniu braku podstaw do skierowania zawiadomienia na [REDAKTOWANE] do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli podjęła dalsze działania rozstrzygające spór, powołując w tym celu zespoły zadaniowe.

1. Zarządzeniem nr 10/2024/2025 z dnia 10 grudnia 2024 r. dyrektor powołała zespół nauczycieli ds. oceny prawidłowości sporządzenia przez wychowawcę [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] z 17.12.2024 r. wynika, że po przeprowadzeniu analizy otrzymanej dokumentacji zespół zadaniowy stwierdził brak nieprawidłowości w sporządzonej przez wychowawcę [REDAKTOWANE] ocenie opisowej dziecka.
2. Zarządzeniem nr 11/2024/2025 z dnia 10 grudnia 2024 r. dyrektor powołała zespół rozstrzygający spór pomiędzy nauczycielem a rodzicami, zgodnie z § 13 ust. 4 pkt. 4 Statutu Gminnego Przedszkola w Łaszczowie. Zespół po przeprowadzeniu czynności rozstrzygających konflikt/spór uznał skargę na niewłaściwe działanie [REDAKTOWANE] nauczyciela Gminnego Przedszkola w Łaszczowie za bezzasadną.

Pismem z dnia 27 grudnia 2024 r. (znak: ZPSL.0510.1.4.2024.ATM), dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łaszczowie pani Aneta Tywoniuk-Małysz poinformowała [REDAKTOWANE] pełnomocników skarżących - adwokat panią Karolinę Prożogę i adwokat panią Joannę Weber oraz Lubelskiego Kuratora Oświaty o sposobie załatwienia skargi.

Z informacji pozyskanych od pani dyrektor wynika, że [REDAKTOWANE] dniu 9 stycznia 2025 r. złożyli rezygnację z uczęszczania ich dzieci do Gminnego Przedszkola w Łaszczowie. Dyrektor poinformowała też, że zamierza w drugim półroczu powołać Rzecznika praw ucznia i wprowadzić do przedszkola/szkoły mediacje rówieśnicze, jako jedno z narzędzi rozwiązywania sytuacji kryzysowych.

Wnioski:

1. Dyrektor, niezwłocznie po otrzymaniu skargi [REDAKTOWANE] podjęła czynności związane z przeprowadzeniem postępowania wyjaśniającego zgodnie z zapisami rozdziału 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, art. 75 ust.2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczycieli oraz § 13 ust. 4-6 Statutu Gminnego Przedszkola w Łaszczowie – rozstrzygnięcie zaistniałych w przedszkolu konfliktów.
2. Dyrektor powiadomiła o wszczęciu postępowania wyjaśniającego zarówno nauczycielkę, której skarga dotyczyła, jak i skarżących.
3. Po rozpatrzeniu skargi, dyrektor zawiadomiła skarżącego o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 237 § 3 i art.238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).
4. Rodzicom i dziecku została udzielona pomoc psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć, konsultacji i spotkań prowadzonych przez nauczycieli specjalistów zatrudnionych w szkole oraz pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tomaszowie Lubelskim.

5. Wnioski z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz sprawowanego w tym zakresie nadzoru pedagogicznego są przez dyrektora na bieżąco wdrażane do realizacji w celu poprawy jakości pracy przedszkola.

9. Zalecenia, terminy realizacji:

Nie wydano zaleceń.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

.....
DYREKTOR ZESPOŁU
.....
(miejsowość, data i podpis Dyrektora szkoły/placówki)

WIZYTATOR
mgr Jolanta Maciąg

.....
.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

24.01.2025r.

DYREKTOR ZESPOŁU

.....
(Data i podpis dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokoł kontroli zawiera paragraf kontroliującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.