

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W ZAMOŚCIU

ul. Lwowska 19, 22-400 Zamość,
telefon: 84-62-77-600.
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: zamosc@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DZ.5533.13.2025.AP

Numer upoważnienia: DZ.5533.13.2025.AP

Data wydania upoważnienia: 17 września 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 41

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły
dnia 15 września 2025 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 329/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Liceum Ogólnokształcące Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego, ul. Szczebrzeska 102B, 22-400 Zamość
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Irmina Szady-Czubara
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 17 września 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Agnieszka Pachla, Marta Halinowska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: przestrzeganie przepisów prawa w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, w kontekście badanej skargi CRS 329/2025
7. **Podstawa prawna:**
 - art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 z późn. zm.),
 - art. 44 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881 z późn. zm.)
 - § 2 pkt 9 i § 3 ust.1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2572),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Dnia 5 września 2025 r. do Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Zamościu wpłynęła skarga pani [REDAKTOWANE] uczennicy klasy [REDAKTOWANE] Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego na Liceum Ogólnokształcące Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego, dyrektora szkoły, panią Irminę Szady-Czubara, wychowawcę klasy [REDAKTOWANE] w roku szkolnym 2024/2025 panią [REDAKTOWANE] oraz nauczycielkę języka polskiego, panią [REDAKTOWANE] w związku z podjęciem przez Radę Pedagogiczną Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego decyzji dotyczącej oceny niedostatecznej z języka polskiego oraz braku zgody na warunek promocyjny do klasy [REDAKTOWANE]. Ponadto skarżąca oskarża dyrektora szkoły o niewywiązanie się z kontraktu zawartego pomiędzy skarżącą, jej matką panią [REDAKTOWANE] a dyrektorem szkoły. Do skargi dołączono screeny rozmów uczennicy z matką, wiadomości wysyłanych przez uczennicę do wychowawcy klasy, rozmowy z panem Markiem Mackiem Prezesem Zarządu Spółki LOCSM Zamość Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - organu prowadzącego szkołę, kopię wniosku o ponowne rozpatrzenie decyzji Rady Pedagogicznej, kopię odwołania od decyzji Rady Pedagogicznej dotyczącej oceny niedostatecznej z przedmiotu język polski oraz braku zgody na warunek promocyjny do klasy [REDAKTOWANE], kopię zaświadczenia lekarskiego z dnia 2 września 2025 r. o objęciu [REDAKTOWANE] opieką i wsparciem Poradni [REDAKTOWANE] oraz kopię skierowania do poradni specjalistycznej - poradni [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] wystawionego dnia 2 września 2025 r. przez lekarza rodzinnego.

Skarga w części dotyczącej działań wychowawcy klasy oraz nauczycielki języka polskiego została przekazana do dyrektora Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego w celu rozpatrzenia zgodnie z zakresem kompetencji.

W związku z powyższym w dniu 17 września 2025 r. wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Zamościu przeprowadzili na terenie szkoły kontrolę doraźną, podczas której podjęte zostały następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego panią Irminą Szady-Czubara,
- dokonano analizy dokumentacji:
 - statutu Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego,
 - uchwał Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego: Uchwała nr 29 Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji rocznej w Liceum Ogólnokształcącym Centrum Szkół Mundurowych Zamość oraz Uchwała Nr 1 Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji po egzaminach poprawkowych,
 - dziennika zajęć klasy [REDAKTOWANE] Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego w roku szkolnym 2024/2025,

Juz

*MO
Molichka*

- kontraktu zawartego pomiędzy uczennicą, jej matką, wychowawcą, pedagogiem szkolnym i dyrektorem szkoły.

W wyniku kontroli ustalono co następuje:

[REDAKTOWANA] była uczennicą Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego od roku szkolnego 2022/2023 - klasa I. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że uczennica każdego roku miała problemy z uzyskaniem pozytywnych ocen klasyfikacyjnych z wielu przedmiotów. W klasie I (rok szkolny 2022/2023) pisała egzamin poprawkowy z matematyki, uzyskała wówczas wynik pozytywny i promocję do klasy II. W klasie III (rok szkolny 2024/2025), uczennica opuszczała wiele zajęć i spóźniała się na zajęcia, frekwencja w kolejnych miesiącach roku szkolnego 2024/2025 prezentuje się następująco: wrzesień - 59,69 % i 1 spóźnienie, październik - 57,62% i 4 spóźnienia, listopad - 59,13% i 3 spóźnienia, grudzień - 36,46% i 2 spóźnienia, styczeń - 50% i 1 spóźnienie, luty - 29,41%, marzec - 62,77% i 3 spóźnienia, kwiecień - 74% i 5 spóźnień, maj - 66% i 7 spóźnień, czerwiec - 22,64% i 3 spóźnienia. Roczna frekwencja uczennicy wyniosła 53,2%, liczba nieobecności na zajęciach wyniosła 526, z czego nieobecności nieusprawiedliwione to 286 godzin. Roczna frekwencja na zajęciach języka polskiego wyniosła 47%.

Z informacji zawartych w dzienniku elektronicznym - zakładka „Kontakty z rodzicami” oraz wiadomości wynika, iż wychowawca klasy informował matkę uczennicy o spóźnieniach, ucieczkach z zajęć oraz niskiej frekwencji - wiadomości z dnia 25.11.2024 r., 18.12.2024 r, informacja o przeprowadzonych rozmowach telefonicznych - „Kontakty z rodzicami” z dnia 04.10.2024, 25.03.2025 r.

Ze względu na niską frekwencję oraz słabe wyniki nauczania dyrektor szkoły po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej zdecydowała o zawarciu z uczennicą kontraktu (§ 48 ust. 2 pkt 4 Statutu Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego). Kontrakt opatrzony datą 24 marca 2025 r. został podpisany w dniu 25 marca 2025 r. przez uczennicę Karolinę Zygarlicką, matkę uczennicy panią [REDAKTOWANA] wychowawcę klasy panią [REDAKTOWANA] pedagoga szkolnego panią [REDAKTOWANA] oraz dyrektora szkoły panią Irminę Szady-Czubara (brak daty podpisania na dokumencie, informacja o dacie podpisania kontraktu znajduje się w dzienniku elektronicznym). Podpisanie ww. kontraktu zobowiązało uczennicę do: systematycznego uczęszczania na zajęcia, nie spóźniania się, przygotowania do każdego zajęcia (posiadania zeszytów i podręczników przedmiotowych) oraz dążenia do uzyskania jak najlepszej oceny zachowania. W pierwszym miesiącu (kwiecień) po podpisaniu kontraktu frekwencja uczennicy wyniosła 74%, jednak w kolejnych miesiącach była coraz niższa, kolejno 66% w maju oraz 22,64% w czerwcu. W związku z podniesionym w skardze zarzutem dotyczącym wstawiania uczennicy nieobecności na zajęciach lekcyjnych, podczas gdy była ona obecna w szkole, dyrektor szkoły oświadczyła, że takie omyłkowe wpisy nieobecności faktycznie się zdarzyły, jednak zostały poprawione po zwróceniu uwagi nauczycielowi prowadzącemu zajęcia.

Jak wyjaśnia dyrektor szkoły w klasie trzeciej [REDAKTOWANA] wykazała się niską motywacją do nauki. Jej frekwencja całosciowa wyniosła na koniec roku szkolnego 53 %, a frekwencja

na zajęciach języka polskiego wyniosła 47%. W klasie trzeciej [REDACTED] unikała sprawdzianów i popraw sprawdzianów, często była przyłapywana na próbie ściągania podczas prac pisemnych. W I semestrze nauczycielka ustaliła uczennicy z języka polskiego ocenę dopuszczającą, ponieważ [REDACTED] miała dwie oceny pozytywne. Otrzymała jedynie 2 oceny, ponieważ unikała sprawdzianów oraz zapowiedzianych kartkówek. W drugim semestrze [REDACTED] otrzymała oceny cząstkowe: 1,1,3 i na koniec roku została ustalona jej ocena niedostateczna. Rodzice uczennicy oraz sama [REDACTED] nie zgłosili zastrzeżeń do trybu wystawienia takiej oceny, nie zawnieśli też o przeprowadzenie egzaminu sprawdzającego. Przewidywana ocena niedostateczna została wstawiona do dziennika elektronicznego przez nauczyciela języka polskiego dnia 8 maja 2025 r. W dzienniku w zakładce kontakty wychowawcy klasy z rodzicami znajduje się zapis, iż 20 maja 2025 r. zostały przekazane informacje dotyczące ocen niedostatecznych, ponadto tego samego dnia dyrektor szkoły przeprowadziła rozmowę z matką [REDACTED] dotyczącą ocen uczennicy (zapis w dzienniku). Dodatkowo 9 czerwca 2025 r. wychowawca klasy wysłał wiadomość do rodziców [REDACTED] dotyczącą przewidywanych ocen niedostatecznych na koniec roku szkolnego. Na podstawie wpisów w dzienniku elektronicznym można stwierdzić, że uczennicy ustalono przewidywane roczne oceny niedostateczne z siedmiu przedmiotów: język polski, język angielski, historia, podstawy przedsiębiorczości, chemia, matematyka, informatyka. Jednak w ustalonych rocznych ocenach, ocenę niedostateczną otrzymała tylko z języka polskiego - Uchwała nr 29 Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji rocznej w Liceum Ogólnokształcącym Centrum Szkół Mundurowych Zamość.

Zapisy zawarte w statucie Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego stanowią: w rozdziale VI § 72 ust. 6 „*Nauczyciele na miesiąc przed rocznym klasyfikacyjnym zebraniem Rady Pedagogicznej informują ucznia i jego rodziców o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i zachowania poprzez odpowiednią adnotację w dzienniku elektronicznym.*” ust. 7 „*W przypadku przewidywanej rocznej oceny niedostatecznej z zajęć edukacyjnych wychowawca zobowiązany jest dodatkowo poinformować o tym fakcie rodziców ucznia poprzez przekazanie informacji w formie ustalonej przez wychowawcę (na piśmie/ drogą mailową poprzez dziennik elektroniczny/ telefonicznie - z potwierdzającym wpisem w dzienniku elektronicznym).*”

W momencie otrzymania oceny niedostatecznej z języka polskiego na koniec roku szkolnego uczennica została poinformowana o tym, że zgodnie z zapisami statutu szkoły może zdawać egzamin poprawkowy. Nauczycielka języka polskiego przygotowała zagadnienia do ww. egzaminu, które [REDACTED] odebrała 4 lipca 2025 r. Egzamin poprawkowy przeprowadzony został 25 sierpnia 2025 r., z egzaminu uczennica otrzymała 15% w części pisemnej, a w części ustnej nie wykazała się wystarczającą wiedzą z zakresu materiału przewidzianego dla uczniów klasy trzeciej. Uczennica ustną część egzaminu zdawała przed komisją, w skład której wchodziły dwie nauczycielki języka polskiego, które uznały, że Karolina nie miała wystarczającej wiedzy, aby otrzymać ocenę pozytywną. Rodzice oraz uczennica nie wnieśli zastrzeżeń do egzaminu, jego formy oraz oceny. Uczennica złożyła wniosek o warunkową promocję do klasy programowo wyższej. Zgodnie z zapisami statutu

szkoły rozdział VI § 72 ust. 12 oraz rozdział IX § 80 ust. 3 „Uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia szkoły, Rada Pedagogiczna może jeden raz w ciągu danego etapu edukacyjnego promować go do klasy programowo wyższej, w sytuacji gdy nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, pod warunkiem, że zajęcia te są realizowane w klasie programowo wyższej.” Rada pedagogiczna przystąpiła do głosowania w tej sprawie podczas zebrania w dniu 29 sierpnia 2025 r. po zapoznaniu się z dotychczasowymi osiągnięciami uczennicy. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że wzięto pod uwagę: spadek motywacji uczennicy w trakcie trzyletniego okresu nauki, niewywiązywanie się ze złożonych obietnic, unikanie sprawdzianów i popraw sprawdzianów z języka polskiego, niewywiązywanie się ze swoich obowiązków, m.in. unikanie obowiązku noszenia munduru (co potwierdzają uwagi wpisane w dzienniku), brak zastrzeżeń rodziców uczennicy do sposobu oceniania córki z języka polskiego. Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Pedagogiczna nie wyraziła zgody na warunkową promocję uczennicy do klasy [REDAKTOWANO]. W głosowaniu wzięło udział 23 nauczycieli, z których 12 było przeciw, 11 się wstrzymało od głosu. Za wnioskiem Karoliny nie zagłosował żaden członek Rady Pedagogicznej (Uchwała Nr 1 Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość z dnia 29 sierpnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji po egzaminach poprawkowych).

Dyrektor szkoły oświadczyła, że uczennica [REDAKTOWANO] dostarczyła do szkoły zaświadczenie lekarskie z dnia 2 września 2025 r. o objęciu [REDAKTOWANO] opieką i wsparciem Poradni [REDAKTOWANO] dnia 8 września 2025 r. Wcześniej ani uczennica, ani jej matka nie zgłaszały problemów zdrowotnych [REDAKTOWANO].

Dnia 16 września 2025 r. uczennica zrezygnowała z dalszego uczęszczania do Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego i odebrała ze szkoły dokumentację przebiegu nauczania.

9. Wnioski:

1. Zapisy Statutu Liceum Ogólnokształcącego Centrum Szkół Mundurowych Zamość im. Powstania Zamojskiego dotyczące klasyfikacji rocznej są zgodne z przepisami prawa.
2. Wychowawca klasy i dyrektor szkoły informowali rodziców [REDAKTOWANO] o ocenach i frekwencji uczennicy.
3. Uczennica nie wywiązała się ze zobowiązań określonych w podpisanym kontrakcie.
4. Przewidywana ocena niedostateczna z języka polskiego została wstawiona w dzienniku elektronicznym w terminie określonym w statucie szkoły.
5. Rodzice uczennicy nie zostali poinformowani przez wychowawcę klasy o przewidywanych niedostatecznych ocenach klasyfikacyjnych w określonym w statucie terminie.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się aby przed rocznym klasyfikacyjnym zebraniem rady pedagogicznej nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia edukacyjne oraz wychowawcy

*M. Chy
M. Kuku*

oddziałów informowali uczniów i ich rodziców o przewidywanych dla nich rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania, w terminie i formie określonych w statucie szkoły, zgodnie z art. 44g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881).

Termin realizacji: przy każdej klasyfikacji rocznej

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Jamoz Dyrektor Szkoły
26.08.25 *[Signature]*
mgr Irmina Szedy-Czubara
(miejscowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

[Signature]
26.08.25
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

STARSZY WIZYTATOR
[Signature]
mgr Agnieszka Pachla

WIZYTATOR
[Signature]
Marta Halinowska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

26.08.25 Dyrektor Szkoły
mgr Irmina Szedy-Czubara
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Signature]

[Signature]
M. Halinowska