

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W CHEŁMIE

pl. Niepodległości 1, 22-100 Chełm,
Telefon: 82-54-40-500,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: chelm@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DCH.5533.9.2025.MP

Numer upoważnienia: DCH.5533.9.2025.MP

Data wydania upoważnienia: 28 lipca 2025 roku

Numer kontroli w rejestrze przedszkola: 5 w roku szkolnym 2024/2025

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna w dniu 25 lipca 2025 roku

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 154/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres przedszkola: Przedszkole Miejskie nr 2 we Włodawie, ul. prof. Z. Sierpińskiego 4, 22-200 Włodawa
2. Imię i nazwisko dyrektora przedszkola: Danuta Kloc
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 29 lipca 2025 roku
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Pawłowicz
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: zapewnienie bezpieczeństwa i właściwej opieki wychowankowi w kontekście skargi przesłanej do Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Chełmie w dniu 14 lipca 2025 roku, nr CRS 281/2025.
7. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r., poz.1043.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r., poz.2230 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r., poz 1604 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2024 r., poz. 1802),
 - Statut Przedszkola.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku ze skargą złożoną w dniu 14 lipca 2025 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie przez [REDAKTOWANE], który w czasie dyżuru wakacyjnego uczęszczał do Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w przedszkolu kontroli doraźnej. Skarżąca stwierdza, że po powrocie z przedszkola w dniu 10 lipca 2025 roku zauważyła u [REDAKTOWANE] widoczne siniaki na przedramionach. Według relacji dziecka siniaki powstały na skutek ściskania [REDAKTOWANE] za rączki przez [REDAKTOWANE] nauczyciela [REDAKTOWANE] świadkiem zdarzenia miała być nauczycielka pani [REDAKTOWANE] która nie zareagowała na zachowanie [REDAKTOWANE] nauczyciela.

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z panią Danutą Kloc dyrektorem Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie, panią Magdaleną Okoń nauczycielką Miejskiego Przedszkola Integracyjnego we Włodawie, która była oddelegowana do pełnienia dyżuru wakacyjnego w Przedszkolu Miejskim nr 2 we Włodawie oraz dokonano wglądu do dokumentacji placówki w zakresie przedmiotu kontroli tj. Statutu Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie, Standardów Ochrony Małoletnich w Przedszkolu Miejskiego nr 2 we Włodawie, dziennika grupy do której uczęszczał chłopiec, notatek służbowych napisanych przez psychologa, nauczycielkę oraz pomoc nauczyciela, a także pisemnych wyjaśnień oraz odpowiedzi dyrektora do rodziców.

W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje.

Ze względu na duże zainteresowanie rodziców opieką wakacyjną nad dziećmi oraz z powodu rozpoczęcia remontu w Miejskim Przedszkolu Integracyjnym we Włodawie na polecenie organu prowadzącego dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie Pani Danuta Kloc w dniach od 1 - 22 lipca 2025 r. zorganizowała dyżur dla 148 dzieci z włodawskich przedszkoli. Dyżur odbywał się w pomieszczeniach Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie oraz Szkoły Podstawowej nr 3 im. gen. F. Kleeberga we Włodawie (placówki mieszczą się w jednym budynku, 4 grupy w siedzibie PM2 oraz 2 grupy w budynku SP3).

Pani dyrektor Danuta Kloc wyjaśniła, że w dniu 11 lipca 2025 r. przebywała na urlopie. W godzinach porannych otrzymała telefon od pani [REDAKTOWANE] – kierownika kancelarii Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie z informacją o ustnym zgłoszeniu przez Panią [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] nieprawidłowego traktowania w dniu [REDAKTOWANE] roku jej dziecka przez [REDAKTOWANE] nauczyciela [REDAKTOWANE] – pracownika Szkoły Podstawowej nr 3 im. gen. F. Kleeberga we Włodawie. Pani dyrektor w rozmowie telefonicznej przekazała informację przedszkolnemu psychologowi Pani Annie Suskiej z prośbą, aby do czasu wyjaśnienia tej sytuacji, w sposób delikatny dla dziecka, przeszła z nim do innej podobnej wiekowo grupy Misie. Następnie otrzymała informację od psychologa, że przeniesienie to zakończyło się niepowodzeniem z uwagi na opór [REDAKTOWANE] i wyraźne wyrażenie przez niego chęci powrotu do swojej grupy. Psycholog telefonicznie poinformowała dyrektora i [REDAKTOWANE] o zaistniałej sytuacji. Dyrektor przedszkola poleciła psychologowi pobyt w grupie, dyskretną obserwację dziecka oraz jego relacji z dziećmi, a także z pracującym tam personelem. Podczas swojego pobytu w sali psycholog pani Anna Suska nie zaobserwowała niczego niepokojącego, nie zauważyła również zasinień na rękach dziecka, informacje takie zamieściła w notatce służbowej, cyt.: „[REDAKTOWANE] bawił się w sposób typowy dla dziecka w tym wieku, a w jego zachowaniu czy reakcjach na sytuacje dziejące się w grupie nie widać było przejawów wzmoczonego napięcia emocjonalnego, lęku czy niepokoju. Na rączkach nie zauważyłam [REDAKTOWANE]”

Pani dyrektor poinformowała wizytatora, że w związku z tym, iż zarzuty były kierowane pod adresem [REDAKTOWANE] nauczyciela, a podczas rozmowy telefonicznej Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] domagała się cyt. [REDAKTOWANE] poinformowałam ją, iż jest to pracownik Szkoły Podstawowej nr 3 im. gen. F. Kleeberga we Włodawie i że pracodawcą oraz zwierzchnikiem tej dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3

im. gen. F. Kleeberga we Włodawie. Ponieważ dyrektor szkoły pani Anna Kirsznier przebywała na [REDAKTOWANO] o skardze i oskarżeniach wobec pracownika pani Danuta Kloc poinformowała zastępcę dyrektora panią Edytę Frańczak, prosząc jednocześnie o rozmowę zarówno z pracownikiem oraz [REDAKTOWANO]

Taka rozmowa odbyła się w tym samym dniu. Pani [REDAKTOWANO] w grupie do czasu wyjaśnienia sprawy.

Jak wynika z wyjaśnień dyrektora i analizy dokumentacji w dniu [REDAKTOWANO] r. pani [REDAKTOWANO] złożyła pisemną skargę na zgłaszane wcześniej zajście. W tym samym dniu dyrektor przekazała pani [REDAKTOWANO] pisemną odpowiedź. Poinformowała skarżącą, że niezwłocznie zostały podjęte działania wyjaśniające zgłoszone zdarzenie. W związku z tym, że wskazane przez rodzica osoby - [REDAKTOWANO] nauczyciela i nauczycielka nie są pracownikami Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie poinformowani zostali dyrektorzy placówek macierzystych. Kopię odpowiedzi przesłała do wiadomości Burmistrza Włodawy, Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. gen. F. Kleeberga we Włodawie oraz Dyrektora Miejskiego Przedszkola Integracyjnego we Włodawie.

W związku z tym, że w piśmie skarżące [REDAKTOWANO] wymieniona była pani [REDAKTOWANO] jako świadek zdarzenia dotyczącego nieodpowiedniego zachowania [REDAKTOWANO] nauczyciela Pani [REDAKTOWANO] pani dyrektor telefonicznie poprosiła panią [REDAKTOWANO] o spotkanie i rozmowę na ten temat. Rozmowa odbyła się w piątek [REDAKTOWANO]. W trakcie spotkania pani [REDAKTOWANO] przekazała dyrektorowi „Zgłoszenie incydentu przez rodzica”. W piśmie poinformowała, była świadkiem sytuacji cyt. „[REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Napisała również, że informowała o wszystkim nauczycielkę panią [REDAKTOWANO] jednak jak podaje w piśmie cyt.: „Niestety, usłyszałam, że Pani [REDAKTOWANO] nie zauważyła żadnych niepokojących sytuacji i nie widzi podstaw do interwencji”.

Podjmując dalsze czynności wyjaśniające dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie pani Danuta Kloc przeprowadziła rozmowę z nauczycielką [REDAKTOWANO] uzyskała pisemne wyjaśnienia od nauczycielki jak i od [REDAKTOWANO] nauczyciela pani [REDAKTOWANO]. W wyjaśnieniach zarówno nauczycielka jak i [REDAKTOWANO] nauczyciela stwierdziły, że nigdy nie miało miejsca stosowanie przemocy wobec [REDAKTOWANO] ani żadnego innego dziecka. Nauczycielka podane dyrektorowi informacje potwierdziła w dniu 29 lipca 2025 roku w rozmowie z wizytatorem. Wyjaśniła ponadto, że w dniu [REDAKTOWANO] roku pani [REDAKTOWANO] przyprowadziła [REDAKTOWANO] do przedszkola i poprosiła o rozmowę z [REDAKTOWANO] nauczyciela panią [REDAKTOWANO] nie była świadkiem całej rozmowy, w trakcie została poproszona i wyjaśniła, że nigdy nie zauważyła, żeby pani [REDAKTOWANO] zachowywała się niestosownie wobec [REDAKTOWANO] albo jakiegokolwiek innego dziecka. Zapewniła [REDAKTOWANO] że otoczy [REDAKTOWANO] troskliwą opieką i zapewni bezpieczeństwo. Ponadto podkreśliła, że w jej długoletniej pracy zawsze na pierwszym miejscu stawia bezpieczeństwo i dobre samopoczucie wychowanków. Nigdy nie miała żadnych skarg ze strony rodziców, wręcz przeciwnie otrzymuje od nich wiele ciepłych słów i podziękowań, które są dla niej największą nagrodą.

Pani dyrektor po rozmowie telefonicznej z wizytatorem w dniu 23 lipca 2025 roku przekazała do Delegatury w Chełmie Kuratorium Oświaty w Lublinie informacje pisemne odnośnie podjętych czynności wyjaśniających.

W dniu 25 lipca 2025 roku zorganizowała spotkanie wyjaśniające skarżących [REDAKTOWANO] z Burmistrzem Włodawy oraz dyrektorami Miejskiego Przedszkola Integracyjnego we Włodawie i Szkoły Podstawowej nr 3 im. gen. F. Kleeberga we Włodawie.

W związku z tym, że podjęte czynności oraz spotkanie jednoznacznie nie wyjaśniły zdarzenia opisanego w skardze dokumentację związaną z zarzutami wobec [REDAKTOWANO] nauczyciela pani [REDAKTOWANO] dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie przekazała dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 3 im. gen. F. Kleeberga we Włodawie. Jej zdaniem ponieważ pani [REDAKTOWANO] jest pracownikiem tej placówki rozpoznanie sprawy, ewentualne wyciągnięcie konsekwencji lub inne decyzje i kroki prawne leżą

w gestii pracodawcy pani [REDAKTOWANO]. W związku z tym, że w skardze pojawił się zarzuty wobec nauczycielki pani [REDAKTOWANO] z Miejskiego Przedszkola Integracyjnego we Włodawie – oddelegowana w dniach od [REDAKTOWANO] 2025 r. na dyżur wakacyjny do Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie, która miała być świadkiem zdarzenia i nie reagowała po konsultacji z dyrektorem Miejskiego Przedszkola Integracyjnego we Włodawie, w związku z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, który mówi, że „nauczyciel obowiązany jest rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom w czasie zajęć organizowanych przez placówkę”, działając na podstawie art. 75 ust. 1 i ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela pismem z dnia 25 lipca 2025 roku oraz obowiązującymi w placówce Standardami Ochrony Małoletnich zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o możliwości popełnienia przez nauczycielkę czynu naruszającego prawa i dobro dziecka.

W dniu 28 lipca 2025 roku dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 2 we Włodawie odpowiedziała na skargę pani [REDAKTOWANO] oraz Pani [REDAKTOWANO]. Poinformowała o podjętych działaniach wyjaśniających.

Podsumowując należy stwierdzić, że kontrola przeprowadzona w Przedszkolu Miejskim nr 2 we Włodawie wskazuje na to, że dyrektor placówki prawidłowo przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. W rozmowie z wizytatorem dyrektor poinformowała, że traktuje sprawę z najwyższą powagą. W książce skarg i wniosków nie odnotowano wcześniej żadnych skarg. Jak podkreśliła pani dyrektor Danuta Kloc podjęte przez nią działania mają na celu zarówno rzetelne wyjaśnienie sytuacji, jak i zapewnienie dzieciom poczucia bezpieczeństwa oraz ochronę ich dóbr osobistych. Stwierdziła, że w związku z zaistniałą sytuacją w przyszłości podczas dyżuru wakacyjnego należy rozważyć organizowanie opieki przez placówkę z udziałem pracowników przez nią zatrudnianych.

Zgodnie z § 22. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), nadzór nad pracą nauczyciela przedszkola sprawuje przede wszystkim dyrektor przedszkola, który jest odpowiedzialny za organizację i efektywność pracy placówki. W związku z tym, że nie wyjaśniono jednoznacznie sytuacji, w której nauczycielka miała być świadkiem przemocy stosowanej przez pomoc nauczyciela wobec wychowanka skierowała sprawę do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o możliwości popełnienia przez nauczycielkę czynu naruszającego prawa i dobro dziecka.

W stosunku do pracownika nie będącego nauczycielem po otrzymaniu skargi dyrektor przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, zadbała o odsunięcie od pracy z dziećmi. Przekazała sprawę pracodawcy do dalszego zbadania, wyjaśnienia oraz w przypadku stwierdzenia przewinienia wyciągnięcia konsekwencji zgodnie z Kodeksem Pracy. Naruszenie nietykalności cielesnej jest czynem zabronionym (art. 217 Kodeksu karnego). Grozi za to kara grzywny, ograniczenia wolności lub nawet pozbawienia wolności do roku. Jeżeli chodzi o dziecko – sprawa jest traktowana szczególnie poważnie. Rodzic może złożyć zawiadomienie do prokuratury lub policji, co uruchamia postępowanie karne. Zadbała również o bezpieczeństwo psychiczne dziecka, zlecając psychologowi obserwację i zaopiekowanie się [REDAKTOWANO].

9. Wnioski:

- 1) Dyrektor przedszkola podjęła właściwe działania służące wyjaśnieniu zgłoszenia przez rodzica przemocy wobec dziecka.
- 2) Skargi rodziców zostały odnotowane w rejestrze skarg i wniosków.
- 3) [REDAKTOWANO] wobec którego „miała być stosowana przemoc” został objęty pomocą psychologiczną oraz troskliwą opieką wychowawcy.
- 4) Dyrektor odpowiedziała rodzicom na złożone skargi w ustawowym terminie.

- 5) Dyrektor zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o możliwości popełnienia przez nauczycielkę czynu naruszającego prawa i dobro dziecka.
- 6) W związku z zaistniałą sytuacją w przyszłości podczas dyżuru wakacyjnego należy rozważyć organizowanie opieki przez placówkę z udziałem pracowników przez nią zatrudnianych

10. Zalecenia i termin realizacji:

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Dyrektor
Przedszkola Miejskiego nr 2
we Włodawie
mgr Danuta Kłoc

Włodawa, 07.08.2025r.

(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Maria Pawłowicz

Włodawa 07.08.2025r.

(miejsowość, data i podpis
wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor
Przedszkola Miejskiego nr 2
we Włodawie
mgr Danuta Kłoc

07.08.2025r.
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

