

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W CHEŁMIE

pl. Niepodległości 1, 22-100 Chełm,
Telefon: 82-54-40-500,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: chelm@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DCH.5533.8.2025.EL

Numer upoważnienia: DCH.5533.8.2025.EL

Data wydania upoważnienia: 17 czerwca 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 48

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 17 czerwca 2025 r., rozmowa telefoniczna z dyrektorem placówki

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 229/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: Centrum Kształcenia Zawodowego w Chełmie, ul. Jagiellońska 29, 22-100 Chełm
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Joanna Pawluk
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 18 czerwca 2025 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Ewa Lik-Matuła
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora placówki w zakresie realizacji zajęć praktycznych w kontekście skargi z dnia 16 czerwca 2025 roku.
7. Podstawa prawna:
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. z 2019 r. poz. 991 z późn. zm.).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona w związku ze skargą zarejestrowaną w CRS pod numerem 229/2025. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z panią Joanną Pawluk, dyrektorem placówki, panem Grzegorzem Olszamskim, kierownikiem filii nr 2, a także dokonano wglądu do dokumentacji szkolnej w zakresie przedmiotu kontroli, tj.: dziennika oddziału [REDAKTOR], [REDAKTOR] rejestru skarg i wniosków, planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025,

Mawka et

arkuszy obserwacji zajęć, protokołów kontroli, projektu karty oceny pracy pana Grzegorza Olszamowskiego, programu nauczania dla zawodu kierowca-mechanik oraz dokumentu pn. „Nauczycielski plan treści kształcenia”. Dokonano również oglądu wyposażenia pracowni, w której pan Grzegorz Olszamowski prowadził zajęcia warsztatowe z uczniami klasy [REDACTED]

W czasie kontroli stwierdzono, co następuje.

W roku szkolnym 2024/2025 uczniowie klasy [REDACTED] Branżowej Szkoły I w Zespole Szkół Energetycznych i Transportowych im. ks. Stanisława Staszica w Chełmie, kształcący się w zawodzie [REDACTED] zgodnie z planem nauczania, realizowali w ramach kształcenia praktycznego, „zajęcia warsztatowe” w wymiarze 4 godzin tygodniowo. Zajęcia, które prowadził pan Grzegorz Olszamowski odbywały się w pracowni Centrum Kształcenia Zawodowego w Chełmie przy ul. Jagiellońskiej 29 [REDACTED]. Uczniowie byli podzieleni na 4 grupy. Zajęcia prowadziło czterech nauczycieli. W oparciu o program nauczania dla zawodu [REDACTED] nauczyciele opracowali dokument pn. „Nauczycielski plan treści kształcenia”. Dokument ten, zatwierdzony do realizacji przez dyrektora placówki, zawierał tematy zajęć, liczbę godzin, efekty kształcenia i kryteria weryfikacji. Nie określono w nim jednak przyporządkowania konkretnych tematów do poszczególnych nauczycieli prowadzących zajęcia. Pan Grzegorz Olszamowski realizował zajęcia warsztatowe w wymiarze 36 godzin:

- z grupą 1 – w okresie od [REDACTED] do [REDACTED]
- z grupą 2 – w okresie od [REDACTED] do [REDACTED]
- z grupą 3 – w okresie od [REDACTED] do [REDACTED],
- z grupą 4 – w okresie od [REDACTED] roku do [REDACTED] roku.

Z zapisów w dzienniku lekcyjnym wynika, że w trakcie zajęć warsztatowych pan Grzegorz Olszamowski zrealizował następujące tematy, m.in.:

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Pani dyrektor poinformowała, że pan Grzegorz Olszamowski na przełomie stycznia i lutego 2025 roku przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Pan Grzegorz Olszamowski przyznał, że sporadycznie zdarzały się sytuacje, w których uczniowie podczas zajęć wykonywali inne czynności, niż przewidziane w programie nauczania, cyt.: „Może ze dwa razy realizowałem inne tematy niż wpisane do dziennika, bo było zlecenie zewnętrzne i trzeba było wykonać”. Wyjaśnił, że niektórzy uczniowie wykonywali wówczas prace spawalnicze oraz szlifowanie, a pozostali realizowali podstawę programową. Zaprzeczył natomiast, jakoby podczas zajęć warsztatowych uczniowie wykonywali inne prace manualne, takie jak cięcie czy piłowanie. Oświadczył, że zdarza się jemu wychodzić podczas zajęć wyłącznie w celu zaspokojenia potrzeb fizjologicznych (skorzystania z toalety). Podkreślił, iż przestrzega zarządzenia dyrektora wydanego w listopadzie 2024 roku dotyczącego obowiązku punktualnego rozpoczynania i kończenia zajęć oraz zakazu pozostawiania uczniów bez opieki. Pani dyrektor stwierdziła, że monitorując sytuację w ww. zakresie, nie stwierdziła nieprawidłowości.

Pan Grzegorz Olszamowski poinformował także, że podczas zajęć korzysta z prywatnego telefonu komórkowego wyłącznie w celu dokonania wpisów do dziennika lekcyjnego (tematu zajęć frekwencji, ocen). Zaprzeczył, jakoby używał telefonu do celów prywatnych, w tym do gier. Stwierdził ponadto, że nie przypomina sobie, aby uczniowie pytali go, dlaczego nie prowadzi z nimi zajęcia w pracowni [REDAKTOR]. Nauczyciel oświadczył, że w pracowni, w której prowadził zajęcia warsztatowe z uczniami klasy trzeciej, kształcącymi się w zawodzie [REDAKTOR] znajduje się następujące wyposażenie, z którego korzystają uczniowie: [REDAKTOR]

[REDAKTOR] Dodał, że na zajęcia przynosił również [REDAKTOR]. W wyniku dokonanego oglądu wyposażenia tej pracowni stwierdzono, że nie jest ono zgodne z wymaganiami określonymi w podstawie programowej kształcenia w zawodzie [REDAKTOR] tj. z wyposażeniem niezbędnym do realizacji kształcenia w ramach kwalifikacji [REDAKTOR]

W dniu 9 kwietnia 2025 roku pani dyrektor przeprowadziła obserwację zajęć prowadzonych przez pana Grzegorza Olszamowskiego w klasie [REDAKTOR]. Nie wydała nauczycielowi zaleceń. W dniu 6 czerwca 2025 roku sporządziła projekt karty oceny pracy nauczyciela, ustalając ocenę [REDAKTOR] za okres od 1 września 2022 roku do 30 maja 2025 roku..

Pani Joanna Pawluk, dyrektor zaprzeczyła, jakoby „prześladowała” uczniów klasy [REDAKTOR] lub podejmowała działania zmierzające do ustalenia, kto przekazywał informacje o nieprawidłowościach w tej klasie. Poinformowała, że po przeprowadzonej w listopadzie kontroli doraźnej nie kontaktowała się z uczniami tej klasy.

Rejestr skarg i wniosków nie zawiera żadnych zapisów.

9. Wnioski:

- 1) Wyposażenie pracowni, w której realizowano zajęcia warsztatowe z uczniami klasy [REDAKTOR] kształcącymi się w zawodzie [REDAKTOR] nie odpowiada wymaganiam określonym w podstawie programowej dla kwalifikacji [REDAKTOR] [REDAKTOR] co utrudnia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.
- 2) W dokumencie pn. „Nauczycielski plan treści kształcenia” nie określono, który nauczyciel realizuje dane treści, co utrudnia monitorowanie realizacji programu nauczania oraz sprawowanie skutecznego nadzoru pedagogicznego.
- 3) Stwierdzono przypadki prowadzenia zajęć nieujętych w zatwierdzonym programie nauczania (w ramach realizacji zleceń), co może świadczyć o jego niepełnej realizacji oraz niewystarczającym nadzorze dyrektora nad przebiegiem procesu kształcenia praktycznego.
- 4) Ustalono, że nauczyciel wykorzystywał na zajęciach telefon w celach służbowych (prowadzenie dziennika elektronicznego) oraz okazjonalnie opuszczał pracownię w celu zaspokojenia potrzeb fizjologicznych.
- 5) Pomimo, iż nie potwierdzono zarzutów zawartych w skardze dotyczących niewłaściwego korzystania przez nauczyciela z telefonu komórkowego w czasie zajęć ani pozostawiania uczniów bez nadzoru, dostrzega się potrzebę dalszego monitorowania przez dyrektora placówki przestrzegania przez nauczycieli zasad bezpieczeństwa i organizacji pracy.
- 6) Dyrektor placówki w ramach sprawowanego nadzoru podejmowała czynności dotyczące pracy nauczyciela (m.in. poprzez obserwacje lekcji, kontrolę dokumentacji, monitorowane prowadzonych zajęć).
- 7) Nie potwierdzono zarzutów zawartych w skardze o rzekome „prześladowanie” uczniów klasy [REDAKTOR] przez dyrektora placówki i podejmowane działania zmierzające do ustalenia, kto przekazywał informacje o nieprawidłowościach w tej klasie.

10. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, stosownie do zapisów art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), w celu usprawnienia organizacji zajęć i nadzoru nad ich realizacją, podjąć działania

w zakresie uzupełnienia dokumentu pn. „Nauczycielski plan treści kształcenia” w klasie III JKM/k o przyporządkowanie tematów zajęć do konkretnych nauczycieli prowadzących zajęcia w poszczególnych grupach uczniowskich i dokonać oceny stopnia realizacji podstawy programowej z zajęć warsztatowych w tej klasie.

Termin realizacji: od dnia następującego po dniu przekazania protokołu dyrektorowi placówki.

- 2) Zaleca się w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, stosownie do zapisów art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), podjąć skuteczne działania zmierzające do dostosowania wyposażenia pracowni do wymagań określonych w podstawie programowej dla kwalifikacji TDR.01 Eksploatacja środków transportu drogowego w celu zapewnienia prawidłowej realizacji podstawy programowej podczas zajęć warsztatowych.

Termin realizacji: 30 dni

- 3) Zaleca się w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, stosownie do zapisów art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), podjąć skuteczne działania w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia praktycznego i realizacji podstawy programowej w związku ze stwierdzonymi przypadkami prowadzenia zajęć nieujętych w zatwierdzonym programie nauczania.

Termin realizacji: 30 dni

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR

mgr Joanna Pawluk

Chelmie, 30.06.2025r.
(miejsowość, data i podpis dyrektora placówki)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Ewa Ltk-Matula

Chelmie, 30.06.2025r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

mgr Joanna Pawluk

30.06.2025r.
(data i podpis dyrektora placówki)

Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
w Chełmie
22-100 Chelmie, ul. Jagiellońska 29
tel. (82) 563-13-23
Regon 386921643 NIP 563-24-42-479

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.