

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W CHEŁMIE

pl. Niepodległości 1, 22-100 Chełm,
Telefon: 82-54-40-500,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: chelm@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DCH.5533.4.2025.MM

Numer upoważnienia: DCH.5533.4.2025.MM

Data wydania upoważnienia: 6 maja 2025 roku

Numer kontroli w rejestrze szkoły: 3 w roku szkolnym 2024/2025

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna w dniu 6 maja 2025 roku

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: 154/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres szkoły: Szkoła Podstawowa w Rudniku, Rudnik 78, 22 – 230 Rudnik
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Mariusz Żarnowski
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 8 maja 2025 roku
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Monika Matysek
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: zapewnienie uczniowi bezpieczeństwa i opieki przez wychowawcę klasy w kontekście badanej skargi CRS 154/2025
7. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r., poz. 2230 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r., poz 1604 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2024 r., poz. 1802),
 - Statut Szkoły Podstawowej w Rudniku.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku ze skargą złożoną w dniu 29 kwietnia 2025 roku, Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole kontroli doraźnej. W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - panem Mariuszem Żarnowskim, z wychowawczynią klasy [REDACTED] - [REDACTED] psychologiem szkolnym - [REDACTED] pedagogiem szkolnym - [REDACTED] nauczycielką, która pełniła obowiązki dyrektora szkoły w roku szkolnym 2023/2024 - [REDACTED] oraz dokonano wglądu do dokumentacji szkolnej w zakresie przedmiotu kontroli, tj. Statutu Szkoły Podstawowej w Rudniku, Standardów Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej w Rudniku, [REDACTED] [REDACTED] dokumentacji z zakresu udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dziennika [REDACTED], notatek nauczycieli (ze spotkań z rodzicami i opisujących niewłaściwe zachowania ucznia), protokołów z zebrań z rodzicami, księgi skarg i wniosków, nagrania z monitoringu wizyjnego z dnia 7 maja 2025 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono, co następuje.

- 1) [REDACTED] jest uczniem [REDACTED] Szkoły Podstawowej w Rudniku. Jak wynika z pisemnej opinii wychowawcy klasy z dnia 20 lutego 2025 roku, wydanej na prośbę rodzica celem przedłożenia do poradni psychologiczno-pedagogicznej, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Psycholog w dokumencie „Informacja o funkcjonowaniu ucznia w szkole dot. [REDACTED] Szkoły Podstawowej w Rudniku” stwierdza, że [REDACTED] (...)

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Według psychologa [REDACTED] (...), [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Psycholog napisała również, że nauczyciele wielokrotnie byli [REDACTED]

[REDACTED]

psycholog wskazała, że [REDACTED]

[REDACTED]

(...) [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Psycholog zaobserwowała także [REDACTED]

[REDACTED]

W opinii sporządzonej przez pedagoga szkolnego na podstawie obserwacji ucznia na terenie szkoły i informacji pozyskanych od nauczycieli i wychowawcy znajduje się także zapis, że [REDACTED] Według pedagoga [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] nie posiada ani [REDACTED]

[REDACTED] poinformowała, że już w pierwszej klasie w roku szkolnym 2022/2023 sugerowała [REDACTED] potrzebę [REDACTED]

ze względu na [REDACTED] Pomimo, że [REDACTED] wyraziła zgodę na [REDACTED] a wychowawczyni [REDACTED]

na [REDACTED] prośbę przygotowała [REDACTED] nie dostarczyła w roku szkolnym 2022/2023 do szkoły [REDACTED] Wychowawczyni w notatce z dnia [REDACTED]

14 marca 2023 roku zapisała [REDACTED]

W kolejnej notatce z dnia 24 maja 2023 roku zawarła informację, że

Wychowawczyni dodała, że na prośbę przygotowała w celu dostarczenia do w roku szkolnym 2023/2024 i w w roku szkolnym 2024/2025.

Dyrektor szkoły stwierdził, że dwukrotnie w I półroczu w roku szkolnego 2024/2025 kontaktował się z pracownikami Rozmawiał też z dyrektorem i psychologiem w celu skonsultowania zachowania Dyrektor szkoły stwierdził, że w I półroczu roku szkolnego 2024/2025 Z zapisów w protokole ze spotkania dyrektora, wychowawcy, nauczycieli oraz specjalistów z z rodzicami w dniu 5 lutego 2025 roku wynika, że

Na podstawie obecności ucznia na kilku zajęciach, specjaliści

W dokumentacji szkoły znajduje się wniosek wychowawcy z dnia 6 września 2024 roku skierowany do dyrektora szkoły pomocą psychologiczno- pedagogiczną z powodu zostali powiadomieni pismem z dnia 10 września 2024 roku o zaproponowanych przez zespół nauczycieli uczących w oddziale formach i sposobach pomocy psychologiczno- pedagogicznej:

odebrała pismo w dniu 30 września 2024 roku, a w dniu 12 września 2024 roku Od dnia 12 września 2024 roku psycholog szkolny rozpoczęła realizację zajęć w oparciu o opracowany plan edukacyjno- terapeutyczny. Ww. plan zakładał Praca z skupiała się na

Psycholog monitorowała realizację planu i dokonała oceny postępów Psycholog stwierdziła, że „w

We wnioskach po dokonanej ocenie efektywności udzielanej pomocy psychologiczno- pedagogicznej psycholog wskazała na konieczność

Psycholog poinformowała, że zajęcia odbywają się raz w tygodniu ale W I półroczu w roku szkolnym 2024/2025 uczestniczył a w II półroczu do dnia 8 maja 2025 roku w pedagog szkolny stwierdziła, że na prowadzone przez nią zajęcia mające na celu

rozpoznawania i rozwiązywania konfliktów oraz trening rozwiązywania konfliktów i rozwiązywania W I półroczu w roku szkolnym 2024/2025

J. Matysch

z pedagogiem, w II półroczu do dnia 8 maja 2025 roku [redacted] [redacted] dokonała oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej w I półroczu roku szkolnego 2024/2025, pisząc że [redacted]

[redacted] W rozmowie z wizytatorem pedagog przyznała, że do dnia 23 października 2024 roku [redacted]

Tego dnia [redacted] Pedagog nie pozwoliła [redacted] Pedagog powiedziała, że po każdym [redacted]

[redacted] Dnia 23 października 2024 roku po zajęciach pedagog usłyszała od [redacted] Pedagog poinformowała wizytatora, że [redacted]

[redacted] W okazanym wizytatorowi dokumencie dotyczącej efektywności podejmowanych przez specjalistów działań pedagog sformułowała wnioski do dalszej pracy, w których wskazała [redacted]

W roku szkolnym 2024/2025 wychowawca klasy, nauczyciele: religii, języka angielskiego i wychowawca klasy pierwszej dokonali w dzienniku lekcyjnym [redacted]

[redacted] Uwagi pozytywne dotyczą [redacted]

[redacted] Uwagi neutralne są informacją wychowawcy do [redacted]

[redacted] Uwagi negatywne dotyczą najczęściej [redacted]

[redacted] dnia: 3 września 2024 roku [redacted]

[redacted] 11 września 2024 roku [redacted]

[redacted] 28 października 2024 roku [redacted]

[redacted] 14 listopada 2024 [redacted]

W dniu 16 października 2024 roku [redacted] znalazł w szatni zegarek i oddał go dyrektorowi szkoły. [redacted] otrzymał pochwałę za swoją postawę i wychowawczynie dokonała w dzienniku wpisu [redacted] W dzienniku Librus przy wpisywaniu uwagi należy wybrać jej rodzaj: negatywna, pozytywna lub neutralna. Zdarzyło się, że wychowawczynie pozytywną uwagę omyłkowo oznaczyła jako negatywną. [redacted] zgłosiła ten fakt do dyrektora szkoły. Wychowawczynie w trakcie rozmowy z panem Mariuszem Żarnowskim, dyrektorem [redacted] wyjaśniła zaistniałą sytuację, a następnie skorygowała w dzienniku błędny zapis.

- 2) Wychowawczynie posiada wiedzę na temat zgłaszanych w skardze przez rodziców [redacted] sytuacji. Wskazali oni m.in., że w [redacted]

[redacted] aby zaprowadzić [redacted] do ławki, twierdząc że nie dokończył zadania. W wyniku tego szarpnięcia [redacted]

[redacted] W rozmowie z wizytatorem [redacted] stwierdziła, że bardzo dobrze pamięta tę sytuację. Wyjaśniła, [redacted]

[redacted] Pani [redacted] złapała [redacted] w obawie, że spadnie ze schodów i zrobi sobie krzywdę.

Poinformowała także dyrektora szkoły o tym zdarzeniu. Następnego dnia [REDACTED] zgłosiła tę sytuację do [REDACTED] pełniącej funkcję dyrektora szkoły w roku szkolnym 2022/2023. Wychowawczynie twierdzi, że zdarzenie zostało wyjaśnione. Zdaniem rodziców [REDACTED] doprowadza [REDACTED] do złości, co ma wpływ na postrzeganie [REDACTED] przez dzieci z klasy, które twierdzą, [REDACTED] Wychowawczynie poinformowała wizytatora, że często [REDACTED]

[REDACTED]
Wychowawczynie powiedziała, [REDACTED]

[REDACTED]
Według niej, uczniowie są zmęczeni sytuacją panującą w klasie. [REDACTED] twierdzą, że [REDACTED] skarży się, że [REDACTED] w ogóle [REDACTED] w przy rozwiązywaniu zadań i [REDACTED] Do innych dzieci podchodzi i tłumaczy, jeśli czegoś nie rozumieją, a do [REDACTED] Wszystkie dzieci po kolei wymienia z imienia, pytając czy rozumieją daną lekcję, a [REDACTED] w rozmowie z wizytatorem zaprzeczyła jakoby takie sytuacje miały miejsce. Stwierdziła, że często przy próbie podejścia [REDACTED]

Poza tym, [REDACTED] W notatce z dnia 28 kwietnia 2025 roku napisała, że na lekcji matematyki poprosiła [REDACTED]

[REDACTED] W dniu 16 stycznia 2025 roku pani [REDACTED] podczas spotkania z wychowawcą w obecności [REDACTED] przypomniała wychowawcy, że [REDACTED]

[REDACTED] w okresie zimowym w klasie [REDACTED] wracał ze szkoły [REDACTED] skarżył się, że wychowawczynie [REDACTED] twierdzą ponadto, że dostał on od dyrektora pozwolenie na przynoszenie telefonu do szkoły i podczas kolejnej sytuacji, w której doszło do [REDACTED]

[REDACTED] powiedział jej, że zadzwoni na numer [REDACTED] i to zgłosi. Według rodziców, od tego czasu [REDACTED] ustały. Dodali, że dyrektor, wiedząc o tym, że ich [REDACTED] nie interweniował. W rozmowie z wizytatorem zarówno dyrektor szkoły jak i wychowawczynie stanowczo stwierdzili, że [REDACTED] Wyjaśnili, że w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu [REDACTED] i innych dzieci, [REDACTED] Dyrektor podał przykłady sytuacji, w których takie zachowanie pracowników szkoły i jego samego było uzasadnione, np. [REDACTED]

[REDACTED] Z notatki sporządzonej przez wychowawczynię w dnia 16 stycznia 2025 roku wynika, [REDACTED]

[REDACTED] Okazało się, że [REDACTED] Gdy nauczycielka zaczęła [REDACTED] pocieszać, [REDACTED]

[REDACTED] Wychowawczynie wyprowadziła

[redacted] z sali. Wówczas [redacted]

[redacted] (notatka wychowawcy z dnia 16 stycznia 2025 roku). Pan Mariusz Żarnowski przyznał, że był wielokrotnie proszony przez wychowawcę klasy i innych nauczycieli o pomoc w trudnych lub niebezpiecznych sytuacjach spowodowanych [redacted]

[redacted] powiedziała, że na początku roku szkolnego 2024/2025 [redacted] stwierdziła, [redacted]

Wychowawczynie oświadczyła, że stosuje się do tej prośby i w sytuacjach zagrażających bezpieczeństwu uczniów np. [redacted]

[redacted] Dyrektor powiedział, że przeprowadził [redacted] rozmowę na temat zasad korzystania z telefonu w szkole. [redacted]

[redacted] Dyrektor pouczył ucznia o tym, że nie można nagrywać ani robić zdjęć uczniom i nauczycielom. Pozwolił [redacted] wyjść na przerwie do biblioteki i skorzystać z telefonu. Zaraz po rozmowie [redacted]

[redacted] Dyrektor i wychowawczynie poinformowali wizytatora, że [redacted]

twierdzą, że [redacted] podczas pobytu w szkole groził [redacted] policją. Od tego czasu [redacted] przestał chodzić do szkoły. Pan Mariusz Żarnowski, dyrektor potwierdził, że [redacted] który [redacted]

[redacted] przyszedł do szkoły przed feriami w celach służbowych. Dyrektor nie potrafił wskazać konkretnej daty tej wizyty. Tego dnia na jednej z lekcji, [redacted] być może [redacted]

[redacted] wypowiedział do ucznia takie słowa. Rodzice [redacted] poinformowali o tej sytuacji dyrektora szkoły. Z analizy frekwencji w dzienniku [redacted] wynika, że w miesiącu lutym 2025 roku [redacted] Rodzice [redacted] twierdzą również, że [redacted]

[redacted] Podczas rozmowy z wizytatorem zarówno dyrektor szkoły jak i wychowawczynie klasy nie posiadali żadnych informacji na temat tej sytuacji. [redacted] nie informowali o takim zdarzeniu wychowawczynie, dyrektora czy też specjalistów zatrudnionych w szkole. Również [redacted] nie mówił żadnej z ww. osób o takiej sytuacji.

- 3) Z analizy kontaktów z rodzicami w dzienniku [redacted] wynika, że wychowawczynie klasy do dnia 6 maja 2025 dokonała [redacted] w tym, [redacted] Pomimo, że pozostałe wpisy dokumentują kontakty wychowawczynie z innymi rodzicami, są również związane z [redacted] kontaktowała się z rodzicami [redacted] telefonicznie, poprzez dziennik elektroniczny jak również indywidualnie na spotkaniach w szkole. Wychowawczynie prowadziła rozmowy na temat [redacted]

[REDAKTOR] Z analizy notatek sporządzonych przez psychologa szkolnego w roku 2024/2025 wynika, że wielokrotnie rozmawiała z [REDAKTOR] na temat zachowania [REDAKTOR]. W dniu 12 września 2024 roku pani psycholog przeprowadziła rozmowę z [REDAKTOR] na temat [REDAKTOR].

[REDAKTOR] W jej trakcie pani psycholog, w związku z przekazanymi przez [REDAKTOR] informacjami na temat [REDAKTOR].

[REDAKTOR] Spotkania z [REDAKTOR] odbyły się również 18 września 2024 roku oraz 2 i 23 października 2024 roku. W dniu 24 października 2025 roku psycholog spotkała się oddzielnie z [REDAKTOR]. Rozmowa dotyczyła [REDAKTOR].

[REDAKTOR] w rozmowie przyznał, że [REDAKTOR] ponieważ [REDAKTOR].

W dniu 19 listopada 2024 roku [REDAKTOR] poinformowała telefonicznie psychologa o podjęciu decyzji w [REDAKTOR].

[REDAKTOR]. W dniu 20 listopada 2024 roku odbyło się spotkanie [REDAKTOR].

[REDAKTOR] Z notatek psychologa wynika, że spotkania z [REDAKTOR] odbyły się w dniach 8 stycznia 2025 roku, 7 i 27 marca 2025 roku. W dniu 8 maja 2025 roku psycholog udzieliła wsparcia [REDAKTOR].

- 4) W dniu 18 listopada 2024 roku w Szkole Podstawowej w Rudniku odbyło się zebranie z rodzicami uczniów [REDAKTOR]. Zebranie zostało zorganizowane na prośbę rodziców w związku z problemami wychowawczymi, [REDAKTOR]. W zebraniu uczestniczył dyrektor szkoły, wychowawca klasy i [REDAKTOR] rodziców, w tym [REDAKTOR]. W protokole zebrania zanotowano, że „ [REDAKTOR].

[REDAKTOR]. Podczas zebrania dyrektor szkoły poinformował rodziców o tym, [REDAKTOR].

[REDAKTOR] Rodzice uczniów zawnioskowali o możliwość dodatkowych zajęć oraz zamontowanie kamery w klasie. W protokole z zebrania znajduje się informacja, że „wychowawczynie klasy zobowiązała się do prowadzenia dodatkowej godziny zajęć dydaktyczno- wyrównawczych w celu zrekompensowania braków powstałych na lekcji. Podczas zebrania zdecydowano o zamontowaniu w klasie kamery monitorującej”. W rozmowie z wizytatorem dyrektor stwierdził, że [REDAKTOR] prowadzi raz w tygodniu po lekcjach zajęcia dydaktyczno- wyrównawcze dla uczniów [REDAKTOR]. W zajęciach tych nie bierze udziału [REDAKTOR].

[REDAKTOR] W dniu 11 lutego 2025 roku w Szkole Podstawowej w Rudniku odbyło się zebranie z rodzicami uczniów [REDAKTOR] na którym [REDAKTOR] dokonała podsumowania pracy uczniów w I półroczu w roku szkolnym 2024/2025. Podczas zebrania rodzice poruszyli temat trudnej sytuacji w klasie spowodowanej [REDAKTOR].

[REDAKTOR]. Rodzice [REDAKTOR]. Wychowawczynie [REDAKTOR].

nie został zabrany na spacer na lody i nie mógł pojechać na wycieczkę. W rozmowie z wizytatorem [REDAKTOR] powiedziała, że [REDAKTOR] pojechał na wycieczkę do Bałtowa w dniu 18 czerwca 2024 roku. Wychowawczynie stwierdziła, że wspólnie z kierownikiem wycieczki [REDAKTOR] oraz opiekunami [REDAKTOR] podejmowały wszystkie decyzje dotyczące wycieczki, w tym uczestnictwa w [REDAKTOR]. Ze względu na szereg zdarzeń związanych z nieodpowiednim [REDAKTOR] nauczyciele postanowili, że [REDAKTOR] pojedzie na wycieczkę pod warunkiem, że w roli dodatkowego opiekuna pojedzie [REDAKTOR]. [REDAKTOR] poinformowała o tej decyzji [REDAKTOR]. Wychowawczynie poinformowała wizytatora, że ta decyzja podyktowana była troską o bezpieczeństwo [REDAKTOR] innych uczniów. Zdarzenie, które miało wpływ na decyzję wychowawczynie miało miejsce 10 czerwca 2024 roku. Do pani [REDAKTOR] p.o. dyrektora w roku szkolnym 2023/2024 zgłosiła się [REDAKTOR] stwierdziła, że [REDAKTOR] powiedziała wizytorowi, że [REDAKTOR]. Treść listu:

[REDAKTOR] Tego samego dnia [REDAKTOR] wezwała do szkoły pana [REDAKTOR] i przeprowadziła z nim rozmowę na temat zachowania [REDAKTOR]. W notatce sporządzonej z rozmowy z [REDAKTOR] zanotowała, że „ [REDAKTOR]

[REDAKTOR] na rozmowę w obecności [REDAKTOR] został poproszony [REDAKTOR] który powiedział „ [REDAKTOR] i zapytał [REDAKTOR]

W tej sytuacji [REDAKTOR] Postanowił przeprosić [REDAKTOR] zrobił to kolejnego dnia. Wychowawczynie poinformowała wizytatora, że na jej decyzję w sprawie uczestnictwa [REDAKTOR] w wycieczce do Bałtowa miała wpływ kolejna sytuacja [REDAKTOR] udziałem. [REDAKTOR] zabrała dzieci na spacer podczas, którego [REDAKTOR] wypchnął z chodnika wprost na jezdnię [REDAKTOR]. Wówczas także odbyła się rozmowa z rodzicem [REDAKTOR] która twierdziła, że [REDAKTOR] nie mógł tego zrobić. W związku z tym zdarzeniem odbyło się spotkanie [REDAKTOR] wychowawcy klasy, rodziców [REDAKTOR] rodziców [REDAKTOR]. W rozmowie z wizytatorem [REDAKTOR] podniosła się również do kwestii wyjścia na lody. Wychowawczynie stwierdziła, że wyjaśniła [REDAKTOR] że jego zachowania stwarzają zagrożenie dla innych uczniów z klasy i w związku z tym, nie [REDAKTOR]. Wpływ na jej decyzję miały wymienione wyżej zdarzenia z udziałem [REDAKTOR] a także [REDAKTOR]. Wychowawczynie poinformowała wizytatora, że w dniu kiedy zabrała dzieci na lody, [REDAKTOR]. W trakcie spotkania w dniu 5 lutego 2025 roku [REDAKTOR] po raz kolejny tłumaczyła te kwestie [REDAKTOR] wyjaśniła rodzicom, że [REDAKTOR] podejmuje [REDAKTOR]

[REDAKTOR] podkreślała, [REDAKTOR]. Podczas spotkania nauczyciele uczący w klasie zwrócili uwagę [REDAKTOR]. Stwierdzili, że budynek szkoły musi być zamykany, a pilnowanie [REDAKTOR] zaangażowanych jest wiele osób. [REDAKTOR] zapewniła obecnych, że [REDAKTOR]. Pani [REDAKTOR] podkreśliła, że problem zachowania [REDAKTOR] dotyczy szerszej grupy uczniów ponieważ boją się [REDAKTOR] dzieci młodsze i starsze. W protokole zapisano, że „ [REDAKTOR]

[redacted] Dyrektor szkoły w rozmowie z wizytatorem stwierdził, że [redacted] ostarczyła do szkoły [redacted]

[redacted] W dokumencie tym [redacted]

[redacted] Na spotkaniu w dniu 5 lutego 2025 roku pedagog i psycholog szkolny poinformowały rodziców [redacted]

[redacted] Rodzice [redacted] zapytani [redacted]

[redacted] Podczas spotkania dyrektor szkoły zaproponował rodzicom [redacted] trzy rozwiązania: [redacted]

[redacted] Dyrektor zaznaczył, że wymienione przez niego rozwiązania wymagają przedstawienia przez rodziców określonych dokumentów uprawniających do ich zastosowania.

[redacted] Specjaliści z [redacted] oświadczyli, że konieczne jest [redacted]

[redacted] Wskazali rodzicom, że [redacted]

[redacted] Udzielili rodzicom szczegółowych rad, [redacted] Rodzice

[redacted] wyrazili zgodę na [redacted]

[redacted] Jedna z pań z poradni zasugerowała, że może korzystnym rozwiązaniem byłoby uczestnictwo [redacted] w zajęciach szkolnych. Dyrektor szkoły i [redacted] wyrazili zgodę na tę propozycję.

- 7) W związku z tym, że działania podejmowane w szkole nie przyniosły oczekiwanych efektów dyrektor szkoły skierował w dniu 20 lutego 2025 roku pismo do [redacted]

[redacted] W uzasadnieniu dyrektor wskazał, [redacted]

[redacted] Dyrektor zaznaczył, że nieskuteczne są również działania instytucji wspierających, takich jak [redacted]

[redacted] Ponadto pojawiają się i rozwijają konflikty pomiędzy rodzicami [redacted] a rodzicami innych uczniów z klasy [redacted] Rodzice uczniów są oburzeni zachowaniem [redacted]

[redacted] Zdaniem dyrektora, rodzice [redacted]

- 8) Z analizy frekwencji w dzienniku klasy trzeciej wynika, że od początku września 2024 roku do końca stycznia 2025 roku [redacted]

[redacted] W II półroczu w roku szkolnym 2024/2025 od [redacted]

początku lutego do dnia 8 maja [REDACTED]

- 9) W związku z zachowaniem [REDACTED] w roku szkolnym 2024/2025 prowadzone są warsztaty i spotkania z psychologiem szkolnym. W dniu 2 października 2024 roku psycholog prowadziła rozmowy indywidualne ze wszystkimi uczniami w związku ze zdarzeniem, które miało miejsce w klasie. [REDACTED]
- [REDACTED] Według [REDACTED] psychologa, w rozmowach z uczniami pojawiały się informacje na temat wysokiego poziomu lęku odczuwanego przez dzieci, dlatego też zaplanowała warsztaty grupowe dotyczące lęku i asertywności. W dniu 30 października 2024 roku przeprowadzono warsztaty związane z określaniem poziomu negatywnych emocji, np. lęku, omówiono sposoby radzenia sobie z agresywnym zachowaniem innych. W dniu 20 listopada 2024 roku odbyły się warsztaty pt. „Budowanie pewności siebie jako element wspierający w radzeniu sobie ze stresem szkolnym, a w szczególności z agresywnym zachowaniem innych”, dnia 27 listopada 2024 roku- „Asertywne mówienie nie”, dnia 19 grudnia 2024 roku - „Emocje w szkole - nauka rozpoznawania i omówienie emocji jakie towarzyszą dzieciom w szkole, nauka relaksacji”, dnia 9 stycznia 2025 roku- „Budowanie odporności psychicznej”, dnia 28 marca 2025 roku- „Jak opanować emocje w sytuacji stresu oraz skupić się, gdy ktoś przeszkadza podczas lekcji”. W dniu 8 maja 2025 roku psycholog rozmawiała z uczniami na temat ich samopoczucia w związku z przebywaniem na zajęciach w klasie [REDACTED]

- 10) Dyrektor poinformował wizytatora, że zgodził się na propozycję specjalistów z [REDACTED] dotyczącą uczestnictwa [REDACTED] w zajęciach szkolnych. [REDACTED] est obecna na ww. zajęciach od dnia 3 marca 2025 roku. Pan Mariusz Żarnowski stwierdził, że pomimo [REDACTED] obecności w szkole, zachowanie [REDACTED] nie uległo zmianie. Na dowód swoich słów pokazał wizytatorowi nagranie z dnia 7 maja 2025 roku z kamery zainstalowanej w klasie. Na ww. nagraniu [REDACTED]

[REDACTED] Dyrektor powiedział wizytatorowi, że podczas gdy inne dzieci pracują, [REDACTED]

[REDACTED] Zdarza się, że [REDACTED] wychodzi z [REDACTED] Wychowawczynie w rozmowie z wizytatorem przyznała, że nie widzi poprawy w zachowaniu [REDACTED] odkąd w klasie jest z [REDACTED] poinformowała, że teraz [REDACTED]

Wychowawczynie stwierdziła, że [REDACTED]

[REDACTED] W notatce z dnia 15 lutego 2025 roku wychowawczynie zapisała: [REDACTED]

[REDACTED] Notatka z dnia 8 kwietnia 2025 roku: [REDACTED]

[REDACTED] W dniu 30 kwietnia 2025 roku wychowawczynie dokonała wpisu następującej treści: [REDACTED]

[REDAKCYJNE] zachowuje się podobnie na innych lekcjach, np. na lekcji religii w dniu 9 kwietnia 2025 roku „ [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Dyrektor szkoły nie pozyskał zgód pozostałych rodziców uczniów klasy [REDAKCYJNE] na udział w zajęciach osoby innej niż uprawniona do obserwacji zajęć i udziału w zajęciach. Ponadto w Statucie Szkoły Podstawowej w Rudniku nie ma zapisu regulującego tę kwestię. Wizytator dokonał analizy ocen bieżących [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Z edukacji polonistycznej w I półroczu w roku szkolnym 2024/2025 [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] W II półroczu z edukacji polonistycznej [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] za pomocą których nauczyciel [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Z edukacji matematycznej w I półroczu roku szkolnego 2024/2025 [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] natomiast w II półroczu [REDAKCYJNE]

- 11) W rozmowie z wizytatorem dyrektor stwierdził, że w ostatnim czasie nie wpłynęły do niego oficjalne wnioski lub skargi. W związku z tym, nie ma takich wpisów w księdze skarg i wniosków.

Podsumowując, [REDAKCYJNE] to uczeń klasy [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Psycholog i pedagog szkolny wskazali na konieczność [REDAKCYJNE]. Pomoc psychologiczno- pedagogiczna w szkole (zajęcia z psychologiem i pedagogiem) nie była efektywna głównie z powodu [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] W dzienniku odnotowano [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Szkoła podejmowała działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa [REDAKCYJNE] oraz udzieleniu [REDAKCYJNE]

Były to [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Dyrektor i nauczyciele zgłaszali [REDAKCYJNE]

[REDAKCYJNE] Często negowali [REDAKCYJNE]

Konflikty narastały, [REDACTED] Zdarzały się również [REDACTED]

W takich sytuacjach nauczyciele podejmowali interwencje, np. przytaczamy wariacje. Nauczyciele dokumentowali te zdarzenia i informowali rodziców. W dniu 5 lutego 2025 roku w szkole odbyło się spotkanie z udziałem dyrekcji, nauczycieli, specjalistów i rodziców [REDACTED] w związku z [REDACTED]

[REDACTED] Nauczyciele przedstawili na spotkaniu szereg sytuacji [REDACTED]

[REDACTED] Nauczyciele ze względów bezpieczeństwa obawiali się uczestnictwa [REDACTED] Informowali o tym fakcie [REDACTED]

[REDACTED] i prosili o [REDACTED] Zespół specjalistów [REDACTED] wskazał potrzebę [REDACTED]

[REDACTED] Dyrektor zaproponował rodzicom podjęcie działań w celu uzyskania [REDACTED]

[REDACTED] W dniu 20 lutego 2025 roku dyrektor szkoły złożył [REDACTED] Wskazała na [REDACTED]

[REDACTED] Działania instytucji wsparcia okazały się [REDACTED] a konflikty między rodzicami [REDACTED] a innymi rodzicami narastają. W ramach działań wspierających w klasie trzeciej przeprowadzono cykl warsztatów z psychologiem dotyczących lęku, emocji, radzenia sobie z agresją. Psycholog odnotowała wysoki poziom lęku u uczniów z [REDACTED]

[REDACTED] Od 3 marca 2025 roku na zajęciach lekcyjnych w klasie [REDACTED]

[REDACTED] Pomimo [REDACTED] uczestnictwa w zajęciach, [REDACTED]

[REDACTED] Nagranie z kamery zamontowanej w klasie ze względów bezpieczeństwa dokumentuje [REDACTED]

9. Wnioski:

1) [REDACTED] Zachowania te [REDACTED]

2) Pomimo wdrażania różnych form pomocy [REDACTED] nie uzyskano [REDACTED] Skuteczność wsparcia [REDACTED]

3) Zachowanie [REDACTED] Uczniowie klasy wymagają dodatkowego wsparcia psychologicznego z powodu odczuwanego stresu i lęku.

4) Rodzice [REDACTED] nie współpracują ze szkołą, nie realizują [REDACTED] Obecność [REDACTED] na lekcjach nie tylko nie [REDACTED] W związku z tym zasadne byłoby rozważenie możliwości zaprzestania [REDACTED]

- 5) Dostrzega się potrzebę, aby [REDAKTOWANE]
- 6) Skierowany przez dyrektora szkoły [REDAKTOWANE] jest uzasadniony i umożliwi podjęcie skutecznych działań prowadzących [REDAKTOWANE]
- 7) Dyrektor, instalując system monitoringu wizyjnego, w sali lekcyjnej nie spełnił wszystkich wymogów proceduralnych, w tym nie przeprowadził odpowiednich konsultacji z radą pedagogiczną, radą rodziców i samorządem uczniowskim oraz nie uzgodnił tej kwestii z organem prowadzącym.

10. Zalecenia i termin realizacji:

- 1) Zaleca się podjęcie działań w celu dostosowania funkcjonowania systemu monitoringu wizyjnego w szkole do przepisów art. 108 a ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r., poz. 737 z późn. zm.).

Termin realizacji: do 19 czerwca 2025 roku

Dyrektor szkoły w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

<p><i>Chetm, 19.05.2025r.</i> (miejscowość, data i podpis dyrektora szkoły)</p>	<p>DYREKTOR SZKOŁY <i>[Podpis]</i> mgr Mariusz Żarnowski</p>	<p>WIZYTATOR <i>Matysek</i> mgr Monika Matysek <i>Chetm, 19.05.2025r.</i> (miejscowość, data i podpis wizytatora)</p>
---	--	---

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

19.05.2025r. *[Podpis]*
.....
mgr Mariusz Żarnowski
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r., poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

