

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

## DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ

ul. Sadowa 14; 21-500 Biała Podlaska.  
telefon: 83 30 68 400, fax: 83 30 68 401  
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: [biala.podlaska@kuratorium.lublin.pl](mailto:biala.podlaska@kuratorium.lublin.pl)  
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DBP.5533.9.2025.EG.BBB

Numer upoważnienia: DBP.5533.9.2025.BBB.EG

Data wydania upoważnienia: 22 stycznia 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 29

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 15 stycznia 2025 r., rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły

Numer skargi w rejestrze CRS: 11/2025

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzeczu Podlaskim, ul. Partyzantów 8, 21 – 560 Międzyrzec Podlaski
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Grzegorz Kowalczyk
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 29 stycznia 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Edyta Gawryszuk, Barbara Bachonko-Breczko
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** organizacja wyjazdu uczniów na tzw. „zieloną szkołę” zgodnie z przepisami prawa w kontekście badanej skargi CRS 11/2025
- Podstawa prawna:**
  - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm),
  - Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
  - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
  - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 z późn. zm.),
  - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1055),

*Edyta Gawryszuk*  
1  
*EG*  
*OK*

- f) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
- g) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

#### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z [REDAKTOWANE] datowaną na dzień [REDAKTOWANE] przekazaną zgodnie z właściwością do Lubelskiego Kuratora Oświaty przez Panią Renatę Kurlanc – Dyrektora Departamentu Wychowania i Profilaktyki w Ministerstwie Edukacji Narodowej (znak pisma: [REDAKTOWANE]).

W piśmie skarżący podnieśli kwestię rzekomego niezapewnienia uczniom bezpiecznych warunków wychowania i opieki w Szkole Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim oraz w Publicznej Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Halasach – spożywanie [REDAKTOWANE] uczniów ww. szkół podczas pobytu na tzw. „zielonej szkole”.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Grzegorzem Kowalczykiem, z [REDAKTOWANE] kierownikiem i opiekunem wycieczki, z [REDAKTOWANE] – opiekunem wycieczki oraz z [REDAKTOWANE]. Z treścią skargi został zapoznany dyrektor szkoły. Dokonano ponadto analizy dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie, w tym, m.in.: Statutu szkoły, dokumentacji wycieczki szkolnej, rejestru skarg i wniosków, zarządzenia dyrektora szkoły, Regulaminu organizacji krajoznawstwa i turystyki, „Regulaminu zachowania w czasie wycieczki szkolnej uczniów Szkoły Podstawowej nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim”, notatek służbowych.

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W § 9 ust. 1 pkt 17 lit. c Statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim zawarto zapisy dotyczące „zapewnienia uczniom opieki podczas wycieczek szkolnych, wyjść poza teren placówki, według zasad: jeden opiekun na 10 uczniów – jeśli wycieczka odbywa się w góry”. Regulamin organizacji krajoznawstwa i turystyki w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Szkole Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Międzyrzecu Podlaskim został wprowadzony w dniu [REDAKTOWANE], zarządzeniem dyrektora szkoły [REDAKTOWANE] w sprawie wprowadzenia regulaminu organizacji krajoznawstwa i turystyki w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Szkole Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Międzyrzecu Podlaskim.

Wyjazd na tzw. „zieloną szkołę” został zorganizowany w dniach [REDAKTOWANE] przez nauczycieli Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim oraz przez nauczycielki Publicznej Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Halasach do miejscowości [REDAKTOWANE] w województwie [REDAKTOWANE]. W wyjeździe uczestniczyło [REDAKTOWANE] uczniów obu ww. szkół. Jak wynika z programu wycieczki, wyjazd miał na celu poznawanie kraju, jego środowiska przyrodniczego, tradycji, zabytków kultury i historii, poszerzanie wiedzy z różnych dziedzin życia społecznego, gospodarczego i kulturalnego, upowszechnienie wśród uczniów zasad ochrony środowiska naturalnego oraz wiedzy o składnikach i funkcjonowaniu rodzimego środowiska przyrodniczego, a także umiejętności korzystania z zasobów przyrody, upowszechnianie zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej oraz podnoszenie sprawności fizycznej. W programie wyjazdu zapisano: zwiedzanie [REDAKTOWANE] w formie historycznej gry terenowej, przejazd [REDAKTOWANE] wyprawę [REDAKTOWANE].

*[Signature]*  
2

*[Signature]*

Podczas wycieczki uczestnicy korzystali z usług miejscowych przewodników.

W wyjeździe uczestniczyło [redacted] uczniów szkoły: [redacted]. Pan dyrektor Grzegorz Kowalczyk oświadczył, iż nigdy w formie pisemnej nie sygnalizowano żadnych nieprawidłowości dotyczących wyjazdu i pobytu uczniów na „zielonej szkole”. W trakcie wycieczki nie miała miejsca hospitalizacja żadnego z jej uczestników. Analiza Rejestru skarg i wniosków pozwala na stwierdzenie, iż w roku szkolnym [redacted] odnotowano w nim [redacted] natomiast w roku szkolnym [redacted]. Żaden z wpisów nie dotyczy organizacji wycieczki szkolnej lub wyjazdu poza teren szkoły.

Z rozmowy wizytatorów z [redacted] wynika, że wyjazd na „zieloną szkołę” przebiegał bez żadnych zakłóceń, zgodnie z programem. Nie miała ponadto miejsca hospitalizacja któregoś z uczestników wyjazdu. Kwerenda dokumentacji wycieczki wykazała, iż dyrektorzy szkół w dniu [redacted] podpisali porozumienie o współpracy, które dotyczyło uczestnictwa uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Halasach: „(...) w wycieczce, której organizatorem jest Zespół Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzeczu Podlaskim (...). Strony zobowiązują się do współpracy i realizacji planu wycieczki oraz przygotowania stosownej dokumentacji”. Jak wynika z informacji uzyskanej od dyrektora szkoły, w dniu [redacted] podczas zebrania organizacyjnego z kierownikiem i opiekunami wycieczki, rodzice uczniów zostali zapoznani z programem wycieczki, jej kosztami wraz z możliwością ich regulacji oraz regulaminami obowiązującymi podczas wyjazdu. Uczniów zapoznano z regulaminami podczas zajęć z wychowawcą. Treść regulaminów została ponadto przypomniana w czasie podróży autokarem poprzez odczytanie przez mikrofon. W dniu [redacted] dyrektor szkoły zatwierdził kartę wycieczki oraz wyznaczył w niej [redacted] do pełnienia funkcji opiekuna i kierownika wycieczki, natomiast [redacted] wyznaczył do pełnienia funkcji opiekuna wycieczki. Karta wycieczki jest zgodna z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki. Zauważyć jednakże należy, iż w karcie wycieczki nie wpisano numeru telefonu kierownika wycieczki, nie wpisano daty i godziny powrotu. Jako trasę wycieczki wpisano: [redacted] jako miejscowość docelową i trasę powrotną wpisano: [redacted] natomiast jako adres miejsca noclegowego i żywieniowego oraz przystanki i miejsca żywienia wpisano: [redacted]. Do karty wycieczki dołączono listę uczniów biorących udział w wycieczce, która zawiera imiona i nazwiska uczniów oraz telefon rodzica lub rodziców. Lista została podpisana przez dyrektora szkoły. W dokumentacji wycieczki znajdują się zgody rodziców, wyrażone w formie pisemnej w liczbie [redacted] sztuk, co jest zgodne z liczbą uczestników. Kierownik wycieczki dokonał jej rozliczenia finansowego.

Dyrektor szkoły – Pan Grzegorz Kowalczyk poinformował wizytatorów, iż w dniu [redacted] r. [redacted] jeden z uczestników wycieczki – [redacted] klasy [redacted] był hospitalizowany w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej, do którego przewieziono [redacted] z domu rodzinnego z powodu [redacted]. Pracownicy szpitala powiadomili Policję, ponieważ [redacted] diagnozował w kierunku obecności w organizmie [redacted] (znak: Sygn. akt [redacted]). Starszy kurator zawodowy Sądu Rejonowego w Radzynie Podlaskiej Pani Bogumiła Kot zwróciła się z wnioskiem o przesłanie opinii dotyczącej małoletniego [redacted] „(...) w szczególności informacji dotyczących realizowania przez małoletniego [redacted] obowiązku szkolnego, czy jest właściwie przygotowany do uczestnictwa w zajęciach, jego zachowania w środowisku szkolnym, postępów w nauce, jaka jest jego frekwencja. Ponadto, jak przedstawia się współpraca rodziców ze szkołą, a także inne spostrzeżenia dotyczące [redacted]”. Wychowawca klasy [redacted] w odpowiedzi na ww. wniosek sporządził opinię o [redacted] która datowana została na dzień [redacted].

*brzes*

*EG*  
*OK*

Jak wynika z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły – Pana Grzegorza Kowalczyka, [redacted] jest uczniem Publicznej Szkoły Podstawowej im. Janusza Kusocińskiego w Rogoźnicy. Przeniesienie ucznia nastąpiło na wniosek rodziców.

Jednym z uczestników wyjazdu na „zieloną szkołę” [redacted] W dniu [redacted] zadzwonił do dyrektora szkoły z informacją, iż wychowawca [redacted] nie odbiera telefonu, a [redacted] chce porozmawiać z nim na temat wycieczki. Jak wynika z rozmowy z dyrektorem szkoły oraz ze sporządzonej przez niego notatki służbowej, w dniu [redacted] w szkole odbyło się spotkanie [redacted] – [redacted] W spotkaniu uczestniczyli: Pan Grzegorz Kowalczyk – dyrektor szkoły, [redacted] – kierownik i opiekun wycieczki oraz wychowawca klasy [redacted] – opiekun wycieczki. W notatce służbowej zapisano, iż początek spotkania odbywał się w bardzo nieprzyjemnej atmosferze. Rodzic był agresywny, używał wulgaryzmów w stosunku do wychowawcy, podnosił głos, wręcz krzyczał. Podkreślał, że jest w posiadaniu zdjęć i nagrań, które są dowodem na obecność [redacted] w szkole oraz na brak należytej opieki na wycieczce. Dyrektor szkoły kilkakrotnie sugerował [redacted] zgłoszenie sprawy do odpowiednich służb, jeżeli jest on w posiadaniu takich informacji lub dowodów. Obecni na spotkaniu nauczyciele odpowiadali na pytania [redacted] Wyjaśnili, że żadne dziecko podczas całego wyjazdu nie zgłaszało do żadnego z opiekunów jakichkolwiek problemów zdrowotnych, koleżeńskich, czy też niedyspozycji. Wszystkie dzieci uczestniczyły w zaplanowanych atrakcjach, co zostało udokumentowane filmikami i zdjęciami. Atrakcje były na tyle intensywne, że angażowały nie tylko funkcje poznawcze ale także sprawność fizyczną. Zdaniem nauczycieli, żadne dziecko w jakiegokolwiek niedyspozycji fizycznej nie zdołałoby uczestniczyć w tego typu zajęciach bez widocznych objawów zmiany samopoczucia. Kierownik i opiekunowie wycieczki kontrolowali domki, w których przebywały dzieci, systematycznie pełnili nocne dyżury, zmieniając się co [redacted] godziny od północy. Zgodnie ze swoją wieloletnią praktyką, powiadomili pobliski sklep o pobycie małoletnich z prośbą o zwracanie uwagi na zakupy robione przez nich. Każdego dnia, wieczorem, przed ciszą nocną, odbywała się odprawa, podczas której przypominano uczniom o zasadach obowiązujących na wycieczce oraz podawano informacje na kolejny dzień.

W trakcie rozmowy [redacted] uspokoił się i powiedział, że kiedy nocował w [redacted] domu [redacted], to „był on pobudzony i kiedy jego [redacted] dawno spał, to [redacted] chodził po domu”. [redacted] nie skojarzył wcześniej tego faktu i dopiero teraz powiązał go z możliwością zażywania przez nieletnich substancji szkodliwych. Po tej wypowiedzi wstał i nieoczekiwanie wyszedł, twierdząc, że „nie mam więcej czasu, bo mam ważne biznesy”.

W związku z powyższym spotkaniem i informacjami pozyskanymi [redacted] dyrektor szkoły – Pan Grzegorz Kowalczyk poprosił wychowawców o zawiadomienie o nich rodziców i przekazanie prośby o przeprowadzenie rozmów z dziećmi. Wychowawczynie klasy [redacted] [redacted] wystosowała powyższą informację poprzez dziennik Vulcan, natomiast wychowawca klasy [redacted] zorganizował spotkanie z rodzicami w dniu [redacted] Wychowawcy nie otrzymali żadnych niepokojących informacji od rodziców. Na zebraniu z rodzicami klasy [redacted] nie byli obecni rodzice [redacted] Podczas spotkania rodzice uczniów poprosili [redacted] o przekazanie strojów sportowych [redacted] których był [redacted]

W dniu [redacted] w szkole odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli: dyrektor szkoły – Pan Grzegorz Kowalczyk, [redacted] – wychowawca klasy, oraz psycholog szkolny – [redacted] Jak wynika z notatki służbowej, sporządzonej przez dyrektora szkoły: „Rodzic został zaproszony przez dyrektora w celu rozwiązania zgłoszonego problemu”. Problemem była frustracja rodzica, silne zdenerwowanie z powodu [redacted] [redacted] przez rodziców uczniów klasy [redacted] powiedział, że jest w posiadaniu filmików, na których widać, jak [redacted] które można nabyć na terenie szkoły. Punktem odbioru tych substancji, według rodzica, miały [redacted] został ponownie poinformowany, że jeżeli jest w posiadaniu filmu, na którym widać, jak osoby nieletnie przyjmują [redacted] to musi zgłosić sprawę na Policję. Pan Grzegorz Kowalczyk zapisał ponadto

w notatce służbowej, iż [REDAKTOWANE] „(...) straszył nasłaniem na szkołę telewizji, poinformowaniem różnych instytucji, straszył, że [REDAKTOWANE] nie będzie już nauczycielem i nie będzie pracował w szkole, a Pan Grzegorz Kowalczyk nie będzie dyrektorem, przed wyjściem z gabinetu powiedział do [REDAKTOWANE] podczas rozmowy wielokrotnie przeklinał, zażądał, żeby [REDAKTOWANE] na grupie klasowej rodziców poinformował o odebraniu [REDAKTOWANE]. W notatce zapisano ponadto: [REDAKTOWANE] wielokrotnie dzwonił do mnie o różnych porach dnia, z różnymi pretensjami, będąc pod wpływem silnych emocji, nie panując nad głosem, krzycząc, używając wulgaryzmów, ciągle spiesząc się. Dzwonił też w sprawie wychowawcy, że nie odbiera telefonu o godzinie [REDAKTOWANE] – psycholog szkolny i uczestnik [REDAKTOWANE] spotkania, poinformował wizytatorów, iż [REDAKTOWANE] w czasie rozmowy działał pod wpływem złych emocji, mówił bardzo głośno, używał wulgaryzmów, zastraszal dyrektora i [REDAKTOWANE] powiedział, że jest w posiadaniu filmików. Został poinformowany, że powinien zgłosić sprawę Policji. Zażądał przeprosin od [REDAKTOWANE] a wychodząc nazwał go [REDAKTOWANE].

W celu zapewnienia bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki uczniom – w szkole podjęto szereg działań profilaktycznych. W dniu [REDAKTOWANE] odbyło się spotkanie uczniów klas [REDAKTOWANE] z przedstawicielami Komendy Miejskiej Policji w Białej Podlaskiej: starszym sierżantem Maciejem Kołodziejczykiem oraz młodszą aspirantką Barbarą Krupską. Policjanci omówili, jak powstaje mechanizm uzależnienia, jakie są skutki używania substancji psychoaktywnych oraz konsekwencje prawne ich posiadania. Na terenie szkoły przebywał ponadto pies służbowy o imieniu Luna, który przyjechał wraz z policjantami i wykonywał swoje obowiązki. Przeprowadzono rekomendowane programy profilaktyczne pt. „Debata” i „Smaki życia, czyli debata o dopalaczach” oraz warsztaty profilaktyczne pt. „E-uzależnieniom mówię NIE”. W dniach [REDAKTOWANE] uczniowie uczestniczyli w programach profilaktycznych przeprowadzonych przez terapeutów uzależnień z Ośrodka Profilaktyki i Terapii Uzależnień z Bogucina/k. Poznania. W klasach [REDAKTOWANE] w miesiącach od [REDAKTOWANE] przeprowadził program profilaktyczny pt. „Cukierki”. Zadaniem programu było przekazanie dzieciom podstawowych informacji na temat substancji uzależniających i związanych z nimi zagrożeń. W gablocie psychologa przygotowana została gazetka szkolna na temat uzależnienia od narkotyków. Panie sprzątaczkę zostały poproszone o wzmożoną [REDAKTOWANE]. Rodzice zostali zaproszeni na spotkanie z [REDAKTOWANE] - pedagogiem, założycielem ośrodka dla uzależnionych oraz inicjatorem spotkań z zakresu profilaktyki. Spotkanie odbyło się dnia [REDAKTOWANE]. We [REDAKTOWANE] w celu diagnozy czynników chroniących i czynników ryzyka niezbędnej do opracowania Szkolnego Programu Wychowawczo-Profilaktycznego przeprowadzono ankiety wśród [REDAKTOWANE] uczniów i rodziców.

Zauważyć należy, iż zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, nauczyciel podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych korzysta z ochrony przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny. Zgodnie z art. 63 ust. przywołanej ustawy, organ prowadzący szkołę i dyrektor szkoły są zobowiązani z urzędu występować w obronie nauczyciela, gdy ustalone dla niego uprawnienia zostaną naruszone. Oznacza to, że dyrektor szkoły ma obowiązek podejmować wszelkie działania mające na celu ochronę swojego pracownika będącego nauczycielem. W przypadku gdy naruszone zostaną dobra dyrektora szkoły, taką funkcję pełni organ prowadzący.

## 9. Wnioski:

- 1/ Wyjazd uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim do miejscowości [REDAKTOWANE] na tzw. „zieloną szkołę” w dniach [REDAKTOWANE] przebiegał zgodnie z harmonogramem.
- 2/ Kierownik wycieczki oraz opiekun wycieczki zapewnili uczniom bezpieczeństwo podczas wyjazdu oraz we właściwy sposób sprawowali nad nimi opiekę.
- 3/ W trakcie wycieczki żaden z jej uczestników nie był hospitalizowany.

4/ Karta wycieczki została wypełniona niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

5/ Dyrektor szkoły wyznaczył opiekunów wyjazdu w liczbie niezgodnej z zapisami zawartymi w § 9 ust. 1 pkt 17 lit. c Statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim.

6/ Podczas organizacji wyjazdu nie zastosowano zapisu § 9 ust. 1 pkt 18 Statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim - nie zgłoszono do kontroli policyjnej autokaru wycieczkowego.

7/ W szkole podejmowane są działania o charakterze profilaktycznym i mają one charakter działań systemowych.

#### 10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad prowadzeniem dokumentacji wycieczek szkolnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1055).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

2. Zaleca się przestrzegać zapisów zawartych w § 9 ust. 1 pkt 17 i pkt 18 Statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, Sportowymi i Dwujęzycznymi im. Bolesława Prusa w Zespole Placówek Oświatowych Nr 2 w Międzyrzecu Podlaskim.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

**DYREKTOR**  
Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2  
w Międzyrzecu Podlaskim  
*Białe Podlaskie 5.02.2025*  
mgr Grzegorz Kowalczyk  
(miejsowość, data i podpis  
dyrektora szkoły/placówki)

Białe Podlaskie, dnia 5 lutego 2025 r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

**STARSZY WIZYTATOR**  
*[Podpis]*  
mgr Edyta Gawryszuk

**STARSZY WIZYTATOR**  
*[Podpis]*  
mgr Barbara Bachonko-Breczko

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:  
**DYREKTOR**  
Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2  
w Międzyrzecu Podlaskim  
*5.02.2025*  
mgr Grzegorz Kowalczyk  
data i podpis dyrektora szkoły

Zespół Placówek Oświatowych Nr 2  
w Międzyrzecu Podlaskim  
ul. Partyzantów 8  
21-560 Międzyrzec Podlaski  
tel./fax 83 371 29 67  
NIP 537-262-40-76 Regon 061446286

*[Podpis]*  
6

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2024 r. poz. 15) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

*meu*

7

*EG* *OK*

