

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

DELEGATURA W BIAŁEJ PODLASKIEJ

ul. Sadowa 14, 21-500 Biała Podlaska,
Telefon: 83-30-68-400,
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: biala.podlaska@kuratorium.lublin.pl
e-puap: /kolublin/skrytka AE:PL-25644-86287-UWACC-14

Znak sprawy: DBP.5533.4.2025.BF.AJ

Numer upoważnienia: DBP.5533.4.2025.BF.AJ

Data wydania upoważnienia: 15 stycznia 2025 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły/placówki: 8

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 10 stycznia 2025 r., rozmowa telefoniczna

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg: CRS 1/2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Niepubliczne Przedszkole Językowo-Sportowe "Bajkowy Raj" z Oddziałami Integracyjnymi w Łukowie, ul. Pana Tadeusza 7, 21-400 Łuków
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Monika Tarasiuk
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 17 stycznia 2025 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Brygida Fabrycka, Agnieszka Jakubiak
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zapewnienie dziecku bezpieczeństwa podczas pobytu w przedszkolu oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w kontekście badanej skargi CRS 1/2025.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2102),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2736),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 50),
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

1


8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę, o której mowa w pkt. 6 niniejszego protokołu przeprowadzono w związku ze skargą rodziców dziecka, uczęszczającego w roku szkolnym 2023/2024 do Niepublicznego Przedszkola Językowo-Sportowego "Bajkowy Raj" z Oddziałami Integracyjnymi w Łukowie (pismo z dnia [REDAKTED]). W ww. piśmie rodzice złożyli skargę na działania dyrektora przedszkola, w związku ze zgłaszanymi przez nich zastrzeżeniami dotyczącymi podejrzenia naruszenia przez [REDAKTED]

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z Panią Moniką Tarasiuk - dyrektorem przedszkola, [REDAKTED]

- 2) dokonano analizy dokumentacji w przedmiotowym zakresie, w tym, m.in.: statutu przedszkola, standardów ochrony małoletnich, dziennika oddziału przedszkolnego, dzienników innych zajęć (w tym: zajęć rewalidacyjnych, dzienników zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dziennika wczesnego wspomagania rozwoju, dokumentacji kształcenia specjalnego dziecka, dokumentacji udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dokumentacji wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, *Księgi Zdarzeń, Rejestru skarg i wniosków*,

- 3) dokonano oglądu pomieszczeń przedszkola.

Ustalono, co następuje:

Po złożeniu przez rodziców, [REDAKTED] *Wniosku zgłoszenia dziecka do przedszkola na rok szkolny 2023/2024* i podpisaniu w dniu 1 września 2023 r. *Umowy przyjęcia dziecka do przedszkola*, [REDAKTED] na okres od 1 września 2023 r. do 31 sierpnia 2024 r. zos[REDAKTED] przyję[REDAKTED] do Niepublicznego Przedszkola Językowo-Sportowego "Bajkowy Raj" z Oddziałami Integracyjnymi w Łukowie. Dziecko zostało zapisane do oddziału integracyjnego - grup[REDAKTED] zwanego [REDAKTED] Oddział przedszkolny liczył [REDAKTED] dzieci, w tym [REDAKTED] dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Nauczycielem prowadzącym grupę [REDAKTED] nauczycielem współorganizującym kształcenie [REDAKTED] wychowawcą - [REDAKTED]. Po odejściu z grupy wychowawcy, do pracy w grupie została zatrudniona pomoc nauczyciela [REDAKTED]. W opinii [REDAKTED] [REDAKTED] w przedszkolu był dzieckiem spokojnym, pogodnym i uśmiechniętym. Od początku funkcjonowania w placówce nie miał [REDAKTED] problemu z rozstawaniem się z rodzicami. Trudność wystąpiła w czerwcu 2024 r. i trwała przez kilka dni, a następnie ponownie [REDAKTED] chętnie wchodził do sali. Na początku pobytu w przedszkolu [REDAKTED] przejawiał niechęć do zabawy z dziećmi, ale pod koniec roku szkolnego podczas zabaw swobodnych coraz częściej nawiązywał relacje z rówieśnikami. Gdy dzieci bawiły się na dywanie siadał [REDAKTED] bok nich i obserwował co robią, odpowiadał na zadawane przez nich pytania. Z pomocą nauczyciela dołączał do zabawy w grupie, lecz miał [REDAKTED] trudność z podtrzymaniem danej aktywności. [REDAKTED] głównie inicjował kontakt z nauczycielami (podejmował rozmowę, nawiązywał kontakt wzrokowy i się uśmiechał, powiadał sobie i [REDAKTED]). Większość czasu przeznaczanego na zabawy swobodne dzieci, [REDAKTED] blisko nauczyciela. [REDAKTED] podczas zajęć na dywanie jak i przy stoliku był [REDAKTED] rozglądał się po sali. [REDAKTED] trudność ze skupieniem uwagi. Często potrzebował przywoływania do zadania oraz sparafrazowania treści zadania.

Z przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem przedszkola oraz z udostępnionej dokumentacji zawartej w *Księdze Zdarzeń* oraz *Rejestrze skarg i wniosków* wynika, że dnia [REDAKTED] [REDAKTED] zgłosili do dyrektora placówki kwestię nieprawidłowego traktowania ich [REDAKTED] w przedszkolu oraz pojawienie się u dziecka zachowań lękowych. Zdaniem rodziców, w dniu [REDAKTED] nauczycielka [REDAKTED]. Początkowo [REDAKTED] twierdzili, że inne dzieci z grupy (dw[REDAKTED]) też były [REDAKTED] przez [REDAKTED] jednak rodzice się z tego wycofali, twierdząc, że zdarzenie dotyczyło tylko ich dziecka i nie są pewni, czy było to [REDAKTED] [REDAKTED] ale na pewno „coś nieprawidłowego”. Podczas przeprowadzonej rozmowy wychowawców grupy z psychologiem przedszkolnym ustalono, iż w dniu [REDAKTED] bez trudności wszed[REDAKTED]

do przedszkola, przyprowadzony przez osobę upoważnioną (opiekunkę dziecka) został w sali i bawił się z dziećmi. Następnie do sali został poproszony w celu podpisania dokumentów dotyczących planowanej wycieczki. Zobaczywszy w sali zaczął się niepokoić. Kiedy kierownik szedł do wyjścia, podbiegł do niego, zaczął płakać, wtułał się w niego, domyślił się, że zabierze go „za 3 minuty”. Po czym zabrał dziecko z sali i w tym dniu już nie wrócił do przedszkola.

Zdaniem dyrektora przedszkola i psychologa przedszkolnego, w dniu [redacted] został „złamany schemat”. Psycholog wyjaśniła, że schemat dziecka ze spektrum autyzmu wynika z przyjętego i realizowanego przez niego dziennego planu dnia. Plan dnia rozpoczyna się od chwili, gdy rodzic lub opiekun dziecka przyprowadza je do przedszkola, następnie kolejno realizowane są zaplanowane czynności, aż na koniec pobytu dziecka w przedszkolu ponownie przychodzi rodzic lub opiekun i odbiera dziecko z przedszkola. Pojawienie się [redacted] w ciągu dnia w sali przedszkolnej zaburzyło dzienny schemat pobytu dziecka w przedszkolu. Dziecko, widząc rodzica w odstępie czasowym od przyprowadzenia go do przedszkola (niezależnie od ram czasowych) było przekonane, że nadeszła pora wyjścia z przedszkola. W związku z powyższym, [redacted] widząc wychodzącego [redacted] sali zareagował poruszeniem, a nawet płaczem, gdyż chciał rodzicem wyjść z przedszkola. W dzienniku zajęć oddziału nie odnotowano wyjścia dziecka z przedszkola.

Z relacji dyrektora i nauczycieli wynika, że następnego dnia, tj. [redacted] dziecko przywiozł do przedszkola [redacted] nie chciał wejść do sali, więc został zaprowadzony do innego pokoju na zajęcia indywidualne z pedagogiem (dyrektorem przedszkola). Podczas zajęć został rozpisany i przedstawiony dziecku plan pracy na bieżący dzień. W tym czasie, gdy [redacted] pracował z pedagogiem, przeprowadzono spotkanie online z psychologiem, podczas którego ustalono, [redacted] zostanie przekazany plan dnia oraz ustalony konkretny czas odebrania dziecka z przedszkola, aby ustabilizować mu poczucie bezpieczeństwa. [redacted] wyszedł z pokoju spokojny, wszedł do sali i został w swojej grupie, gdzie pracował i bawił się do końca dnia. Następnego dnia, tj. [redacted] pojechał na wycieczkę przedszkolną do [redacted]

W dniu [redacted] dyrektor przedszkola powołała zespół nauczycieli, który miał za zadanie wyjaśnienie zgłoszenia [redacted] dotyczącego podejrzenia [redacted] W skład zespołu weszli: dyrektor przedszkola, [redacted] (na co dzień pracująca w drugim budynku przedszkola). Na spotkaniu ustalono przebieg pracy zespołu, to jest: przeprowadzenie obserwacji dziecka (indywidualnej i w grupie) i obserwacji innych dzieci z grupy [redacted] przeprowadzenie rozmów z wychowawcą grupy, nauczycielem współorganizującym kształcenie oraz pomocą nauczyciela, przeprowadzenie anonimowej ankiety satysfakcji „Nasze Przedszkole w oczach rodziców” wśród rodziców dzieci z grupy [redacted] oraz podsumowanie działań. W dniu [redacted] drogą elektroniczną [redacted] zgodę na nagranie rozmowy [redacted] dziecko zostało objęte obserwacją psychologa przedszkolnego, zarówno w grupie przedszkolnej, jak i indywidualnie (obserwacja indywidualna została nagrana na dyktafon za zgodą rodziców). Wnioski po obserwacji przedstawiały się następująco: [redacted] swobodnie porusza się po sali, nie wykazywał żadnych zachowań wskazujących na lęk, podchodzi do wychowawcy, rozmawia z nim o poprzednim dniu co robił, bawił się z dziećmi, był radosny, odpowiadał „uśmiechem na uśmiech wychowawcy grupy”. Należy nadmienić, że wychowawcą została nazwana [redacted] nauczyciel prowadzący grupę [redacted] Następnie [redacted] został poproszony o pójście z psychologiem na zabawę do innej sali, dokąd spokojnie poszedł. Dalsze wnioski psychologa były następujące: „W sali z psychologiem [redacted] się swobodnie, dotykał różnych zabawek, wchodził w interakcje z psychologiem, odpowiadał na pytania, przy czym miał trudność z uchwyceniem logicznego ciągu [redacted] posiada orzeczenie – diagnoza [redacted] się podczas spotkania, bawił z psychologiem, nie przejawiał zachowań lękowych. Zapytał wychowawcę zgłoszący jedynie, że pani głośno krzyczy. Podczas rozmowy na temat przedszkola [redacted] nie wykazywał niepokojem ani lęku. Odpowiedzi [redacted] z racji dużych trudności z koncentracją uwagi były w dużych odstępach czasowych, jak też wymagał czasem powtórzenia pytania. Po obserwacji indywidualnej

swobodnie dołączył do swojej grupy, której nie było w sali tylko na placu zabaw - o tym wcześniej poinformował tylko w momencie zejścia na dół - zareagował swobodnie, z radością i spokojem. Również podczas leżakowania

Psycholog przedszkolny przeprowadziła obserwacje indywidualne innych przedszkolaków z grupy którzy nie zgłaszali nic niepokojącego odnośnie w przedszkolu. Zdaniem psychologa „byli radosni, swobodni”, a na zapytanie o wychowawcę grupy zgłaszali, że „pani czasem krzyczy jak są niegrzeczni i że czasem siedzą przy stoliku, aby się uspokoić”.

Odnosząc się do anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród rodziców, dyrektor przedszkola podała, iż analiza wyników odpowiedzi wykazała zadowolenie rodziców z pobytu dzieci w przedszkolu. Żaden rodzic nie zgłosił niepokojących zdarzeń, które wiązałyby się naruszeniem bezpieczeństwa ich dziecka w przedszkolu.

W dniu odbyło się spotkanie dyrektora przedszkola i psychologa z rodzicami. Z przebiegu spotkania wykonano notatkę służbową, pod którą znajdują się podpisy:

Spotkanie miało na celu przekazanie informacji na temat funkcjonowania na terenie przedszkola, z uwagi na wcześniejsze zgłoszenie rodziców. Podczas spotkania przekazano rodzicom, że był obserwowany przez psychologa przedszkolnego. Obserwacja odbyła się zarówno w grupie jak i indywidualnie. Przedstawiono rodzicom wnioski z przeprowadzonych przez psychologa obserwacji. Podczas spotkania zostało odtworzone rodzicom nagranie (na dyktafonie) obserwacji indywidualnej. Z treści notatki psychologa wynika, że na spotkaniu nie mówią ciągnąc za ucho, ani podczas prezentowania na lalce nie pokazują tego działania. Pokaz natomiast, jak Mimo wyjaśnienia psychologa, że nie potwierdziło się przez nauczyciela, to i tak rodzice uważali, że doszło do nieprawidłowości i że będą weryfikować sytuację również z psychologiem poza przedszkolem. Ponadto podczas spotkania ustalono, iż w następnym tygodniu będzie przyprowadza przez rodziców ze szczegółowym planem dnia, jak też będzie mógł wnieść ze sobą swoją ulubioną zabawkę, aby zweryfikować, czy zachowanie niechęci wchodzenia do sali przedszkolnej wiąże się z zaburzonym schematem, czy jest wynikiem lęku. W dniu psycholog przedszkolny będzie obecny podczas przyjścia przedszkola i wejścia do sali, aby zaobserwować reakcje. Rodzice zobowiązali się do zaprzestania prowadzenia rozmów w domu odnośnie przychodzenia dziecka do przedszkola. Zgodnie z powyższymi ustaleniami dokonano obserwacji zachowania podczas wchodzenia do grupy do przedszkola bez trudności i spokojnie i pogodnie. W ciągu dnia również funkcjonowanie było prawidłowe i wesołe. Uczestnik wzięł udział w zajęciach, zasypiał spokojnie). Z obserwacji psychologa wynika, że wejście do przedszkola w dniu było radosne, od drzwi machała ręką do nauczycielek, wszedł (bez zabawki). Trzykrotne wejście psychologa o różnych porach dnia do sali przedszkolnej i prowadzone obserwacje potwierdzają, że uczestniczył we wszystkich zajęciach. Był pogodny i spokojny podczas całego pobytu w przedszkolu.

W dniu odbyło się spotkanie a następnie z dyrektorem placówki. Spotkanie miało na celu wyjaśnienie zarzuconych kwestii. Z treści sporządzonej ze spotkania notatki wynika, że po przekazaniu nauczycielce informacji o oskarżeniu jej przez rodziców o była mocno zaskoczona i zdziwiona. Jej reakcja nie przejawiała żadnych oznak zmieszania. Cytat z notatki: „Nauczycielka jasno i konkretnie odpowiadała na zadane pytania, nie zastanawiała się nad odpowiedzią, nie jąkała się, za każdym razem odpowiadała płynnie. zaprzeczyła, aby kiedykolwiek jakiegokolwiek dziecka

Tego samego dnia odbyło się spotkanie dyrektora - pomocą nauczyciela, w celu uzyskania informacji, czy zauważyła niepokojące zachowania względem również wykazała zaskoczenie postawionym jej pytaniem. Z notatki służbowej wynika: „Zaprzeczyła jakoby kiedykolwiek miała mieć miejsce sytuacja przez

któregokolwiek dziecka w grupie". Podczas kolejnego spotkania dyrektora przedszkola, tym razem [redacted] - nauczycielem współorganizującym kształcenie, padła odpowiedź: „taka sytuacja nie miała miejsca”.

W dniu [redacted] zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, odbyło się [redacted] spotkanie [redacted] z psychologiem przedszkolnym i dyrektorem przedszkola. Z przebiegu spotkania sporządzono notatkę służbową, którą podpisała [redacted]

Spotkanie miało na celu przekazanie rodzicom [redacted] informacji odnośnie przeprowadzonych obserwacji wejścia dziecka do przedszkola i pobytu w przedszkolu w czasie dnia. Psycholog zapoznała [redacted] z obserwacjami prowadzonymi w dniach: [redacted]

[redacted] poinformowali zebranych, że w dniu [redacted] która opiekuje się ich dzieckiem. Wizyta w fundacji dotyczyła oceny funkcjonowania [redacted] racji orzeczenia o niepełnosprawności, natomiast nie dotyczyła zagadnień związanych ze skargą złożoną w przedszkolu. Ponadto, jak zapisano w notatce z tego spotkania: „Rodzice podtrzymują swoją wersję, iż doszło w ich opinii [redacted]

natomiast nie mają na to dowodów. Podczas rozmowy rodzice poinformowali nas iż zdarza się im dać [redacted] - rodzice zostali poinformowani iż jest to niedopuszczalne i nie zgodne z prawem

działanie, jak też iż nie wyrażamy na to zgody”. Podczas spotkania również poruszone zostały przez rodziców tematy oddziaływań terapeutycznych, a także kwestie kontynuacji współpracy z przedszkolem. Psycholog zobowiązała się przygotować zalecenia, pod kątem pracy nad [redacted] oraz

sekwencje masażu, aby wspomóc dziecko w wyciszeniu się na terenie domu. Dyrektor przedszkola podjęła się przeprowadzenia rozmowy [redacted] odnośnie dalszej współpracy z rodzicami. Zgodnie z ustaleniami psycholog przedszkolna przygotowała i przekazała w dniu [redacted]

[redacted] „Propozycje ćwiczeń dla dzieci z trudnościami w koncentracji uwagi i pamięci” oraz „Zalecenia główne” do pracy [redacted] w domu. Na obu dokumentach widnieją podpisy [redacted]

[redacted] potwierdzające ich otrzymanie.

W „Księdze Zdarzeń” znajduje się dokument zatytułowany „Podsumowanie zgłoszenia” opatrzony datą [redacted] oraz podpisami: dyrektor przedszkola, psychologa oraz [redacted] nauczyciela wychowania przedszkolnego, jako członków zespołu rozpatrującego skargę. Z treści dokumentu wynika, że: „W odniesieniu do zgłoszenia z dnia [redacted] odnośnie [redacted]

[redacted] przez [redacted] po przeprowadzeniu szeregu kolejnych obserwacji dziecka, rozmów z wychowawcami grupy, jak i rodzicami. Stwierdza się, iż nie ma potwierdzenia co do [redacted]

Argumentując swoje stanowisko członkowie zespołu stwierdzają, że [redacted] podczas rozmowy z psychologiem nie ujawnił sytuacji [redacted] Natomiast podczas jednego ze spotkań z rodzicami (01.07.2024) wyszła informacja od rodziców iż stosują kary cielesne, typu klaps

względem dzieci jak też iż [redacted] zdarzyło się pociągnąć go za ucho. Przy czym rodzice nie uznają tego za czyn karalny, wręcz przeciwnie - [redacted] stwierdził, iż to to nie jest maltretowanie ani

znęcanie się tylko klaps. Rodzice wtedy zostali pouczeni o tym, iż jest to czyn karalny, jak też iż zostaną podjęte dalsze ustalenia z nimi w tej kwestii”. Z kolejnej części dokumentu wynika, że: „Na etapie procedury przedszkolnej, sprawę uznaje się za zamkniętą”. Członkowie zespołu stwierdzili, że z uwagi na wyjaśnienie zdarzenia, nie zachodzi potrzeba zgłaszania sprawy do Rzecznika Praw Dziecka.

W rejestrze skarg i wniosków wpisano: „Wdrożona została procedura zgodnie ze Standardami Ochrony Młodzieży z dnia 05.03.24 r. z Aktualizacją z dnia 19 lipca 2024 r. Dokumentacja całego postępowania znajduje się w Księdze Zdarzeń. Z uwagi na wyjaśnienie zdarzenia, nie zachodzi potrzeba zgłaszania sprawy do wyższych instancji”.

W dniu [redacted] dyrektor placówki przeprowadziła rozmowę z [redacted] i poinformowała [redacted] że dalsza współpraca rodziców z wychowawcą grupy, [redacted]

[redacted] nie jest możliwa. Zostało zaproponowane ewentualne przeniesienie dziecka do grupy równoległej dzieci w wieku [redacted] które odbyłoby się ze wsparciem psychologa przedszkolnego, aby wspomóc [redacted]

w nowej sytuacji [redacted] poinformowała, iż wspólnie [redacted] podejmą decyzję i poinformują o niej dyrektora przedszkola.

W dniu [redacted] po przyjeździe [redacted] do grupy przedszkolnej, [redacted] - nauczycielka prowadząca grupę i [redacted] - pomoc nauczyciela zauważyły znak na prawym uchu [redacted]. Z notatki służbowej z tego dnia podpisanej przez obie panie można odczytać: „Ze względu na wcześniejsze oskarżenia rodziców natychmiast poinformowałyśmy o tym p. dyrektor, Monikę Tarasiuk”. Na pytanie zadane [redacted] przez nauczycielkę, „co się stało w ucho” [redacted] odpowiedział, że ugryzł go komar. Po powtórzeniu pytania, po kilkuminutowym odstępnie czasu przez pomoc nauczyciela, [redacted] odpowiedział tak samo. Panie pracujące w grupie stwierdziły, że [redacted] nie skarży [redacted] na ból ucha, przez cały dzień [redacted] uśmiechnięty i dobrze czuje się w przedszkolu. [redacted] w tym dniu z przedszkola odebrała opiekunka dziecka. Pani została poinformowana o zaistniałej sytuacji i poproszona o przekazanie jej rodzicom. W notatce opisującej zdarzenie panie wpisały informację, że załączają zdjęcie ucha [redacted]. W kolejnej udostępnionej kontrolującym notatce, podpisanej przez dyrektora przedszkola i psychologa zawarto informację, iż: „Z uwagi na zaistniałą sytuację zostało sfotografowane ucho dziecka [redacted] tylko na potrzeby danej sprawy, tylko do wglądu zespołu”. W dniu [redacted] przyszła do dyrektora przedszkola i poinformowała, że podjęli wspólnie [redacted] decyzję, iż [redacted] do końca wakacji, to jest [redacted] zostanie w domu i nie będzie uczęszczał [redacted] przedszkola. Dyrektorka poinformowała [redacted] iż w dniu [redacted] z rana, wychowawca grupy przekazała jej informację o zauważonej zmianie na uchu oraz, że została z tego dnia sporządzona notatka, jak też zrobione zdjęcie. Z treści dokumentu zatytułowanego *Notatki ze zgłoszenia* zapisano: „Po przeanalizowaniu danej sytuacji, dyrektor placówki podjął decyzję, iż z braku odpowiedniej kadry (nauczyciela wspomagającego) przeniesienie [redacted] do drugiej grupy nie będzie możliwe, w związku z tym wygasa umowa współpracy”. *Notatka ze zgłoszenia* została podpisana przez dyrektorkę przedszkola i rodzica.

W dniu [redacted] odbyło się spotkanie dyrektorki przedszkola z rodzicami [redacted] [redacted] w celu podpisania dokumentów, odnośnie odejścia dziecka z przedszkola. Z *Notatki służbowej ze spotkania z rodzicami* podpisanej przez dyrektorkę przedszkola i nauczycielkę [redacted] oraz przeprowadzonej rozmowy z paniami wynika, że na spotkanie przyszli rodzice i zanim podpisali dokumenty, poinformowali dyrektorkę przedszkola, iż definitywnie wypisują swego [redacted] z przedszkola. Powiedzieli, iż mają dowody w postaci obdukcji lekarskiej, na to, że ich [redacted] został [redacted]. Dokument obdukcji nie został w przedszkolu przedłożony. Z wyżej wymienionych źródeł wynika, że [redacted] miał złożyć dyrektorkę przedszkola propozycję, cytat z notatki: „iż jeśli zwolnię dyscyplinarnie [redacted] z wpisem do akt, oni jako rodzice nie będą wszczynać żadnego postępowania. Odmówiłam spełnienia powyższego żądania, argumentując to etyką zawodową oraz brakiem dowodów w stosunku co do wysuniętych oskarżeń pod adresem mojego pracownika [redacted]. Poinformowałam [redacted] iż gdybym miała jakiegokolwiek wątpliwości odnośnie przekroczenia uprawnień ktoregokolwiek ze swoich pracowników, natychmiast poczyniłabym stosowne kroki prawne”. [redacted] zażądał rozmowy z [redacted]. Po przyjeździe nauczycielki do gabinetu dyrektorki, [redacted] zwrócił się do niej podniesionym głosem, „iż ma ostatnią szansę, aby przyznać się do tego, iż pociągnęła [redacted] [redacted] odpowiedziała na to oskarżenie: „iż nigdy [redacted] ani żadnego dziecka, w związku z tym do niczego się nie przyznaje”. Po opuszczeniu przez pracownika gabinetu, rodzic miał powiedzieć do dyrektorki przedszkola: „iż nie zostawiam mu w takim razie wyboru i on nada tok sprawie i zgłosi to do kuratorium i Rzecznika Praw Dziecka”. Następnie złożył podpis na *Notatce ze zgłoszenia* z dnia [redacted] o zakończeniu współpracy z przedszkolem.

W wiadomości e-mail z dnia [redacted] napisała wiadomość do dyrektorki przedszkola - *Temat: wypowiedzenie - Michał Mateusiak*. Z treści wiadomości wynika, iż [redacted] chciała sformalizować wypowiedzenie umowy dotyczącej uczęszczania [redacted] do przedszkola. Za dzień rozwiązania umowy uznała dzień [redacted]

powołując się na informację uzyskaną od dyrektora przedszkola (Notatka ze zgłoszenia z dnia [REDACTED]

W odniesieniu do kwestii rozwiązania umowy z [REDACTED] dyrektorka wyjaśniła na piśmie powód rozwiązania umowy z dniem [REDACTED]. Zdaniem dyrektorki przedszkola oraz jako przedstawiciela organu prowadzącego placówkę, końcowa decyzja dotycząca rozwiązania umowy z dnia [REDACTED] podyktowana była postawą [REDACTED] w związku z zaistniałą sytuacją z udziałem [REDACTED] próbą zastraszania jej odnośnie zmiany decyzji w sprawie pracownika [REDACTED] jak też obawą o dalsze zarzuty w sytuacji kiedy [REDACTED] stwierdziliby, że coś im się nie podoba i w ocenie rodziców będzie niewłaściwe, jeśli chodzi o pracę przedszkola. Dyrektorka nadmieniała, iż z dniem [REDACTED] podpisana z [REDACTED] umowa wygasła z mocy prawa. Ponadto, dyrektorka przedszkola przekazała informację, iż w dniu [REDACTED] poinformowała Urząd Miasta Łuków o wypisaniu dzieci [REDACTED] z Niepublicznego Przedszkola Językowo-Sportowego "Bajkowy Raj" z Oddziałami Integracyjnymi w Łukowie.

W dzienniku zajęć Grupa [REDACTED] wpisane są nieobecności [REDACTED] w przedszkolu. Od dnia [REDACTED] odznaczono przerwę w funkcjonowaniu przedszkola. Od dnia [REDACTED] nie odnotowano nieobecności [REDACTED] przedszkolu.

Należy również zauważyć, [REDACTED] w rozmowie z osobami kontrolującymi stwierdziła, że nigdy nie używała słów uwłaczających godności człowieka, zarówno w stosunku do [REDACTED] jak też do innych dzieci. Zaprzeczyła, żeby kiedykolwiek używała słów [REDACTED]

Dyrektorka przedszkola również nie słyszała, aby któryś z jej pracowników używał takich słów.

Odnosząc się do wypowiedzi [REDACTED] krzyczy, dyrektorka stwierdziła, że [REDACTED] donośny i stanowczy głos, więc w odczuciu dziecka ze spektrum autyzmu może być odbierany jako krzyk.

Dalsze czynności kontrolne dotyczyły organizacji udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Pani Monika Tarasiuk, dyrektorka przedszkola przekazała informacje oraz udostępniła dokumentację potwierdzającą, m.in.: powołanie zespołów nauczycieli i specjalistów, zawiadamianie rodziców, dokonanie wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania dziecka, opracowanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, realizację zajęć i dokumentowanie ich przeprowadzenia w dziennikach zajęć. Ponadto, przedłożona została kontrolującym dokumentacja związana z zorganizowaniem [REDACTED] godzin zajęć [REDACTED] tygodniowo, w tym [REDACTED] godziny ([REDACTED] min.) terapii [REDACTED] godziny ([REDACTED] min.) terapii [REDACTED] formami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w tym prowadzenie po [REDACTED] godzinie zajęć [REDACTED] min.):

[REDACTED] godzin zajęć w miesiącu, w tym po [REDACTED] godziny w miesiącu zajęć: [REDACTED]). Czas trwania zajęć, udokumentowany w dziennikach zajęć prowadzonych z dzieckiem [REDACTED]

- inne zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Z zapisów w rozdziale IV statutu, dotyczącym pomocy psychologiczno-pedagogicznej wynika, że: „§ 7 ust. 7 Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest świadczona w przedszkolu w trakcie bieżącej pracy z dzieckiem oraz w formie:

a) zajęć rozwijających uzdolnienia,

[REDACTED] 7 [REDACTED]

b) zajęć specjalistycznych:

- korekcyjno-kompensacyjnych,
- logopedycznych,
- rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne,
- innych zajęć o charakterze terapeutycznym,

c) zajęć rewalidacyjnych,

d) porad i konsultacji” .

Natomiast § 8 ust. 7 odnosi się do określonego czasu trwania zajęć z uwzględnieniem wieku dziecka i brzmi następująco: „Czas trwania zajęć, o których mowa w § 7 ust. 7 wynosi około 15 minut dla dzieci 3-4 letnich i około 30 minut dla dzieci 5-6 letnich. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość prowadzenia zajęć w czasie krótszym lub dłuższym, zachowując ustalony dla dziecka łączny czas tych zajęć. Ponadto, w Statucie Niepublicznego Przedszkola Językowo-Sportowego "Bajkowy Raj" z Oddziałami Integracyjnymi w Łukowie w rozdziale II określono „CELE I ZADANIA PRZEDSZKOLA”. W § 2 ust. 1 widnieje zapis: „Przedszkole realizuje cele i zadania wynikające z ustawy o systemie oświaty oraz aktów wykonawczych do ustawy, w tym w szczególności z podstawy programowej wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 2,5 – 7 lat”. Należy zauważyć, że cytowany zapis dotyczy nieobowiązującego w tym zakresie prawa oświatowego.

Odniesienie do kwestii bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu, zawarto w rozdziale VI zatytułowanym „BEZPIECZEŃSTWO I ZASADY PRZYPROWADZANIA I ODBIERANIA DZIECI”. Zgodnie z § 13 ust. 1 „Przedszkole zapewnia dzieciom opiekę i bezpieczeństwo w czasie zajęć w przedszkolu oraz w czasie wyjść poza przedszkolem”. Natomiast zgodnie z § 13 ust. 2 „W czasie pobytu dziecka w przedszkolu bezpośredni nadzór nad dziećmi sprawuje nauczyciel, prowadzący zajęcia dydaktyczno-wychowawcze zgodne z programem i planem zajęć”.

9. Wnioski:

- 1) Dyrektor przedszkola przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w związku ze złożoną przez rodziców skargą, w wyniku którego nie potwierdziła zarzutu stawianego nauczycielce. Na podstawie podjętych czynności dyrektor uznała za niezasadne zawiadomienie Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Lubelskim o [REDAKOWANE] dziecka.
- 2) Nauczyciele wychowania przedszkolnego oraz specjaliści prowadzący zajęcia rewalidacyjne, zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia w ramach organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju posiadają kwalifikacje adekwatne do przydzielonych im obowiązków.
- 3) Statut Niepublicznego Przedszkola Językowo-Sportowego "Bajkowy Raj" z Oddziałami Integracyjnymi w Łukowie zawiera niepoprawne zapisy dotyczące podstaw prawnych, z których wynikają cele i zadania przedszkola, w tym w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

10. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się, aby statut przedszkola zawierał zapisy wynikające z obowiązującego prawa, zgodnie art. 172 ust. 1-3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

8


Dyrektor szkoły/placówki w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

mgr Monika Tarasiuk

Biała Podlaska, 24.01.2021.
(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Brygida Fabrycka

STARSZY WIZYTATOR

mgr Agnieszka Jakubiak

Biała Podlaska, 27 stycznia 2021.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

27.01.2021. Monika Tarasiuk
(data i podpis dyrektora szkoły/placówki)



Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signatures]

