

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.255.2023.DSt  
Numer upoważnienia: WKO.5533.255.2023.DSt  
Data wydania upoważnienia: 11.09.2023 r.  
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 20/2023  
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty  
Data i forma powiadomienia o kontroli: dnia 11.09.2023 r. (wiadomość e-mail)  
CRS: nr 216/2023

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie, ul. Adama Mickiewicza 24, 20-433 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Danuta Giletycz
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** dn. 14.09.2023 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Dominika Staszczuk
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, prowadzenia pracy wychowawczej oraz zapewnienia bezpieczeństwa (w związku ze skargą CRS 216/2023).
- Podstawa prawna:**
  - ✓ ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.),
  - ✓ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm),
  - ✓ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2019 r. poz. 639 z późn. zm.),
  - ✓ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2023 r., poz. 1798), dalej R1,
  - ✓ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2020 poz. 1604),
  - ✓ inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
- Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

W dniu 14 września 2023 r. przeprowadzono kontrolę doraźną zgodności z przepisami prawa organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, prowadzenia pracy wychowawczej oraz zapewnienia bezpieczeństwa w zakresie pozostającym w związku z treścią zarzutów sformułowanych przez państwa [REDAKTOWANE], rodziców uczennicy szkoły [REDAKTOWANE], dotyczących nieprawidłowego zorganizowania przez dyrektora szkoły, panią Danutę Giletycz, oraz realizowania przez pracowników pedagogicznych szkoły podstawowych jej zadań w sytuacji doświadczania przez ucznia przemocy (cyberprzemocy

rówieśniczej). Rodzice wskazali na okres dwóch lat szkolnych 2021/2022 i 2022/2023. Wedle rodziców ich córce nie udzielono adekwatnej pomocy w szkole.

uczęszczała do Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie w latach 2017/2018 – 2022/23. Na podstawie wpisu nr 10203 dokonanego w księdze uczniów, w której odnotowuje się datę i przyczynę opuszczenia przez ucznia szkoły ustalono, iż w dniu 30.01.2023 r. uczennica została wypisana przez rodziców ze szkoły, obecnie spełnia obowiązek szkolny w innej szkole na terenie powiatu lubelskiego.

Na podstawie rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem szkoły, panią Danutą Giletycz, oraz dokumentacji szkolnej umożliwiającej zrekonstruowanie przebiegu zdarzeń ustalono, iż w następstwie interwencji rodziców uczennicy polegającej na zgłoszeniu wychowawcy klasy [w dniu 08.11.2021 r.] problemów emocjonalnych ich córki wynikających z wykluczenia z grupy społecznościowej założonej przez kolegów z klasy, pani Małgorzata Matras-Kuśmirek, wychowawca klasy rozpoznała problem wykluczenia z grupy następująco: ustaliła w toku rozmów z uczniami z klasy, iż jest to grupa nieformalna, założona w aplikacji internetowej Messenger i prowadzona z ich inicjatywy w czasie wolnym od zajęć szkolnych oraz, że do uczestnictwa w tej grupie, polegającego na wymianie myśli/spostrzeżeń lub klasowych plotek nie została zaproszona przez założycielkę grupy. Następnie we współpracy z pedagogiem, panem Michałem Wilkiem, ustaliła plan działań i podjęła działania wspierające uczennicę a w tle konfliktu rówieśniczego pracę wychowawczą z zespołem klasowym oraz niesformalizowane działania mediujące, czego potwierdzenie stanowią:

- ✓ Wpis w dzienniku pedagoga z dnia 15.11.2021 r. następującej treści:  
„Rozmowa wspierająca uczennicę klasy w nawiązaniu do nieprozumienia z koleżanką z klasy Omówienie samopoczucia emocjonalnego i funkcjonowania na terenie szkoły. Uczennica nie zgłaszała zastrzeżeń co do obniżonego nastroju i złego samopoczucia”;
- ✓ Wpis w dzienniku pedagoga z dnia 19.11.2021 r. następującej treści:  
„Rozmowa z uczennicą klasy w obecności wychowawczynie klasy Pani Małgorzaty Matras-Kuśmirek na temat jej samopoczucia oraz nieprozumienia z (przyczyną tego, wg relacji uczennicy było to, iż nie została zaproszona na grupie Messenger)”;
- ✓ Notatka służbowa wychowawcy klasy dotycząca podejmowanych w tej sprawie działań (z dnia 23.11.2021 r.) następującej treści:  
„Wychowawca przeprowadził rozmowy indywidualne i grupowe z pozostałymi uczniami klasy, z których wynikało, że obie dziewczynki usiłowały przekonać koleżanki i kolegów do swoich racji. Do kłótni między dziewczynkami zostały zaangażowane pozostałe dziewczynki z klasy, co z kolei uruchomiło lawinę kolejnych nieporozumień. Podczas w/w rozmów wychowawca poinformował, iż każdy ma prawo do prywatności i do wyrażania własnego zdania z poszanowaniem drugiej osoby. Uczennice zostały uczulone na prawidłowe zachowanie się podczas korzystania z zasobów Internetu, w tym komunikatorów internetowych, tzw. „stosowanie netykiety”. Dodatkowo wszystkie uczennice zostały poinformowane, iż w każdej trudnej sytuacji mogą się zgłosić do wychowawcy lub do innego pracownika szkoły w celu pomocy. Wychowawca klasy udzielił również wsparcia emocjonalnego dzieciom i poinformował, iż konflikty są rzeczą naturalną i mają prawo się zdarzyć, ale należy je w prawidłowy sposób rozwiązywać a nadmierne angażowanie się osób postronnych może przynieść odwrotny skutek. (...) W okresie 08-21.11.2021 r. wychowawca wielokrotnie rozmawiał telefonicznie z rodzicami obu dziewczynek, na bieżąco zdając relację z postępów w wyjaśnianiu nieporozumienia, [którzy] w porozumieniu (...) postanowili wspólnie spotkać się poza terenem szkoły w celu zażegnaniu konfliktu między dziećmi. Podczas konfrontacji dziewczynki wyjaśniły całą sytuację i doszły do porozumienia

- (...) co obie dziewczynki potwierdziły na forum klasy. (...)Nowo założona grupa na Messengerze została usunięta”;
- ✓ Tematyka zajęć przeprowadzonych przez panią Małgorzatę Matras-Kuśmirek z uczniami klasy [REDACTED] wspólnie z pedagogiem szkolnym:
    - „Jak dbać o pozytywne i właściwe relacje koleżeńskie. Zajęcia profilaktyczno-wychowawcze prowadzone przez pedagoga szkolnego” (wpis w dzienniku lekcyjnym kl. [REDACTED] z dn. 25.11.2021 r.),
    - „Sposoby rozwiązywania konfliktów klasowych – zajęcia profilaktyczne prowadzone przez pedagoga szkolnego” (wpis w dzienniku lekcyjnym kl. [REDACTED] z dn. 02.12.2021 r.),
  - ✓ W szkole prowadzona jest działalność informacyjno-edukacyjna dotycząca cyberprzemocy skierowana do uczniów, rodziców i nauczycieli.<sup>1</sup>

Ustalono, iż rodzice, [REDACTED] na bieżąco mogli zasięgać informacji o sytuacji szkolnej swojej córki [REDACTED], w tym odnoszące się do sposobu rozwiązywania przez szkołę konfliktu rówieśniczego (korespondencja prowadzona przez wychowawcę klasy [REDACTED] z matką [REDACTED], notatki z rozmów telefonicznych). Z ich treści wynika, że ojciec uczennicy obdarzał zaufaniem wychowawcę córki zwracając się do niej z problemami dotyczącymi także jego osobistych relacji z córką. Otrzymał informacje z danymi teleadresowym instytucji, które udzielają pomocy rodzinom, został poinformowany o możliwości skorzystania z prowadzonych w szkole przez pedagoga szkolnego konsultacjach (notatka służbowa wychowawcy klasy [REDACTED]).

Z informacji, którymi dysponuje szkoła, gromadzonymi w trakcie monitorowania przez pedagoga szkolnego i wychowawcę klasy przebiegu konfliktu rówieśniczego, wynika, że: „po wyjaśnieniu całej sytuacji, dziewczynki, w tym [REDACTED], nie zgłaszały żadnych niepokojących symptomów i ewentualnych nieporozumień. (...)obie uczennice zapewniały, iż pozostają w dobrym kontakcie i nie są skonfliktowane”. Jednocześnie relacje uczennicy z kolegami i koleżankami oraz jej funkcjonowanie w zespole klasowym wychowawczyni klasy oceniła jako prawidłowe, przyjmując za wskaźniki ocenę zachowania, ustaloną z uwzględnieniem ocen uczniowskich, aprobatę dla jej kandydatury do samorządu klasowego potwierdzoną wyborem, zaangażowanie w życie klasy: „chętnie angażowała się w uroczystości klasowe, brała udział w wielu wyjściach i wycieczkach klasowych: (...)podczas [jednej z nich] nocowała w pokoju z [REDACTED], [którą obwiniała za wykluczenie], uczestniczyła w dodatkowych nieobowiązkowych zajęciach chóru szkolnego, w których brały udział również dziewczynki z klasy.”<sup>2</sup>

W latach szkolnych 2021/2022 i 2022/2023 uczennica [REDACTED] nie została objęta w szkole pomocą pedagogiczno-psychologiczną w formach, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1-7 rozporządzenia (R1). Uczennicy doraźnego wsparcia udzielili pedagog oraz w bieżącej pracy wychowawca. Brakuje w szkole potwierdzenia, że z inicjatywą w tej sprawie wystąpiła

<sup>1</sup> Zgodnie z przepisami ustawy Prawo oświatowe statut kontrolowanej szkoły określa zakres współdziałania z rodzicami, a uchwalony program wychowawczo-profilaktyczny szkoły określa formy angażowania rodziców w proces wychowawczy. Trzy spotkania z rodzicami uczniów zorganizowane w roku szkolnym 2021/2022, przeprowadzone przez pedagoga szkolnego i psychologów z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Lublinie, z którą szkoła współpracuje, dotyczyły problematyki cyberprzemocy i jej konsekwencji dla zdrowia. Przeprowadzono też konsultacje dla rodziców, uczniów i nauczycieli w dniach: 14.09, 08.11, 17.09. 2021 r. oraz 04.02, 11.03, 29.04, 05.06.2023 r. (Wykaz sprawozdanych za rok szkolny 2021/2022 działań informacyjno-edukacyjnych oraz przeprowadzonych konsultacji przez pracowników poradni). W roku szkolnym 2022/23 przeprowadzono w szkole liczne prelekcje i zajęcia odnoszące się do problematyki cyberprzemocy (Wykaz sprawozdanych za rok szkolny 2022/2023 działań informacyjno-edukacyjnych, a także tematyka zajęć zrealizowanych w klasie [REDACTED]).

<sup>2</sup> Treść tej informacji została przekazana rodzicom w ramach złożonych im wyjaśnień odnoszących się do zastrzeżeń ujętych przez nich w skardze z dnia 10.02.2023r., data wpływu do sekretariatu szkoły: dn. 12.02.2023 r., [w:] *Akta postępowania skargowego prowadzonego przez dyrektora szkoły.*

dyrektor szkoły informując rodziców o konieczności objęcia [REDAKTOR] specjalistyczną pomocą oraz ustalając formy tej pomocy, okres ich udzielania i wymiar godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane. Jak wyjaśniła dyrektor szkoły, potrzeba zorganizowania dla uczennicy pomocy w formie zajęć terapeutycznych lub innych zajęć, np. dydaktyczno-wyrównawczych nie została przez nią ustalona z uwagi na efektywnie rozwiązany konflikt rówieśniczy, którego zarzewie stanowiła aktywność uczniowska realizowana poza szkołą niepodlegającą nadzorowi dyrektora szkoły i pracowników pedagogicznych szkoły, dobrze oceniony przez wychowawcę sposób funkcjonowania uczennicy w szkole, wyróżniające osiągnięcia w nauce.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole jest udzielana uczniowi z inicjatywy jego rodziców, ucznia, nauczycieli, dyrektora szkoły, poradni i innych osób czy podmiotów intencjonalnych, które wystąpią z inicjatywą jej zorganizowania. Dokumentacja z notacjami wpływów pism za okres lat 2021-2023 nie zawiera informacji o wpływie do sekretariatu szkoły pisma w sprawie objęcia [REDAKTOR] pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

W dniu 05.01.2023 r. wychowawczynie klasy [REDAKTOR] pani Grażyna Krasoń odbyła rozmowę telefoniczną z panią [REDAKTOR] (co. utrwaliła w szkolnym dzienniku elektronicznym) w celu powiadomienia o niepokojącej informacji, którą przekazały jej uczennice, dotyczącej wpisów [REDAKTOR] w mediach społecznościowych: „wpis na temat życia, że nie ma sensu, że nie chce się jej żyć, że znowu to zrobiła pocięła się”. Dzień wcześniej, tą samą drogą komunikacji, pani G. Krasoń skierowała do rodziców uczniów klasy [REDAKTOR] informację następującej treści: „Mam próbę, aby Państwo sprawdzili (bardziej kontrolowali) to, jak i co dzieci piszą do siebie na grupach w wiadomościach. (...) niektóre wpisy widziałam. Są to obraźliwe i niecenzuralne słowa, wypowiedzi. Bardzo proszę o rozmowę z dziećmi i kontrolę”.

Pani dyrektor Danuta Giletycz przedstawiła wydruki korespondencji pani [REDAKTOR] i wychowawcy uczennicy, pani G. Krasoń, prowadzonej przez dziennik elektroniczny w dniu 07.01.2023 r., z których wynika, że pani [REDAKTOR] powiadomiła wychowawczynię, iż wraz z mężem „nie życzą sobie pomocy w sprawie córki [REDAKTOR]. (...) Nie wyrażają zgody na jakikolwiek kontakt dziecka z pedagogiem” a „w związku z sytuacją panująca w klasie [REDAKTOR] oraz stanem córki, jest pod opieką specjalisty”. Ustalono, że nie została przekazana szkole przez rodziców [REDAKTOR] (zgodnie z ich prawem a nie obowiązkiem) opinia pracującego z uczniem poza szkołą specjalisty zawierająca zalecenia lub inne informacje dotyczące ucznia doświadczającego przemocy/ uwikłanego w cyberprzemoc.

Zarządzeniem nr 3/05/2019 Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego nr 2 w Lublinie z dnia 03.05.2019 r. wprowadzane zostały w szkole procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych. Określają zasady postępowania w szkole w przypadku ujawnienia stosowania przemocy (cyberprzemocy). Nie uwzględniają przypadku dokonania przez ucznia samookaleczenia, lecz dokonanie „zamachu samobójczego” (Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 3/05/2019 Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego nr 2 w Lublinie z dnia 03.05.2019 r.).

W następstwie powzięcia informacji o próbach samookaleczenia dokonywanych przez uczennicę [REDAKTOR] jej wychowawczynie, pani G. Krasoń, przekazała tę informację rodzicom (telefonicznie w dn. 05.01.2023) i poinformowała rodziców o okolicznościach jej powzięcia. Z powodu zastrzeżeń matki [REDAKTOR] następującej treści: „proszę o niepodjęcie tematu [REDAKTOR] w czasie rozmów w klasie. Mam też zdecydowaną prośbę o niedopuszczanie do córki pana pedagoga szkolnego”, pani G. Krasoń nawiązała z rodzicem kontakt ponownie w celu zmobilizowania do zasięgnięcia pomocy specjalistycznej poza szkołą i przekazania informacji z danymi teleadresowymi placówek udzielającymi pomocy dzieciom i rodzinom w sytuacji kryzysowej.

Od ujawnienia próby samookaleczenia uczennica [REDAKTOR] nie uczęszczała na zajęcia lekcyjne regularnie, była nieobecna w szkole w dniach 09 - 13. 01. 2023 r. (nieobecność

ciągła, usprawiedliwiona przez rodziców dziecka), w dniach 16 - 27. 01. 2023 r. odbywały się ferie zimowe. W dniu 30.01. 2023 r. uczennica została wypisana przez rodziców ze szkoły.

Pozostałe kwestie ujęte w skardze państwa [REDAKTED] nie znalazły wyjaśnienia w szkole:

1. Pani dyrektor Danuta Giletycz stwierdziła, iż nie dysponuje wiedzą na temat opisanego w przez państwa [REDAKTED] zdarzenia pobicia ich młodszej córki w szkole w dniu 22 czerwca 2023 r., ponieważ w szkole nie zgłoszono tej sprawy, w sprawie nie interweniowała policja ani rodzice dziecka.

2. Pani dyrektor Danuta Giletycz nie potwierdziła i nie zaprzeczyła, ponieważ nie pamięta aby miało miejsce poparzenie dłoni uczennicy [REDAKTED] środkiem dezynfekującym. Sprawa nie jest odnotowana w księdze wypadków.

3. Pani dyrektor Danuta Giletycz nie potwierdziła i nie zaprzeczyła, ponieważ nie pamięta aby w roku szkolnym 2017/2018, w którym [REDAKTED] uczęszczała do pierwszej klasy, miało miejsce w szkole pozostawienie jej po zajęciach bez opieki. Sprawa tego rodzaju nie była przedmiotem postępowania zakończonego ukaraniem nauczyciela [REDAKTED].

#### 9. Wnioski:

Nie ustalono nieprawidłowości w zakresie tematycznym kontroli przeprowadzonej w związku ze skargą CRS: nr 216/2023.

Wskazane jest zdiagnozowanie pracy szkoły w zakresie przeciwdziałania cyberprzemocy wśród uczniów w związku z § 22 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm) wraz ze wskazaniem mocnych i słabych stron szkoły, osiągnięć i niepowodzeń oraz ustaleniem wniosków służących doskonaleniu pracy.

#### 10. Zalecenia, termin realizacji: nie wydano zaleceń.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, dn. 26.09.2023 r.

Lublin, dn. 25-09-2023 Danuta Giletycz

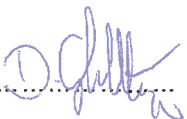
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

ST. WIZYTATOR

dr Dominika Staszczuk

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

25-08-2023r. 

Data i podpis dyrektora szkoły

*Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.*

