

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.96.2023.MBo/AS

Numer upoważnienia: WKO.5533.96.2023.MBo/AS

Data wydania upoważnienia: 21 lutego 2023 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły – 37



Podmiot wnioskujący o kontrolę – Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli – telefonicznie, 21 lutego 2023 r.

CRS- 27/2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu, ul. Szkolna 19, 24-350 Chodel
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Agata Knap
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli: 23 lutego 2023 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Bojar, Agnieszka Sadowska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: organizacja kształcenia specjalnego dla ucznia klasy ■ zgodnie z zaleceniami zawartymi w Orzeczeniu nr 108/2022 oraz zapewnienie uczniowi bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole w roku szkolnym 2022/2023.
7. **Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz. U. z 2021r. poz. 1762 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. – o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604 t. j.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych

- niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 3 lutego 2023 roku do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga rodziców ucznia [REDAKTOWANE] dotycząca organizacji kształcenia specjalnego dla ich syna na podstawie Orzeczenia nr 108/2022 z dnia 9 września 2022 r. oraz zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole.

W związku z powyższym w dniu 23 lutego 2023 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie organizacji kształcenia specjalnego dla ucznia kl. [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu zgodnie z zaleceniami zawartymi w Orzeczeniu nr 108/2022 oraz zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole w roku szkolnym 2022/2023.

W ramach czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Szkoły Podstawowej im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu, Panią Agatą Knap i wychowawcą klasy [REDAKTOWANE]. Ponadto dokonano analizy udostępnionej przez dyrektora dokumentacji w przedmiotowym zakresie: *Statut Szkoły Podstawowej im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu*, *Procedury udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wspierania uczniów w Szkole Podstawowej im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu*, dziennik lekcyjny klasy [REDAKTOWANE] dziennik pedagoga szkolnego, dziennika psychologa, dokumentację wychowawcy dotyczącą udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi kl. [REDAKTOWANE] *Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia klasy [REDAKTOWANE]* wraz z załącznikami zawierającymi dostosowania wymagań edukacyjnych, wielospecjalistyczne oceny funkcjonowania ucznia z dnia 28.09.2022 r. i 10.01.2023 r., notatki służbowe z kontaktów z rodzicami ucznia [REDAKTOWANE] notatka służbowa ze zdarzenia 29 września 2023 r., wyjaśnienia Dyrektora dotyczące naruszeń cielesności ucznia [REDAKTOWANE].

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

Zasady zapewniania bezpieczeństwa uczniom reguluje statut Szkoły Podstawowej im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu.

W dziale VII, rozdziale 1 określono warunki bezpiecznego pobytu uczniów w szkole. Ponadto w § 16 wskazano działania, które podejmuje szkoła w celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć, w § 70 określono zadania nauczycieli w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniów.

Analiza dokumentacji w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków podczas realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego prowadzi do następujących ustaleń. Dokumentacja pracownicza dotycząca obowiązkowych szkoleń w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wiedzy i umiejętności w zakresie pierwszej pomocy przedmedycznej wykazała, że:

- Dyrektor placówki – Pani Agata Knap oraz wicedyrektor i Pani Iwona Łomicz posiadają aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia okresowego bhp dla tej grupy pracowników, tj. osób kierujących pracownikami,
- pracownicy pedagogiczni posiadają udokumentowane aktualne przeszkolenie okresowe w zakresie bezpieczeństwa i higieny,

- pracownicy pedagogiczni szkoły posiadają udokumentowane przeszkolenie w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Szkolenia te przeprowadzono w roku 2022 w miesiącu IX i X,
- nauczyciel przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa posiada aktualne szkolenie, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie przygotowania nauczycieli do prowadzenia zajęć edukacyjnych w zakresie udzielania pierwszej pomocy (Dz.U.2009.139.1132),

Uczniowie szkoły mają zapewnioną opiekę pielęgniarki szkolnej każdego dnia od poniedziałku do piątku w godzinach od 9:00 do 15:00. Szkoła jest również wyposażona w apteczki pierwszej pomocy oraz instrukcje w zakresie udzielania pomocy przedmedycznej, które znajdują się w pokoju nauczycielskim, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, sekretariacie szkoły i pokoju nauczycielskim. Szkoła prowadzi *Rejestr wyjść* w dzienniku elektronicznym *Vulcan*.

W celu zapewnienia opieki i bezpieczeństwa uczniów podczas przerw międzylekcyjnych opracowano w szkole *Regulamin Dyżurów Nauczycielskich* oraz *Plan dyżurów*, który określa zakres i sposób pełnienia dyżurów w szkole.

Szkoła prowadzi *Rejestr Wypadków Uczniów*. Z informacji uzyskanej od Pani Dyrektor wynika, że zdarzenia z dnia 29 września 2022 r. nie wpisano do rejestru wypadków, ponieważ nie uznano zaśląbnięcia ucznia jako wypadek, gdyż nie wystąpił w tym przypadku czynnik zewnętrzny. Z analizy dokumentacji dotyczącej tego zdarzenia (notatka nauczyciela wychowania fizycznego Pani Anny Kwietniewskiej) wynika, że nauczycielka wychowania fizycznego udzielała pomocy uczniowi i w międzyczasie poprosiła innego ucznia, aby wykonał telefon do rodziców [REDACTED] z informacją o zaśląbnięciu ich syna. Powiadomiono o zdarzeniu Panią Dyrektor i pielęgniarkę szkolną, która zdecydowała, że należy wezwać pogotowie ratunkowe. Pani [REDACTED] matka ucznia, przybyła do szkoły i była świadkiem działań zespołu ratowniczego pogotowia ratunkowego.

Rodzice ucznia w piśmie do Lubelskiego Kuratora Oświaty opisali 6 przypadków naruszenia nietykalności cielesnej ich syna ucznia klasy [REDACTED] przez nauczycieli i pracowników niepedagogicznych. Pani Dyrektor oświadczyła, że podjęła działania wyjaśniające w przypadku dwóch zdarzeń, o których została poinformowana przez rodziców ucznia. Zorganizowała spotkania wyjaśniające rodziców z nauczycielami. Z przeprowadzonych spotkań sporządzano protokoły, które zostały podpisane przez rodziców ucznia. Złożone informacje o zdarzeniach przez rodziców nie zostały odnotowane w rejestrze skarg, Pani Dyrektor nie udzieliła pisemnej odpowiedzi na skargi rodziców. W Szkole Podstawowej im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu nie zostały opracowane procedury składania i rozpatrywania skarg.

Szkoła Podstawowa im. ks. J. Twardowskiego w Chodlu udziela uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o zapisy zawarte w statucie szkoły w dziale I, rozdziale V, *Organizacja nauczania, wychowania i opieki uczniom niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym oraz w Procedurze Przyznawania Pomocy Psychologiczno- Pedagogicznej w Zespole Szkoły Podstawowej i Przedszkola Samorządowego w Chodlu*, która została opracowana 10 stycznia 2023 r. Statut szkoły określa zadania nauczycieli, wychowawcy klas, wicedyrektora, dyrektora jak również określa współpracę z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i specjalistyczną pomoc dzieciom i rodzicom. W statucie szkoły są określone zadania nauczycieli

specjalistów, niemniej nie są one uszczegółowione dla pedagoga, pedagoga specjalnego, psychologa.

W dniu kontroli udostępniono dokumentację udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ucznia klasy ■■■ która znajduje się w indywidualnej teczce ucznia.

Zespół nauczycieli i specjalistów opracował podczas zebrania nauczycieli i specjalistów, które odbyło się w dniu 18 października 2022 r. *Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny* uwzględniający wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ucznia (data opracowania 28 września 2022 r.), który jest zgodny z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). W zebraniu zespołu brali udział rodzice ucznia, opracowane dokumenty zostały podpisane przez rodziców, a ich kopie zostały im przekazane.

W *Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym* określono formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia: terapia logopedyczna (1 godzina w tygodniu), zajęcia terapia integracji sensorycznej (1 godzina w tygodniu), zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego (1 godzina w tygodniu), zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki (1 godzina w tygodniu). W załącznikach do IPET znajdują się programy zajęć specjalistycznych zgodne z zaleceniami zawartymi w Orzeczeniu nr 108/2022 oraz dostosowania wymagań edukacyjnych z poszczególnych zajęć edukacyjnych. Ponadto uczeń został objęty pomocą psychologa w formie zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno- społeczne, których zakres i czas trwania nie został określony w IPET.

Z analizy zapisów frekwencji w dziennikach zajęć innych wynika, że uczeń kl. ■■■ uczestniczył w ramach rewalidacji ■■■ zajęciach terapii logopedycznej, w 6 zajęciach terapii integracji sensorycznej. Uczeń był również obecny na 3 zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki i 4 zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno – społeczne, natomiast nie uczestniczył z zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego. W dniu kontroli nie przedstawiono dokumentu potwierdzającego rezygnację rodziców ucznia klasy ■■■ z ww. zajęć.

W wielospecjalistycznej ocenie funkcjonowania ucznia dokonanej w styczniu 2023 r. nie wskazano przyczyny braku realizacji zalecenia zawartego w orzeczeniu i IPET dotyczącego objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego, co pozwala stwierdzić, że nie zostały zrealizowane zalecenia zawarte w orzeczeniu i IPET.

Nie wszystkie załączone do indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dostosowania wymagań edukacyjnych z poszczególnych zajęć edukacyjnych uwzględniają istotne wskazówki do pracy z uczniem zawarte w Orzeczeniu nr 108/2022, np. nie określają treści podstawy programowej poszczególnych zajęć edukacyjnych, które uczeń ma opanować, spełniających kryterium użyteczności w codziennym życiu i niezbędności do kontynuacji nauki na kolejnym etapie kształcenia, nie uwzględniają metod pracy z uczniem (problemowa, praktycznego działania, eksperymentu i doświadczenia).

Z analizy przedstawionych prac pisemnych ucznia (kartkówki i sprawdzianów z matematyki) wynika, że w znaczącej większości dostosowanie wymagań polega na wydłużeniu czasu, zdarzyło się, że uczeń miał o jedno zadanie mniej do rozwiązania niż pozostali uczniowie i jeden raz podczas oceniania uczniowi obniżono punktację.

Zalecane w Orzeczeniu nr 18/2022 metody wychowawcze w pracy z uczniem takie jak: akceptacja, wzmacnianie pozytywne, są sporadycznie stosowane w zajęciach, o czym świadczy

przeważająca liczba uwag negatywnych, a minimalna uwag pozytywnych. Nauczyciele częściej dokumentują nieakceptowalne społecznie zachowania ucznia, a niżeli poprawne zachowania ucznia. Nieakceptowalne zachowanie ucznia w szkole np. korzystanie z telefonu komórkowego na lekcjach, używanie rozpylacza, rzucanie butelką z wodą na sali gimnastycznej, niewątpliwie dezorganizuje pracę na lekcjach. Jednakże uwagi dotyczące nieodpowiedniego stroju na lekcjach w postaci założonej czapki przez ucznia, nie wskazuje na naruszenie § 83 statutu szkoły opisującego strój ucznia ten codzienny i galowy. Rodzice ucznia o wszystkich przypadkach nieakceptowalnego zachowania syna, byli na bieżąco informowani przez wychowawcę klasy podczas rozmów osobistych, telefonicznych (09.11.2023 r., 14.11.2023 r., 15.11.2023 r., 17.11.2023 r., 18.11.2023., 22.11.2023 r., 25.11.2023 r., 14.02.2023 r., 16.02.2023 r.), a także podczas spotkań zespołów nauczycieli i specjalistów. Jednym z tematów poruszanych podczas spotkań z rodzicami były zachowania nieakceptowalne społecznie ucznia na lekcjach, za które był karany uwagami na podstawie § 85 ust. 8 lit a. statutu szkoły. Próby wypracowania z rodzicami jednolitych sposobów radzenia sobie w trudnych sytuacjach wychowawczych z uczniem jak oświadczyła Pani Dyrektor zaczęły przynosić nieznaczną poprawę zachowania ucznia dopiero w lutym 2023 r.

W statucie szkoły w § 105 ust. 1 zawarto zapis mówiący o tym, że wychowawca oddziału na początku każdego roku szkolnego informuje uczniów oraz ich rodziców o zasadach oceniania zachowania. ██████████ dopełniła tego obowiązku na zebraniu z rodzicami uczniów klasy ██████ w dniu 12 września 2022 r. (rodzice ucznia nie uczestniczyli w zebraniu). W § 104 ust. 5 opisano wymagania na ocenę nieodpowiednią z zachowania. Jak wynika z analizy dziennika lekcyjnego oraz wyjaśnień wychowawcy klasy ocenę zachowania ucznia ustalono w oparciu o 11 uwag negatywnych (w tym jedną dotyczącą czapki) i 1 uwagę pozytywną, co jest niezgodne z zapisami statutowymi. Wychowawca klasy oświadczył, że wystawiając oceny z zachowania zasięgnął opinii innych nauczycieli oraz uwzględnił samoocenę uczniów. Jednak uczeń nie dokonał samooceny, gdyż był nieobecny w tym dniu w szkole. ██████████ twierdzi, że uwzględniła wpływ zaburzeń zdiagnozowanych u ucznia w orzeczeniu podczas ustalania oceny zachowania.

Uczeń w klasyfikacji śródrocznej roku szkolnego 2022/2023 otrzymał z wszystkich zajęć edukacyjnych oceny pozytywne a z zachowania ocenę nieodpowiednią.

9. Wnioski:

Wskazane było by, aby opracować i upowszechnić obowiązujące w szkole procedury składania i rozpatrywania skarg i wniosków. Należałoby w statucie szkoły doprecyzować zadania nauczycieli specjalistów.

10. Zalecenia:

- 1) Zaleca się realizować zalecenia zawarte w orzeczeniu zgodnie z przepisem § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),

Termin realizacji zaleceń: niezwłocznie

- 2) Zaleca się ustalać oceny klasyfikacyjne zachowania zgodnie z § 105 statutu szkoły oraz przepisem art. 44h ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230),



Termin realizacji zaleceń: czerwiec 2023 r.,

- 3) Zaleca się zaplanować i przeprowadzić kontrolę efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nauczycieli w klasie [] w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem klasy [] zgodnie z art. 44 c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230), w związku § 22 ust. 1 pkt 2 lit. b - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.)

Termin realizacji zaleceń: 30 dni od otrzymania zalecenia.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.



Lublin, 06.03.2023 r.
(miejsowość, data i podpis dyrektora)

WIZYTATOR

dr Agnieszka Sadowska

WIZYTATOR

mgr Małgorzata Wojar

Lublin 6 marca 2023 r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:



Lublin, 06.03.2023 r.
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.