

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.5533.69.2023.JZ/AS

Numer upoważnienia: WKO.5533.69.2023.JZ/AS

Data wydania upoważnienia: 7 lutego 2023 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 2/2023

Podmiot wnioskujący o kontrolę: rodzice

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 31 stycznia 2023 r., telefonicznie

Dotyczy sprawy: WKO.1410.9.2023.JZ

CRS 18/2023

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa nr 58 w Lublinie, Zespół Szkół nr 13 w Lublinie, ul. Beryłowa 7, 20-582 Lublin**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Marek Błaszczak**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: **8 lutego 2023 r.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Janusz Zuń, Agnieszka Sadowska**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin**
6. Tematyka kontroli: **organizowanie kształcenia, wychowania i opieki dla dziecka niepełnosprawnego, w tym realizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku ze skargą CRS 18/2023.**
7. **Podstawa prawna:**
  - a) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.);
  - b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.);
  - c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309);
  - d) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280 z późn. zm.);
  - e) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 23 stycznia 2022 r. [REDAKTOR] wniosła do Lubelskiego Kuratora Oświaty skargę na działania podejmowane przez Pana Marka Błaszczaka, dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Lublinie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 13 w Lublinie, wobec [REDAKTOR] ucznia klasy [REDAKTOR] posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na zespół



Aspergera. Przedmiot skargi zdefiniowany przez skarżącą zawiera się w czterech punktach i obejmuje:

1. Nieprzestrzeganie zaleceń zawartych w orzeczeniu nr 440/2020/2021;
2. Nieprzestrzeganie statutu szkoły poprzez niewłaściwe realizowanie przez nauczycieli i specjalistów wskazanych zapisów;
3. Brak właściwej pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
4. Zatrudnienie nauczyciela współorganizującego kształcenie bez wymaganych kwalifikacji.

W związku z powyższym, w dniu 8 lutego 2023 r. wizytatorzy Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Lublinie przeprowadzili z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty kontrolę doraźną w zakresie organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dziecka niepełnosprawnego, w tym realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku ze skargą. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 58 w Lublinie, Panem Markiem Błaszczakiem, nauczycielem współorganizującym kształcenie w/w ucznia, [REDAKTOWANE] oraz pedagogiem specjalnym pełniącym funkcję koordynatora działań szkoły w zakresie organizowania kształcenia i wspierania uczniów niepełnosprawnych, Panią Joanną Gałat. Ponadto przeprowadzono analizę dokumentów udostępnionych przez dyrektora w zakresie badanego problemu, w tym m.in.: statutu szkoły, dokumentacji związanej z organizowaniem kształcenia ucznia niepełnosprawnego, kopii orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego, Arkusza Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia, Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, protokołów zebrań zespołu nauczycieli i specjalistów, dziennika zajęć klasy [REDAKTOWANE] 2022/2023 (dziennik elektroniczny), dokumentów określających kwalifikacje nauczycieli zaangażowanych w proces kształcenia i wspierania wskazanego ucznia.

W wyniku przeprowadzonych rozmów i analizy dokumentów ustalono, iż:

- Organizacja kształcenia i udzielania wsparcia uczniowi klasy [REDAKTOWANE] opiera się na ustaleniach oraz zaleceniach zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego nr 440/2020/2021 z dnia 26 maja 2021 r., wydanego przez Zespół Poradni nr 3 w Lublinie (orzeczenie niepełnosprawności ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera). Oprócz dostosowania warunków i form wsparcia umożliwiających realizację indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz potencjalnych możliwości ucznia w zaleceniach postulowano realizację odpowiednio ukierunkowanych zajęć rewalidacyjnych, a także zatrudnienie nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia specjalnego. Ponadto zalecono objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne, poznawcze oraz terapię integracji sensorycznej i trening umiejętności społecznych.
- Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (dalej IPET) opracowany w zespole nauczycieli i specjalistów na podstawie diagnozy zawartej w orzeczeniu oraz Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia (dalej WOPFU) został podpisany w dniu 23 września 2021 r. przez [REDAKTOWANE] matkę ucznia rozpoczynającego w roku szkolnym 2021/2022 naukę w klasie I po rocznym odroczeniu spełniania obowiązku szkolnego. IPET zawiera elementy określone przepisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309), to jest: cele, zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb oraz możliwości z określeniem metod i form pracy z uczniem, zakres dostosowań na poszczególnych przedmiotach (edukacja wczesnoszkolna, język angielski, religia) z uwzględnieniem sposobu pracy, motywowania,

sprawdzania wiedzy i umiejętności oraz ogólnym stwierdzeniem mówiącym o potrzebie dostosowania wymagań przez uczących do możliwości dziecka. Opisano również zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia oraz formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym: wsparcia udzielanego w bieżącej pracy z uczniem, indywidualnych konsultacji dla ucznia, warsztatów i konsultacji dla nauczycieli. Wśród działań wspierających rodziców wymieniono: koordynowanie przebiegu nauczania i wychowania, wsparcie w radzeniu sobie z trudnościami edukacyjno-wychowawczymi, konsultacje indywidualne, wsparcie w ramach współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, organizację badań psychologiczno-pedagogicznych, zebrania z rodzicami i zebrania nauczycieli specjalistów pracujących z uczniem. W ramach zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia ustalono: omówienie założeń IPET, postępów dziecka w trakcie realizacji programu, dokonywanie korekt i modyfikacji na skutek obserwacji prowadzonych przez rodziców i nauczycieli, współpracę specjalistów, wychowawcy i pozostałych nauczycieli w zakresie realizacji zadań określonych w programie, systematyczne informowanie nauczycieli i specjalistów o postępach edukacyjnych. W programie określono rodzaj, wymiar i osoby prowadzące zajęcia rewalidacyjne zgodnie z kwalifikacjami, w tym: zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, zajęcia wspomagające wszechstronny rozwój z elementami SI. Określono również sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności w tym, m. in. poprzez zatrudnienie nauczyciela współorganizującego kształcenie w wymiarze 20 godzin w tygodniu w celu wspierania ucznia podczas wszystkich planowych zajęć edukacyjnych (██████████ mgr psychologii z przygotowaniem pedagogicznym, III-semesterne studia podyplomowe w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z niepełnosprawnością intelektualną – świadectwo ukończenia datowane na dzień 23 stycznia 2022 r.). W kontekście zarzutu dotyczącego braku kwalifikacji nauczyciela współorganizującego kształcenie należy stwierdzić, iż w pierwszym półroczu nauki chłopca w klasie ███ nauczyciel współorganizujący kształcenie realizował ostatni semestr w ramach III-semesteralnych studiów podyplomowych w zakresie wymaganej specjalności, zaś od drugiego półrocza nauki w klasie ███ do momentu przeniesienia dziecka do innej szkoły przez matkę po półroczu w klasie ███ posiadał pełne kwalifikacje jako nauczyciel współorganizujący kształcenie.

- Kontrolującym udostępniono protokoły zebrań zespołu nauczycieli i specjalistów z udziałem matki ucznia z dnia 19 września 2022 r. i 4 stycznia 2023 r. oraz arkusze WOPFU po wprowadzonych zmianach. Na podstawie analizy zapisów w w/w arkuszach w kontekście wprowadzonych zmian we wrześniu 2022 r. odnotowano modyfikację dotyczącą rodzaju prowadzonych zajęć rewalidacyjnych. Po roku pracy z uczniem zajęcia wspomagające rozwój z elementami SI zastąpione zostały przez zajęcia logopedyczne. Stanowi to przedmiot krytyki ze strony skarżącej, co zostało opisane w skardze. Powyższa modyfikacja jest uzasadniana przez szkołę koniecznością eliminowania trudności w zakresie czytania i pisania. Stwierdzono, iż chłopiec potrzebuje dużego wsparcia w w/w obszarach. Diagnoza wewnętrzna wskazywała na poprawę efektywności po wprowadzeniu zajęć logopedycznych, np. w zakresie czytania sylab. Odnotowano również progres w obrębie niektórych zachowań ucznia związanych z integracją rówieśniczą. Dyrektor stwierdził, iż szkoła nie dysponuje salą i certyfikowanym wyposażeniem do prowadzenia zajęć w zakresie integracji sensorycznej (SI), dotychczas wykorzystywane były elementy integracji sensorycznej z wykorzystaniem pomocy dostępnych w szkole, zaś urządzenie i wyposażenie sali do zajęć SI stanowiłoby niewspółmiernie zbyt duży wydatek w stosunku do skali aktualnego zapotrzebowania na tego typu zajęcia. Natomiast potrzeby związane z tego rodzaju terapią można w indywidualnych przypadkach nieodpłatnie realizować w szkołach lub placówkach posiadających odpowiednie możliwości na zasadzie porozumienia dyrektorów. Wydaje się zasadne uruchomienie wsparcia w taki sposób, aby zasoby innych szkół i placówek

mogły być wykorzystane dla dobra uczniów tejże szkoły. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1280 z późn. zm.) w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej należałoby organizować wg potrzeb, np. zajęcia logopedyczne i dydaktyczno-wyrównawcze. Wsparcie dla ucznia w obliczu nawarstwiających się zaległości w nauce wynikających, m.in. z przebytej choroby w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych udzielane było, zdaniem dyrektora w bieżącej pracy przez nauczyciela współorganizującego kształcenie, poprzez wskazówki przekazywane matce do pracy w domu oraz podczas realizowanych zajęć rewalidacyjnych. Wniosek matki w sprawie zorganizowania stałych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w wymiarze 1 godziny w tygodniu został złożony w dniu 30 grudnia 2022 r., pozostając bez odzewu. Miesiąc później (30 stycznia 2023 r.), po zakończeniu dwutygodniowej przerwy wynikającej z ferii zimowych uczeń został przeniesiony przez matkę do Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 26 im. Janusza Korczaka w Lublinie (filia dla dzieci z zespołem Aspergera), gdzie możliwe jest zapewnienie kompleksowego wsparcia w obliczu występujących trudności. Zdaniem dyrektora, to szkoła zasugerowała matce, iż wobec nawarstwiających się problemów edukacyjnych uczeń może osiągnąć znacznie większe korzyści w warunkach szkoły wyspecjalizowanej w pracy z dziećmi z zespołem Aspergera. W ocenie szkoły, wyraźne i nasilone problemy edukacyjne ucznia oraz trudności związane z codziennym funkcjonowaniem w relacji uczeń – nauczyciel pojawiły się na etapie nauki czytania i pisania, zaś informacje o tych potrzebach były na bieżąco przekazywane [REDAKTOWANE] (zeszyt do korespondencji, informacje przekazywane codziennie po zajęciach). Jak wynika z udostępnionych dokumentów oraz informacji przekazanych w skardze przez matkę ucznia, wyraźne sygnały na ten temat pojawiły się z początkiem grudnia 2022 r. Trudności potęgujące zniechęcenie do podejmowania wysiłku, niechęć do szkoły (częste przypadki absencji ucznia na zajęciach szkolnych), zwiększanie zaległości, w szczególności w obszarze umiejętności czytania oraz budowania i samodzielnego zapisywania zdań, znalazły wyraz w rekomendacjach w związku z ewaluacją WOPFU z dnia 4 stycznia 2023 r. W rekomendacjach postulowano dokonanie powtórnej diagnozy i modyfikacji orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, gdyż zaistniało domniemanie o występowaniu innych dysfunkcji powodujących pojawienie się i potęgowanie trudności edukacyjnych ucznia. Ponadto dyrektor i uczestniczący w rozmowie nauczyciele wskazywali na niespójność niektórych rozwiązań oraz sposobu postępowania proponowanych przez matkę ucznia z zasadami określonymi w IPET pomimo, iż tenże program oraz jego modyfikacje były opracowane z udziałem i za zgodą matki wyrażoną podpisami. Nasilające się u ucznia przejawy wycofania, negacji wszelkich działań, kwestionowania i odrzucania poleceń dotyczących wykonywania zadań oraz współpracy z nauczycielem współorganizującym kształcenie skłoniły matkę do proponowania szkole własnych pomysłów, namnożenia się zastrzeżeń do pracy szkoły, doprowadzając do utraty wzajemnego zaufania w relacjach matki z nauczycielami i dyrektorem.

- W odniesieniu do kwestionowania przez skarżącą realizacji zapisów statutowych w różnych aspektach związanych z udzielaniem dziecku wsparcia oraz właściwego wywiązywania się z obowiązków przez nauczycieli, specjalistów szkolnych i dyrektora należy odnieść się do udokumentowanych kontaktów szkoły z matką ucznia oraz sposobu reagowania przez szkołę na informacje i postulaty przekazywane przez matkę. Przypisywane wicedyrektorowi i nauczycielom w skardze stwierdzenia określone jako niepoprawne i niewłaściwe, nie zostały potwierdzone przez zainteresowanych. Wskazywane były natomiast problemy we wzajemnej komunikacji spowodowane kwestionowaniem przez matkę ucznia ustaleń i działań podejmowanych przez szkołę. Należy odnotować, iż niektóre postulaty zgłaszane w sposób kategoryczny przez matkę nie

mogły zostać zrealizowane w sposób natychmiastowy w warunkach masowej szkoły ogólnodostępnej (w zespole szkolno-przedszkolnym uczy się obecnie ok. 1300 dzieci) oraz biorąc pod uwagę pojawienie się obiektywnych trudnień w niezwłocznym reagowaniu na potrzeby zgłaszane przez matkę (ferie świąteczne i zimowe, wysoka absencja chorobowa nauczycieli, częste nieobecności ucznia spowodowane chorobą i nasilającą się niechęcią do podejmowania wyzwań edukacyjnych we współpracy z nauczycielem). Na podstawie analizy zapisów udokumentowanych przez szkołę kontaktów z matką ucznia (wydruki z dziennika elektronicznego, wzajemna wymiana informacji między nauczycielem współorganizującym kształcenie i matką), uwzględniając bieżącą współpracę szkoły z matką w celu przekazywania informacji o postępach lub problemach oraz sposobie ich eliminowania stwierdzono udzielanie przez szkołę wsparcia uczniowi i jego matce na miarę możliwości i warunków oferowanych przez szkołę ogólnodostępną. Stwierdzono również, iż pewne rozwiązania proponowane przez szkołę nie były podejmowane przez matkę, zaś opisana w skardze propozycja [REDAKOWANE] dotycząca zgłoszenia nauczycieli do udziału w bezpłatnym szkoleniu, zdaniem zespołu nauczycieli i dyrektora, była bezprzedmiotowa z uwagi na fakt, iż nauczyciele posiadają kwalifikacje i doświadczenie w zakresie proponowanej tematyki doskonalenia zawodowego.

**9. Wnioski:**

- 1) Szkoła organizuje nauczanie w ramach edukacji włączającej z uwagi na orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na stwierdzone niepełnosprawności uczniów.
- 2) W przypadku ucznia z zespołem Aspergera prowadzone były zajęcia rewalidacyjne oraz zorganizowano wsparcie przez nauczyciela współorganizującego kształcenie.
- 3) Wobec występujących problemów edukacyjnych ucznia oraz kwestionowania przez matkę pracy szkoły i nauczycieli w zakresie udzielanego wsparcia uczeń został przeniesiony do filii szkoły specjalnej specjalizującej się w pracy z uczniami z zespołem Aspergera.

**10. Zalecenia, termin realizacji:**

- 1) Zaleca się zaplanować zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) i przeprowadzić kontrolę efektywności realizacji przez nauczycieli, wychowawców i specjalistów zadań określonych w § 20 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.). Termin realizacji: niezwłocznie.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.



Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

**DYREKTOR**

*mgr Marek Błaszczak*

**WIZYTATOR**

*dr Agnieszka Sadowska*

**STARSZY WIZYTATOR**

*mgr Janusz Zuń*

**Zespół Szkół nr 13 w Lublinie**

**20-582 Lublin, ul. Berylowa 7**  
(miejscowość, data i podpis  
dyrektora szkoły/placówki)  
**NIP: 712349554 Regon 386925010**  
**tel. 81 466 48 01**

*15.02.2023 Lublin*

*Lublin, dn. 15 lutego 2023 r.*  
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**DYREKTOR**

*mgr Marek Błaszczak*

*15.02.2023*

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust.1pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.