

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6: 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.5533.6.2023.JZ

Numer upoważnienia: WKO.5533.6.2023.JZ

Data wydania upoważnienia: 3 stycznia 2023 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 1/2023

Podmiot wnoszący o kontrolę: rodzice

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: 2 stycznia 2023 r., telefonicznie

Dotyczy sprawy: WKO.1410.93.2022.JZ

CRS 281/2022,

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa nr 58 w Lublinie, Zespół Szkół nr 13 w Lublinie, ul. Beryłowa 7, 20-582 Lublin**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Marek Błaszczak**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: **4 stycznia 2023 r.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Janusz Zuń**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin**
6. Tematyka kontroli: **prawidłowości w zakresie organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dziecka niepełnosprawnego, w tym realizacji zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy ██████████**
7. **Podstawa prawna:**
 - a) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.);
 - b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.);
 - c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309);
 - d) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 12 grudnia 2022 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga podpisana przez ██████████ na działania podejmowane w Szkole Podstawowej nr 58 w Lublinie, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 13 w Lublinie. Przedmiot skargi został zdefiniowany przez skarżących jako niewłaściwa organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej ich córce ██████████ uczennicy ██████████ w/w szkoły poprzez nieprzestrzeżenie Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego (IPET), w związku z naruszeniem § 6 ust. 11 rozporządzenia



Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1309), w szczególności poprzez niepoinformowanie rodziców o wprowadzonej zmianie i niedanie im możliwości wyrażenia opinii. Skarżący poruszyli również kwestię niewłaściwej organizacji pracy z dzieckiem po zmianie nauczyciela współorganizującego kształcenie, wprowadzonej od 5 grudnia 2022 r., polegającej na wspomaganiu w klasie jednocześnie dwóch uczennic niepełnosprawnych naprzemiennie co drugi dzień przez jedną z dwóch nauczycielek współorganizujących kształcenie w tejże klasie, z których jedna, zdaniem skarżących, nie posiada wymaganych kwalifikacji do pracy z dzieckiem z orzeczeniem o niepełnosprawności ze względu na autyzm, w tym Zespół Aspergera.

W związku z powyższym, w dniu 4 stycznia 2023 r. z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie prawidłowości podejmowania działań związanych z organizowaniem kształcenia dla uczennicy klasy [REDAKTOWANE] zgodnie z zaleceniami wynikającymi z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i przepisami prawa. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 58 w Lublinie, Panem Markiem Błaszczakiem oraz dokonano analizy dokumentów udostępnionych przez dyrektora, w tym: dokumentacji związanej z organizowaniem kształcenia specjalnego dla wskazanej uczennicy oraz wprowadzaniem zmian, Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego, protokołów zebrań zespołu nauczycieli, dziennika zajęć klasy [REDAKTOWANE] 2022/2023 (dziennik elektroniczny), dokumentów określających kwalifikacje nauczycieli.

W nawiązaniu do skargi wniesionej przez Państwa Ewelinę i Rafała Zaworskich ustalono, iż:

- Organizacja nauczania uczennicy [REDAKTOWANE] z wykorzystaniem wsparcia nauczyciela współorganizującego kształcenie wynika z zalecenia zawartego w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego nr 357/810/2021/2022, wydanego w dniu 6 lipca 2022 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 2 w Lublinie (orzeczenie niepełnosprawności dziecka z autyzmem, w tym Zespołem Aspergera). Sposób organizacji kształcenia uczennicy [REDAKTOWANE] począwszy od września 2022 r. oraz zmiany wprowadzone z dniem 5 grudnia 2022 r. wynikają z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz wniosków dyrektora kierowanych do organu prowadzącego, reprezentowanego przez Miasto Lublin, w sprawie przydziału godzin na zatrudnienie nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej (pisma z dnia: 26 sierpnia i 24 listopada 2022 r.). W odpowiedzi na powyższe wnioski Dyrektor Departamentu Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin (pisma z dnia: 31 sierpnia i 28 listopada 2022 r.) wyraził zgodę na przedział godzin, a następnie zwiększenie wymiaru zatrudnienia nauczyciela posiadającego kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym uczennicy [REDAKTOWANE]. Zmiany przydziałów nauczycieli kwestionowane przez rodziców, w tym zmianę nauczyciela wspierającego w/w uczennicę, dyrektor uzasadnia koniecznością podjęcia niezwłocznych decyzji w sprawie przydziału obowiązków nauczycielom w sposób zgodny z możliwościami kadrowymi szkoły, w związku z dodatkową pulą godzin przyznanych przez organ prowadzący na wspieranie uczniów niepełnosprawnych. Dyrektor szkoły w uzasadnieniu wprowadzonych zmian powołuje się na ustawowe kompetencje (art. 68 ust. 5 pkt 1 w nawiązaniu do art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 z późn. zm.) oraz uwarunkowania organizacyjne.

- Organizacja pracy oraz sposób wprowadzania zmian w związku z realizacją zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy [REDAKTOWANE] został opisany w skardze kierowanej przez rodziców do Lubelskiego Kuratora Oświaty jako sprzyjający i wspierający dziecko w odniesieniu do okresu wrzesień – listopad 2022 r., zaś jako niesprzyjający, a nawet godzący w dobro

 2

uczennicy po wprowadzeniu zmian kadrowych z początkiem grudnia ub. roku. Sposób organizowania kształcenia oraz wsparcia przez nauczycieli i specjalistów określono w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym zatwierdzonym w dniu 13 września 2022 r. na podstawie diagnozy zawartej w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem zaleceń zawartych w orzeczeniu z dnia 6 lipca 2022 r. Program został podpisany przez dyrektora, członków zespołu, wychowawcę klasy oraz matkę uczennicy. Zawiera wymagane przepisami prawa elementy, odpowiadając na zalecenia sformułowane w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Program określa z imienia i nazwiska nauczyciela współorganizującego kształcenie oraz godzinowy wykaz zajęć rewalidacyjnych prowadzonych przez wymienionych z imienia i nazwiska specjalistów posiadających odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia terapii logopedycznej oraz zajęć rozwijających kompetencje społeczno-emocjonalne i komunikacyjne. Niektóre elementy w/w programu w przypadku uczennicy [REDAKTOWANE], w tym sposoby wsparcia udzielanego podczas zajęć przez nauczyciela współorganizującego kształcenie opisane zostały w sposób ogólny.

- Sposób wprowadzania zmian z dniem 5 grudnia został opisany w skardze jako nieprawidłowy, godzący w dobro ucznia, przeprowadzony z rażącym naruszeniem przepisów prawa. Wysunięte zostały zarzuty wprowadzenia zmiany nauczyciela współorganizującego kształcenie niezgodnie z prawem z powodu niepoinformowania rodziców o modyfikacji IPET-u oraz niezaproszenia ich na spotkanie zespołu w celu wyrażenia opinii na temat projektowanych zmian. Z relacji dyrektora oraz dokumentów wynika, iż w dniu 1 grudnia ub.r. zespół złożony z przedstawicieli dyrekcji szkoły, wychowawców oraz nauczycieli zaangażowanych w proces wspierania uczniów opracował zmiany organizacyjne w związku z potrzebą dokonania korekty w przydziałach obowiązków. O zmianie nauczyciela wspierającego z dniem 5 grudnia ub.r. rodzice zostali poinformowani przez córkę. Podczas spotkania zorganizowanego na prośbę rodziców w dniu 6 grudnia 2022 r. dyrektor umotywował zmianę koniecznością podejmowania niezwłocznych decyzji kadrowych (zmiany w przydziale obowiązków nauczycieli) w sposób zapewniający nieprzerwaną pracę szkoły poprzez prowadzenie zajęć z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a także koniecznością dostosowania planu zajęć nauczycieli, którzy prowadzą zajęcia z uczniami uczęszczającymi do różnych oddziałów. Jak stwierdził dyrektor, rodzice nie zgodzili się z przedstawioną argumentacją, w tym z wyjaśnieniem dyrektora, iż zmiana nauczyciela współorganizującego proces kształcenia jest zmianą organizacyjną, nie oznacza modyfikacji IPET-u.

- Z udostępnionych dokumentów wynika, iż Państwo [REDAKTOWANE] zostali zaproszeni na zebranie Zespołu ds. Wielofunkcyjnej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia, powołanego przez dyrektora w celu dokonania wielospecjalistycznej oceny postępów i funkcjonowania uczennicy oraz modyfikacji programu, które odbyło się w dniu 14 grudnia 2022 r. W protokole spotkania pod przewodnictwem wicedyrektora, Pani J. Włodarczyk, z udziałem wychowawcy klasy, pedagoga specjalnego oraz nauczycieli, w tym nauczycieli współorganizujących kształcenie określono cele oraz zmianę przydziału obowiązków dla nauczycieli. Pod protokołem widnieją podpisy wszystkich członków zespołu oraz adnotacja podpisana przez [REDAKTOWANE] wyrażająca sprzeciw wobec wprowadzonych zmian, jako godzących w dobro dziecka i przeprowadzonych w sposób nierzetelny. Należy wspomnieć, iż rodzice nie zgadzając się ze zmianą nauczyciela współorganizującego kształcenie wskazywali w skardze na aspekty wymieniane w orzeczeniu jako istotne w pracy z dzieckiem z Zespołem Aspergera, w tym m.in. polegające na powtarzalności wymagań i oddziaływań, tworzeniu przewidywalnego środowiska, zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa, akceptacji i komfortu psychicznego oraz nawiązania pozytywnego kontaktu emocjonalnego. Należy jednakże zwrócić uwagę, iż w praktyce szkolnej przydział zadań różnym nauczycielom współorganizującym kształcenie lub dokonywanie zmian w przydziale czynności przez dyrektora może zaistnieć z różnych powodów, np. zmiany organizacyjne, kadrowe, przypadki losowe, absencja



chorobowa nauczycieli. Nie oznacza to, że w przypadku zmiany w przydziale obowiązków zalecenia wynikające z orzeczenia nie będą realizowane w sposób właściwy przez kompetentnych nauczycieli oraz specjalistów. Natomiast brak współpracy rodziców z nauczycielami utrudnia wypracowanie takiego poziomu relacji uczeń – nauczyciel, aby w wyniku współpracy możliwe byłoby osiągnięcie zakładanych celów. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zawarto postulat uprzedzania o wprowadzanych zmianach, który w przypadku dokonanych zmian kadrowych nie został uwzględniony.

- Na podstawie wykazu zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć z nauczycielem współorganizującym kształcenie, dokumentu wprowadzającego zmiany organizacyjne w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym uczennicy oraz zapisów w dzienniku elektronicznym (tematy zajęć w klasie ■ z udziałem nauczycieli współorganizujących kształcenie) wynika, iż od dnia 5 grudnia 2022 r. w w/w klasie uczą się dwie uczennice z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Wsparcie wynikające z zaleceń zawartych w orzeczeniu poradni psychologiczno-pedagogicznej udzielane jest na wszystkich zajęciach uwzględnionych w tygodniowym planie zajęć klasy ■ (łącznie 20 godzin w tygodniu). Obowiązki nauczycieli współorganizujących kształcenie powierzono osobom legitymującym się tytułami magistra pedagogiki specjalnej, posiadającym dodatkowe kwalifikacje i doświadczenie w zakresie edukacji i rehabilitacji osób z autyzmem i Zespołem Aspergera oraz oligofrenopedagogiki (każdy nauczyciel po 10 godzin w tygodniu wg planu). Zgodnie z odnośnymi przepisami prawa oraz zaleceniami określonymi w orzeczeniu wyżej opisane kwalifikacje nauczycieli traktowane są jako odpowiednie do pracy w charakterze nauczyciela współorganizującego kształcenie uczniów w klasie ■

9. Wnioski:

1) W Szkole Podstawowej nr 58 w Lublinie organizowane jest nauczanie z uwzględnieniem wsparcia nauczycieli współorganizujących kształcenie dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W klasie ■ w/w wsparcie podczas zajęć realizowanych wg planu organizowane jest z dniem 5 grudnia 2022 r. dla 2 uczennic przez 2 nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami w zakresie pedagogiki specjalnej.

2) Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi realizowane jest w szkole ramach edukacji włączającej, na podstawie Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych, uwzględniających zalecenia wskazane w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Niektóre elementy w/w programu w przypadku uczennicy klasy ■ w tym określenie sposobów wsparcia udzielanego podczas zajęć przez nauczyciela współorganizującego kształcenie opisane zostały w sposób ogólny.

3) W związku ze zwiększeniem wymiaru godzin przez organ prowadzący z przeznaczeniem na organizowanie wsparcia przez nauczycieli współorganizujących kształcenie dokonano zmian organizacyjnych w Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym uczennicy klasy ■ związanych z przydziałem obowiązków nauczycieli, nie mających cech modyfikacji założeń programowych. Wskazane byłoby jednakże informowanie rodziców o zmianach osobowych wprowadzanych w związku z kształceniem specjalnym w taki sposób, aby odpowiednio wcześniej byli tego świadomi i mieli możliwość we współpracy ze szkołą przygotowania swojego dziecka do zmiany nauczyciela.


10. Zalecenia, termin realizacji: Zaleceń nie wydano.




Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

Lublin 16.01.2023 r. 
DYREKTOR
mgr Marek Błaszczak
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Janusz Zuń
Lublin, dn. 16 stycznia 2023 r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

16.01.2023 r. 
DYREKTOR
mgr Marek Błaszczak
Data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Zespół Szkół nr 13
Szkoła Podstawowa nr 58
w Lublinie
ul. Beryłowa 7, 20-582 Lublin
tel. 81 466 48 01

Zgodnie z § 16 ust.1pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

