

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO 5533.56.2023.BP

Numer upoważnienia: WKO 5533.56.2023.BP

Data wydania upoważnienia: 27.01.2023 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 38

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 27.01.2023, rozmowa telefoniczna z dyrektorem szkoły

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Starych Kobiałkach, Stare Kobiałki 18, 21-450 Stoczek Łukowski
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Krzysztof Czub
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 30.01.2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Barbara Piszcz
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad zapewnieniem bezpiecznego pobytu w szkole uczniów oraz objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów klasy █████ w związku z pismem przesłanym przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka ZEW.441.1774.2022.AA.
7. **Podstawa prawna:**
  - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.),
  - b) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.)
  - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
  - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U. 2019 r. poz. 639 z późn. zm.),
  - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502 z późn. zm.),
  - f) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem



- społecznym (Dz.U. 2020 r., poz. 1309),
- g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020 r., poz. 1280 z późn. zm.),
  - h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020 r., poz. 1289 z późn.zm.),
  - i) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646 z późn.zm.),
  - j) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 roku w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1610),
  - k) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

#### 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Na wniosek Lubelskiego Kuratora Oświaty w dniu 30.01.2023 r. w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Starych Kobiałkach przeprowadzono kontrolę doraźną w związku z pismem przesłanym przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka w sprawie ucznia [REDAKTOWANE] który doświadcza przemocy psychicznej i fizycznej ze strony kolegi z klasy. Czynności kontrolne dotyczyły sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad zapewnieniem uczniom bezpiecznego pobytu w szkole oraz objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów klasy [REDAKTOWANE]. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie: Statut Szkoły, program wychowawczo-profilaktyczny, diagnoza potrzeb środowiska szkolnego, czynników chroniących i czynników ryzyka, dokumentacja wychowawcy klasy [REDAKTOWANE], dokumentacja pedagoga szkolnego, orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym ucznia [REDAKTOWANE], arkusz wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, IPET, arkusze analizy i oceny skuteczności i efektywności udzielanej pomocy, harmonogram dyżurów nauczycieli w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków odpoczynku podczas przerw międzylekcyjnych, regulamin dyżurów nauczycieli w szkole, dokumentacja nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, dziennik zajęć lekcyjnych klasy [REDAKTOWANE], dziennik zajęć rewalidacyjnych prowadzonych z uczniem [REDAKTOWANE], protokoły zebrań rady pedagogicznej.

W wyniku kontroli ustalono:

Z dniem 30.09.2021 r. do oddziału klasy [REDAKTOWANE] Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Starych Kobiałkach zaczął uczęszczać uczeń [REDAKTOWANE]. Chłopiec objęty kształceniem specjalnym - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym na okres nauki w szkole podstawowej. Rekomendowaną przez zespół orzekający formą kształcenia jest kształcenie specjalne w szkole podstawowej ogólnodostępnej. Powołany przez dyrektora szkoły zespół w składzie: koordynator zespołu - wychowawca [REDAKTOWANE], członkowie - pedagog szkolny pan K. Rosa, pani J. Wołoszka, pani B. Lisiewicz, opracował Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia w terminie 30 dni od dnia złożenia przez rodziców ucznia

orzeczenia w szkole. Dokument nie został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści, prowadzący zajęcia z uczniem, co jest niezgodne z przepisami cytowanego rozporządzenia. Na ostatniej stronie IPET-u (nie wprowadzono numeracji stron) zamieszczono informacje cyt. *Data opracowania IPET: 25.10.2021 r. Podpisy członków zespołu opracowującego IPET.* Dokument podpisany został przez dyrektora szkoły i zaopatrzony pieczęcią dyrektora szkoły oraz przez mamę ucznia pod klauzulą cyt. *Akceptacja rodziców: Wyrażam zgodę na realizację Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego opracowanego dla mojego syna [REDACTED]* W okazanej dokumentacji nie ma informacji o przekazaniu IPET-u rodzicom ucznia, co jest niezgodne z przepisami § 6 ust. 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla ucznia nie uwzględnia: zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym działań o charakterze socjoterapeutycznym; zajęć z zakresu doradztwa zawodowego w przypadku ucznia klasy [REDACTED] szkoły podstawowej, co jest niezgodne z przepisami cytowanego rozporządzenia. Nie dokonywano modyfikacji programu.

Przeprowadzona 15.10.2021 r. wielospecjalistyczna ocena poziomu funkcjonowania ucznia nie uwzględnia:

- zainteresowań i uzdolnień ucznia,
- zakresu wsparcia nauczycieli, specjalistów, nauczyciela współorganizującego kształcenie,
- przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów, zgodnie ze wskazaniem zawartym w programie – także napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym,
- efektów działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia.

W okazanej dokumentacji nie ma potwierdzenia, że rodzice otrzymali kopię wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, co narusza przepisy cytowanego rozporządzenia. Zespół nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem nie dokonywał co najmniej dwa razy w roku okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności programu.

Nauczyciele, specjaliści dokonują śródrocznej i rocznej analizy i oceny skuteczności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej ww. uczniowi, co znajduje potwierdzenie w okazanych arkuszach przeprowadzonej oceny. Wśród przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia zespół dokonujący oceny wymienia m.in.: cyt. [REDACTED]

Dostrzegane przyczyny niepowodzeń edukacyjnych i trudności w funkcjonowaniu ucznia, zdaniem nauczycieli dokonujących analizy i oceny skuteczności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej leżą po stronie ucznia i jego rodziców. Nie ma odniesienia do działań nauczycieli i środowiska szkolnego, stosowanych metod, form pracy z uczniem, działań podejmowanych przez dyrektora szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów, nauczyciela współorganizującego kształcenie polega na zorganizowaniu dla ucznia zajęć rewalidacyjnych w wymiarze 2 godziny w tygodniu, zatrudnieniu nauczyciela współorganizującego kształcenie - za zgodą organu prowadzącego - w wymiarze 5 godzin w tygodniu (w miesiącu wrześniu i październiku 2022 r.), a od listopada 2022 r. - 10 godzin w tygodniu. Ponadto cyt. *Wychowawca utrzymywał stały kontakt z rodzicami ucznia i nauczycielami uczącymi z zespołu klasowym, prowadził rozmowy wychowawcze z dzieckiem....Dyrektor szkoły podjął działania w celu zapobieżenia eskalacji konfliktu pomiędzy [redacted] poprzez zarządzenie o przebywaniu uczniów w zasięgu wzroku nauczyciela dyżurującego oraz po zasięgnięciu opinii zespołu nauczycieli o przeniesieniu [redacted]* Wśród zaleceń do dalszej pracy zespół nauczycieli dokonujący oceny wskazuje: cyt. *Podjęcie działania w celu akceptacji [redacted] przez nowy zespół klasowy. Kontynuować współpracę z rodzicami i instytucjami wspomagającymi - kuratorem sądowym, policją. Stosować zalecenia PPP w pracy z uczniem.* Wnioski do dalszej pracy z uczniem nie odnoszą się do analizy i oceny efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej [redacted] Działanie dyrektora szkoły mające na celu niedopuszczenie do eskalacji konfliktu pomiędzy [redacted] polegające na zarządzeniu, by chłopcy przebywali w zasięgu wzroku nauczyciela dyżurującego, narusza prawo do swobodnego odpoczynku ucznia, który w czasie przerwy między lekcjami ma prawo do skorzystania z toalety, biblioteki szkolnej, rozmowy z innymi uczniami. Przepisy rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach normują w § 14 cyt. *Przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczyciela.* Dyrektor szkoły w swoich działaniach nie wprowadził ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa innych uczniów ze strony [redacted] dodatkowego nauczyciela dyżurującego dla wzmocnienia zapewnionej uczniom dotychczas opieki

Wychowawca klasy [redacted] i nauczyciele specjaliści prowadzą działania w zakresie objęcia ucznia [redacted] i zespołu klasowego pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Wychowawca klasy w ramach zajęć z wychowawcą w bieżącym roku szkolnym przeprowadził zajęcia mające na celu integrowanie zespołu klasowego: cyt. *Gry i zabawy integrujące klasę. Dzień Chłopaka - integracja zespołu klasowego. Mediacje rówieśnicze. Jak radzić sobie z agresją? Trudne relacje rówieśnicze. Sylwetki ludzi odważnych - kształtowanie postaw patriotycznych. Co można zrobić dla innych? Mikołajki klasowe. Konflikt, czyli jak radzić sobie w trudnej sytuacji Nasze świąteczne tradycje. Dzielimy się oplatkiem.* Uczeń zagrożony niedostosowaniem społecznym podczas zajęć rewalidacyjnych nabywał umiejętności w zakresie zasad współżycia społecznego oraz konsekwencji ich łamania, analizował zainicjowane przez siebie negatywne sytuacje wychowawcze oraz przyczyny wyzwolonej agresji ukierunkowanej na kolegów, nauczycieli, w tym relacje z klasą i z [redacted] wskazywał sposoby poprawy, relacji z innymi, uczył się rozpoznawać emocje i odreagowywać napięcia. Ponadto prowadzony jest z uczniem trening umiejętności społecznych z elementami zajęć

socjoterapeutycznych. Nauczyciel prowadzący z [REDAKTOR] zajęcia rewalidacyjne, trening umiejętności społecznych z elementami socjoterapii legitymuje się kwalifikacjami w zakresie pedagogiki ogólnej - studia magisterskie, niedostosowania społecznego i resocjalizacji, pedagogiki korekcyjno-kompensacyjnej, edukacji dla bezpieczeństwa - studia podyplomowe.

Pedagog szkolny w ramach działań wspierających ucznia prowadzi *cyt. rozmowy z uczniem sprawiającym trudności wychowawcze*, co potwierdzają wpisy w dzienniku zajęć pedagoga szkolnego. Współpraca nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia polega na: *cyt. bieżącym informowaniu o postępach dziecka z naciskiem na osiągnięcia, mocne strony; wymianie spostrzeżeń odnośnie pojawiających się zmian w poziomie funkcjonowaniu ucznia; przekazywaniu rodzicom swojej wiedzy z dziedziny pedagogiki i psychologii ułatwiającej im nawiązywanie kontaktu z własnym dzieckiem; dostarczaniu pomocnej literatury; dostarczaniu informacji o instytucjach, w których uczeń uzyska specjalistyczną pomoc*. Okazana dokumentacja wychowawcy klasy, dziennik zajęć pedagoga szkolnego, nie potwierdza, że rodzice ucznia odbywają konsultacje ze szkolnymi specjalistami i uzyskują od nich porady. Dziennik zajęć pedagoga specjalnego w dniu kontroli nie okazano. Wychowawca i nauczyciele specjaliści prowadzą rozmowy z uczniem oraz rodzicami ucznia sprawiającego trudności, przekazują im informacje o niewłaściwym zachowaniu dziecka w szkole. Podczas rozmów z rodzicami ucznia, wychowawca uzyskuje informacje na temat stanu zdrowia [REDAKTOR]

Udzielana [REDAKTOR] i innym uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie spotkań i rozmów jest niezgodna z przepisami rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

Od 30.09.2021 r., kiedy [REDAKTOR] został uczniem Szkoły Podstawowej w Starych Kobiątkach, dyrektor szkoły we współpracy z nauczycielami, nauczycielami specjalistami, wychowawcą klasy udzielił mu wsparcia mającego na celu poprawę sposobu funkcjonowania w środowisku szkolnym oraz zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczniom. Poświadczenie tych działań odzwierciedlają okazane dokumenty:

- protokół zebrania zespołu wychowawców klas z 19.10.2021 r. w porządku zebrania znalazło się *cyt. omówienie sytuacji wychowawczej w poszczególnych klasach, m.in. zwrócenie szczególnej uwagi na zachowanie uczniów klasy [REDAKTOR] na przerwach, omówienie zachowania [REDAKTOR] na lekcjach i na przerwach, w celu niwelowania sytuacji konfliktowych w klasie [REDAKTOR] uczeń [REDAKTOR] będzie siedział na lekcjach w ostatnim rzędzie ławek, a [REDAKTOR] w pierwszym rzędzie.*

- sprawozdanie wychowawcy klasy z 26.10.2021 r. - zebranie zespołu nauczycieli uczących w klasie [REDAKTOR] do której zaczął uczęszczać [REDAKTOR]. Celem było *cyt. podjęcie działań wychowawczych wobec problemów z zachowaniem ucznia... każdy z nauczycieli przekazał informację o pracy i zachowaniu dziecka na jego zajęciach oraz podjętych działaniach wychowawczych. ... Ustalono, że każde zachowanie chłopca będzie zgłaszane wychowawcy, który przy współpracy pedagoga będzie natychmiast informował rodziców o wybrykach dziecka. Zdecydowano o wezwaniu do szkoły rodziców w celu poinformowania o pracach zespołu i jego ustaleniach. Spotkanie z rodzicami zostało zaplanowane na 28.10.2021 r.*

- informacja wychowawcy klasy o spotkaniu psychologa z uczniami klasy [REDAKTOR] - *cyt. W związku z licznymi skargami będącymi następstwem zachowania ucznia [REDAKTOR] w szkole - zarówno na lekcjach, jak i na przerwach do szkoły została zaproszona psycholog... Przeprowadziła ona rozmowy z całym zespołem klasowym oraz indywidualnie z [REDAKTOR] i z [REDAKTOR]. Wnioski z tych rozmów przekazała dyrekcji, wychowawcy i pedagogowi szkolnemu... Według pani psycholog głównym inicjatorem konfliktu był [REDAKTOR] niemniej jednak część winy leżała po stronie [REDAKTOR]. Zleciła stałą*

obserwację chłopców i kontynuowanie przez rodziców dalszej terapii z wykorzystaniem ośrodków wspomagania dzieci z zaburzeniami i zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

- sprawozdanie wychowawcy klasy z 29.11.2021 r. ze spotkania z rodzicami [REDAKTED]

Spotkanie odbyło się w formie indywidualnej. cyt. *Doszło do niego ze względu na liczne skargi będące następstwem zachowania ucznia w szkole - zarówno na lekcjach, jak i na przerwach... Rodzicom zostały przedstawione liczne skargi zgłaszane przez rodziców uczniów, zarówno klasy [REDAKTED] jak i innych oddziałów. Dotyczyły one wulgaryzmów ze strony chłopca, prób zastraszania i poniżania innych uczniów oraz przejawów demoralizacji na tle seksualnym polegających na wykonywaniu gestów i kierowaniu niestosownych uwag i komentarzy pod adresem dziewcząt. Poważne zastrzeżenia zgłosili rodzice [REDAKTED]*

[REDAKTED] który według nich, jest obrażany, wyzywany i poniżany przez [REDAKTED]. Dochodziło także do fizycznych ataków na w/w ucznia. Opiekunowie zostali poinformowani o uwagach za strony nauczycieli - uczeń przeszkadza w lekcjach głośno rozmawiając, komentując wypowiedzi innych uczniów i nauczycieli. Potrafi wychodzić podczas lekcji z ławki, rzucać przedmiotami (np. cyrklem). Podczas sprawdzianów jego głośne zachowanie dekoncentruje klasę i ma wpływ na wyniki uzyskiwane przez dzieci. Ponadto podczas zebrania pan dyrektor przypomniał prawa i obowiązki ucznia, pani psycholog podzieliła się wynikami przeprowadzonej obserwacji, pan pedagog poinformował rodziców o przebiegu zajęć rewalidacyjnych i oczekiwanych efektach terapii.

-26.11.2021 r. pan dyrektor zwrócił się do organu prowadzącego o zgodę na zorganizowanie dla [REDAKTED] wsparcia nauczyciela współorganizującego kształcenie w wymiarze 16 godzin tygodniowo.

- 29.11.2021 r. zebranie rady pedagogicznej, w porządku zebrania znalazło się omówienie niewłaściwego, niebezpiecznego zachowania w szkole ucznia klasy [REDAKTED] ponadto omówiono podjęte działania w stosunku do ucznia, ustalenia dotyczące ucznia cyt. *Wskazania do działania; W trakcie przerw zwrócić uwagę na sektor w którym przebywa klasa [REDAKTED] Być blisko ucznia by móc w każdej chwili zainterweniować. Nie dopuszczać by uczniowie z innych klas opuszczali swoje rejony przebywania. Zorganizować spotkanie rodziców z psychologiem. Napisać wniosek do sądu rodzinnego o wgląd w rodzinę. Reagować na każde niewłaściwe zachowanie [REDAKTED] Wpisywać uwagi do dziennika, informować wychowawcę. Sporządzać notatki służbowe.*

- 29.11.2021 r. pedagog szkolny zwrócił się do Sądu Rejonowego w Łukowie - III Wydział Rodzinny i Nieletnich o wgląd w sytuację rodzinną. W uzasadnieniu wniosku, m.in. podano cyt. [REDAKTED] *nie został zaakceptowany w klasie jak i w szkole, jest wulgarny i agresywny. Uczniowie notorycznie skarżą się na niego, nie czują się bezpiecznie, boją się go. Bardzo często wszczyna bójki na korytarzu szkolnym i zastrasza młodszych kolegów, zaczepia dzieci na stolówce szkolnej podczas posilku. Przeszkadza nauczycielom, a wręcz uniemożliwia całkowicie prowadzenie lekcji. Oceny ma przeciętne, nie ma chęci do nauki. Rodzice współpracują ze szkołą spotykają się z wychowawcą jak i pedagogiem szkolnym cyklicznie raz w miesiącu. [REDAKTED] posiada orzeczenie z PPP i jest objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną, z informacji posiadanych od nauczycieli wynika, że te działania nie są skuteczne.*

- 01.12.2021 r. sprawozdanie wychowawcy klasy ze spotkania z policją: cyt. *w związku z uderzeniem kolegi w brzuch przez [REDAKTED] do szkoły zostali zaproszeni policjanci z komisariatu w Stoczku Łukowskim. Celem przybycia było pouczenie agresywnego ucznia o konsekwencjach wynikających ze stosowania przemocy i agresji wobec rówieśników.*

- 14.12.2021 r. pedagog szkolny na wniosek Sądu Rejonowego w Łukowie wystosował opinię o postępach w nauce, zachowaniu ucznia [REDAKTED] oraz o współpracy

z rodzicami i podjętych przez szkołę działaniach. Wśród podjętych przez szkołę działań wymieniono: *cyt. bieżące interwencje nauczycieli, bieżące interwencje wychowawcy i przekazywanie informacji rodzicom, wizyty rodziców w szkole na zaproszenie wychowawcy w celu omówienia negatywnych zachowań syna i ustalenie działań mających na celu eliminowanie niewłaściwych zachowań, bieżące rozmowy z pedagogiem szkolnym, spotkanie z psychologiem, rozmowa z [REDAKTION] i klasą, ustalenie reguł i zasad funkcjonowania w szkole, spotkanie zespołu nauczycieli uczących klasę [REDAKTION] spotkanie zespołu wychowawców w sprawie omówienia problemów związanych z [REDAKTION] i ich rozwiązań, zwołanie nadzwyczajnej rady pedagogicznej, wniosek dyrektora o przydzielenie godzin nauczyciela wspierającego proces lekcyjny*

- 11.01.2022 r. notatka służbowa mediatora szkolnego pani Elżbiety Dadacz w związku z indywidualną rozmową z uczniami klasy [REDAKTION] i [REDAKTION] [REDAKTION] i poinformowaniu ich o możliwości przeprowadzenia mediacji w celu rozwiązania konfliktu, jaki zaistniał między nimi. Uczniowie wyrazili chęć podjęcia takiego działania i przedstawili swój punkt widzenia dotyczący sporu. Mediacja odbyła się 18.01.2022 r., zakończyła się niepowodzeniem, obaj chłopcy *cyt. nie dążyli do złagodzenia konfliktu, nie szukali rozwiązania sporu, a rywalizowali między sobą... Żaden z uczniów nie zgłosił chęci podjęcia dalszych mediacji.*

- 02.05.2022 r. opinia pedagoga szkolnego o postępach w nauce, zachowaniu ucznia oraz o współpracy z rodzicami wystosowana do Sądu Rejonowego w Łukowie.

- 16.05.2022 r. protokół z zebrania zespołu wychowawców w Szkole Podstawowej w Starych Kobiałkach, jednym z punktów porządku zebrania było *cyt. Omówienie sytuacji wychowawczej [REDAKTION] Rozmowa z kuratorem sądowym.*

- 14.11.2022 r. pisemne upomnienie [REDAKTION] przez wychowawcę klasy z powiadomieniem rodziców o wymierzonej karze, po uprzednio zastosowanym ustnym upomnieniu zgodnie z przepisami wewnątrzszkolnymi Statutu Szkoły § 114.

- 02.01.2023 r. notatka sporządzona przez panią Elżbietę Dadacz ze spotkania zespołu problemowego, w skład którego wchodził pan dyrektor, pani wicedyrektor, wychowawca klasy, pedagog szkolny, szkolny rzecznik praw ucznia - mediator, *cyt. Zespół przeanalizował dotychczasowe działania podejmowane w związku z zachowaniem ucznia klasy [REDAKTION] które wpływają na na funkcjonowanie ucznia [REDAKTION] w środowisku szkolnym. Zostały zaplanowane: spotkanie w dniu 03.01.2023 r. z zespołem nauczycieli uczących w klasie [REDAKTION] w celu poinformowania o obecnej sytuacji i przeanalizowania jej, zaproszenie na spotkanie w dniu 04.01.2023 r. o godz. 16.00 rodziców [REDAKTION] wraz z dzieckiem, zaproszenie na spotkanie w dniu 04.01.2023 r. o godz. 17.00 rodziców [REDAKTION] wraz z dzieckiem. Dalsze działania będą podejmowane w zależności od wyników indywidualnych rozmów z rodzicami.*

- 03.01.2023 r. pisemne upomnienie [REDAKTION] przez dyrektora szkoły i poinformowanie rodziców chłopca po uprzednio zastosowanym upomnieniu ustnym zgodnie z przepisami prawa wewnętrznego Statut Szkoły § 114.

- 09.01.2023 r. przeniesienie ucznia [REDAKTION] do klasy równoległej [REDAKTION] Zastosowana kara nie wyczerpała przewidzianych w Statucie Szkoły wszystkich narzędzi dyscyplinujących dla ucznia nieprzestrzegającego Statutu Szkoły i łamiącego zasady współżycia społecznego. W okazanej dokumentacji nie ma potwierdzenia, że wobec ucznia zastosowano karę przewidzianą w Statucie Szkoły § 114 ust. 1 pkt 6.

Sąd Rejonowy w Łukowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich zastosował wobec [REDAKTION] nadzór kuratora sądowego.

Nauczyciele, wychowawca klasy, nauczyciele specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTION] oceniając efektywność udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej formułowali ogólne wnioski dotyczące

dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia. Podczas zebrania zespołu nauczycieli uczących w oddziale, do którego uczęszczał [REDAKTOR] zespołu nauczycieli wychowawców, zebrania rady pedagogicznej omawiano sytuację wychowawczą zespołu klasowego i [REDAKTOR]. Mimo udzielanej [REDAKTOR] pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę, nie następowała poprawa jego funkcjonowania w szkole. Dyrektor nie zwrócił się, za zgodą rodziców, do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej z wnioskiem o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu.

[REDAKTOR] w bieżącym roku szkolnym zgodnie z przepisami § 104 ust. 7 Statutu Szkoły uzyskał 44 uwagi o negatywnych przejawach swojego zachowania. Chłopiec ma odnotowanych 10 uwag o aktywności na rzecz szkoły, np. aktywny udział w akcji „Sprzątanie Świata”, wykonanie dekoracji, udział w akademii.

[REDAKTOR] jest uczniem, z którym [REDAKTOR] popadł w konflikt. Napięcie między chłopcami wiązało się z utarczkami słownymi, ale przybierało także formę agresji fizycznej. [REDAKTOR] przejawiał coraz śmielej agresję wobec [REDAKTOR], obrażając go, wyśmiewając się z niego, prowokując go w różnych sytuacjach szkolnych. U [REDAKTOR]

[REDAKTOR] zgodnie z cytowanymi przepisami Statutu Szkoły, odnotowano w dzienniku 44 uwagi o negatywnych przejawach jego zachowania i 3 uwagi pozytywne. W okazanej dokumentacji nie ma potwierdzenia objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną [REDAKTOR] w związku z przemocą fizyczną i psychiczną, której chłopiec doznawał w szkole ze strony kolegi.

W szkole realizowany jest Program wychowawczo-profilaktyczny opracowany na podstawie, m.in. wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły, wyników diagnozy w zakresie występujących w środowisku szkolnym potrzeb rozwojowych uczniów, w tym czynników chroniących i czynników ryzyka, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń związanych z używaniem substancji psychotropowych, środków zastępczych oraz nowych substancji psychoaktywnych. Ww. diagnoza pozwoliła na wyciągnięcie wniosków, m.in.:

- na zajęciach z wychowawcą uczniowie chcieliby poruszać tematy związane z tolerancją, radzeniem sobie w trudnych i stresujących sytuacjach; ważne dla nich są aktualne sprawy klasowe, które nie zawsze są według nich rozwiązane zgodnie z ich oczekiwaniami, dlatego wychowawcy klas powinni rozszerzyć współpracę z pedagogiem, psychologiem szkolnym, mediatorem;

- ponieważ uczniowie zwracają uwagę na takie problemy, które sami obserwują w szkole: wyzywanie, wyśmiewanie, poniżanie, dręczenie, wulgaryzmy, agresja słowna, brak poszanowania innych, dlatego należy podjąć więcej działań niwelujących takie zachowania, pomagające uczniom rozwiązywać je w sposób kulturalny oraz zorganizować spotkanie z policjantem;

- grono pedagogiczne i pracownicy obsługi powinni w szczególności zwracać uwagę na przestrzeganie przez uczniów zasad kulturalnego zachowania się w szkole, każdorazowe łamanie powyższych zasad należy bezzwłocznie odnotować w dzienniku elektronicznym.

Program wychowawczo-profilaktyczny w korespondencji do rekomendacji wynikających z przeprowadzonej diagnozy, uwzględnia działania mające na celu: *cyt. Kształtowanie szacunku do ludzi, wrażliwości na potrzeby drugiego człowieka, prawidłowe rozumienie wolności jednostki oparte na poszanowaniu osoby ludzkiej. Przeciwdziałanie agresji i przemocy.* Działania te uwzględnione zostały w planie pracy wychowawczej dla klasy [REDAKTOR] do której do 09.01.2023 r. uczęszczał [REDAKTOR]

Sprawowany przez dyrektora szkoły nadzór pedagogiczny odbywa się w oparciu o Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2022/2023. Dokument

uwzględnia, m.in. wnioski ze sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego w roku szkolny 2021/2022. Nie ma wniosków co do potrzeby objęcia nadzorem pedagogicznym działań wynikających z rekomendacji do Programu wychowawczo-profilaktycznego w zakresie kształcenia ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym. Dyrektor zaplanował kontrole w zakresie: *cyt. Działania podejmowane przez wychowawców na rzecz wzmocnienia właściwych relacji między uczniami. Działania integrujące zespoły klasowe. - zapisy tematów zajęć z wychowawcą, obserwacja podejmowanych działań.* Dyrektor szkoły dokonuje kontroli realizacji działań na podstawie wpisów wychowawców klas w dzienniku elektronicznym. Ponadto zaplanowano comiesięczne kontrole w zakresie prawidłowości prowadzenia dokumentacji uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych; prawidłowości i terminowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania i wychowania. W okazanym dzienniku pedagoga szkolnego nie ma potwierdzenia kontroli przeprowadzonej przez dyrektora szkoły. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniona została *cyt. Organizacja szkoleń i narad.* Dokument ujmuje tematykę szkoleń rady pedagogicznej, m.in. *cyt. Rozwijanie kompetencji nauczycieli w zakresie rozwijania świadomości zagrożeń problemów zdrowia. Wymiana doświadczeń.* Terminu nie zaplanowano. Pan dyrektor poinformował, że w roku szkolnym 2021/2022 nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach o tematyce: *Trening uważności, Jak wychować mądrego, odpowiedzialnego i zaangażowanego człowieka poprzez szkolne działania. Mediacje rówieśnicze. Sztuka prowadzenia trudnych rozmów.* W szkole obowiązuje Regulamin nauczycieli dyżurujących Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Starych Kobiątkach. Opracowano harmonogram dyżurów nauczycieli, pełnionych podczas przerw międzylekcyjnych w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków odpoczynku. W ciągu przerwy dyżur pełnią czterej nauczyciele w strefach wyznaczonych przez dyrektora szkoły. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły określa kontrole w zakresie „Zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkolnych, w tym kontrola dyżurów na korytarzach szkolnych, kontrola bezpieczeństwa w autobusach”, tj. odbywanie przez nauczycieli dyżurów międzylekcyjnych zgodnie z harmonogramem i regulaminem dyżurów, punktualność rozpoczynania i kończenia dyżurów przez nauczycieli, poprawność reagowania nauczyciela w sytuacji niewłaściwego zachowania uczniów w czasie przerwy lub wystąpienia sytuacji niebezpiecznych. Pan dyrektor oświadczył, że kontrole dyżurów są prowadzone na bieżąco, dokumentów potwierdzających przeprowadzenie kontroli w zakresie sprawowania przez nauczycieli dyżurów nie okazano.

W bieżącym roku szkolnym w szkole zatrudniono nauczycieli specjalistów do prowadzenia zajęć: korekcyjno-kompensacyjnych w wymiarze 6 godzin tygodniowo, rewalidacji w wymiarze 11 godzin tygodniowo, współorganizowania kształcenia w wymiarze 33 godzin tygodniowo, integracji sensorycznej w wymiarze 5,5 godziny tygodniowo, pedagog specjalny prowadzi zajęcia w wymiarze 10 godzin tygodniowo, pedagog - wymiarze 2 godzin tygodniowo. Nie zatrudniono psychologa - w dalszym ciągu występuje wakat w wymiarze 10 godzin tygodniowo.

## 9. Wnioski:

Stwierdzono niespójność w okazanej dokumentacji: Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny opracowany dla ucznia ██████████ zaopatrzony został w datę 25.10.2021 r. Sprawozdanie wychowawcy klasy z zebrania zespołu nauczycieli uczących w klasie ██████████ z 26.10.2021 r. zawiera informację *cyt. W trakcie ustalono, że dla ucznia zostanie opracowany „Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny” (IPET zgodny*



*z zaleceniami poradni... Zdecydowano o wezwaniu do szkoły rodziców... Spotkanie z rodzicami zostało zaplanowane na 28.10.2021 r.*

**10. Zalecenia, termin realizacji:**

1. Zaleca się, aby pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w szkole przez pedagoga, zorganizowana została zgodnie z przepisami § 6 ust. 2 pkt 8 i 9 w zw. z § 24 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020 r., poz. 1280 z późn.zm.),
2. Zaleca się przy opracowywaniu Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego przestrzeganie przepisów § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
3. Zaleca się opracowania dla ucznia [REDAKTED] Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego zgodnie z przepisami § 6 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
4. Zaleca się uwzględnienie w opracowanym dla ucznia [REDAKTED] Indywidualnym Programie Edukacyjno-Terapeutycznym zajęć z zakresu doradztwa zawodowego zgodnie z przepisami § 6 ust. 1 pkt 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
5. Zaleca się przekazanie rodzicom ucznia kopii opracowanego Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznym, opracowanych zmian do programu, kopii arkusza wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia zgodnie z przepisami § 6 ust. 12 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
6. Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w zakresie działań określonych przepisami § 22 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn.zm.).
7. Zaleca się dokonywanie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia zgodnie z przepisami § 6 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
8. Zaleca się objęcie ucznia [REDAKTED] pomocą psychologiczno-pedagogiczną z uwzględnieniem przepisów § 20 ust. 11 w zw. z ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020 r., poz. 1280 z późn.zm.),
9. Zaleca się wymierzanie uczniom kar zgodnie z przepisami wewnątrzszkolnymi Statut Szkoły § 114.

10. Zaleca się zatrudnienie nauczyciela psychologa zgodnie przepisami art. 42d ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn.zm.).
11. Zaleca się objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną ucznia [REDACTED] [REDACTED] w związku z przemocą fizyczną i psychiczną, której doznawał w szkole ze strony kolegi z klasy - § 2 ust. 2 pkt 9 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2020 r., poz. 1280 z późn.zm.),

**Termin realizacji zaleceń: 21 lutego 2023 r.**

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art.55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin 07.02.2023r.  
 (miejsowość, data i podpis  
 Dyrektora szkoły/placówki)  
 DYREKTOR SZKOŁY  
 mgr Krzysztof Czub

Lublin, 07.02.2023 r.

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

07.02.2023r.  
 Data i podpis dyrektora szkoły  
 DYREKTOR SZKOŁY  
 mgr Krzysztof Czub

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 17 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020r. poz.1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu

[Signature]

