

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.55.2023.EW/AS
Numer upoważnienia: WKO.5533.55.2023.EW/AS
Data wydania upoważnienia: 26 stycznia 2023 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 20
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli: osobiste poinformowanie w dniu 25 stycznia 2023 r.
CRS – 9/2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa, siedziba i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku, ul. Jarzębinowa 6, 21-040 Świdnik
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Tomasz Szydło
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 27 stycznia 2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Ewa Walczak, Agnieszka Sadowska
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej w klasie [REDAKTOWANE] oraz oceniania i klasyfikowania w kontekście rozpatrywania skargi zarejestrowanej w rejestrze pod nr 9/2023
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.),
 - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373 z późn. zm.),
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
 - e) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),
 - f) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 13 stycznia 2023 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANO] matki ucznia klasy [REDAKTOWANO] Szkoły Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku dotycząca kształcenia i wychowania [REDAKTOWANO]

W związku z powyższym w dniu 27 stycznia 2023 r. z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty została przeprowadzona w Szkole Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku kontrola doraźna.

W toku czynności kontrolnych przeprowadzona została rozmowa z dyrektorem szkoły Panem Tomaszem Szydło, wicedyrektorkami szkoły Panią Ewą Darwicz i Panią Marzeną Herdą, wychowawczynią klasy [REDAKTOWANO] oraz pedagogiem szkolnym Panią Haliną Koperdą. Dokonano analizy:

- a) dokumentacji szkoły: rozdziału nr 6 Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku, dziennika zajęć lekcyjnych i dzienników innych zajęć klasy [REDAKTOWANO] arkuszy ocen uczniów klasy [REDAKTOWANO] księgi uczniów, uchwały nr 12/2021/2022 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku w sprawie wyników klasyfikacji rocznej i końcowej uczniów za rok szkolny 2021/2022
- b) dokumentacji dotyczącej ucznia, [REDAKTOWANO]: opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świdniku nr 161/2019/2020, statystyki frekwencji z I półrocza 2022/2023, korespondencji matki ucznia do wychowawcy klasy [REDAKTOWANO] w sprawie usprawiedliwienia nieobecności syna w szkole w okresie od dnia 5 września 2022 r. do dnia 11 stycznia 2023 r., informacji o udzielonej przez rodzica zgodzie na udział [REDAKTOWANO] w zajęciach dodatkowych w roku szkolnym 2022/2023, zaświadczenia lekarskiego z dnia 6.09.2022 r. z rozpoznaniem kwalifikującym do zwolnienia z zajęć z wychowania fizycznego w I półroczu roku szkolnego 2022/2023, decyzji dyrektora z dnia 6.09.2022 r. o zwolnieniu [REDAKTOWANO] z zajęć wychowania fizycznego, wykazu ocen śródrocznych, informacji wychowawcy klasy do rodziców ucznia o przewidywanych ocenach niedostatecznych, wydruku edycji zmian w dzienniku zajęć lekcyjnych w zakresie oceny bieżącej z wychowania fizycznego, notatki służbowej z dnia 1.12.2022 r. wychowawcy klasy z rozmowy ojcem ucznia, notatki służbowej z dnia 8.12.2022 r. wychowawcy klasy z rozmowy z matką ucznia, notatki pedagoga szkolnego z działań podejmowanych w sprawie [REDAKTOWANO], informacji o wyrażeniu oraz nie wyrażeniu zgody na udział [REDAKTOWANO] w poszczególnych zajęciach nieobowiązkowych.

W toku kontroli ustalono, iż [REDAKTOWANO] jest uczniem klasy [REDAKTOWANO] liczącej 27 uczniów. Wychowawczynią ww. klasy jest nauczycielka informatyki, [REDAKTOWANO]. Uczeń posiada opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świdniku nr 161/2019/2020 w związku ze zdiagnozowaną u niego dysgrafią. Stwierdzono, iż szkoła zgromadziła w indywidualnej teczce dla [REDAKTOWANO] objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych przez wychowawcę oraz nauczycieli pracujących z uczniem, w tym nauczycieli specjalistów: pedagoga specjalnego i psychologa.

Stwierdzono, iż wszyscy uczniowie klasy [REDAKTOWANO] wpisani są w porządku alfabetycznym do księgi uczniów. Wpisy zawierają dane: imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, adres zamieszkania ucznia, imiona i nazwiska rodziców oraz adresy ich zamieszkania, jeżeli są inne niż dziecka, a także datę rozpoczęcia nauki w danej szkole i oddział, do którego ucznia przyjęto.

Księga uczniów prowadzona jest w wersji papierowej, natomiast wszystkie dzienniki w wersji elektronicznej. Podczas kontroli Dyrektor szkoły okazał zgodę organu prowadzącego na prowadzenie dzienników w postaci elektronicznej.

Szkoła prowadzi dla uczniów klasy [REDAKTED] dziennik lekcyjny, w którym w porządku alfabetycznym wpisano nazwiska i imiona uczniów, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania, imiona i nazwiska rodziców oraz adresy ich zamieszkania, jeżeli są różne od adresu zamieszkania ucznia, adresy poczty elektronicznej rodziców i numery ich telefonów, jeżeli je posiadają. W dzienniku wpisano: imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia, tygodniowy rozkład zajęć, oceny bieżące, oceny śródroczne, oceny zachowania, na bieżąco odnotowywana jest obecność uczniów na zajęciach, liczba godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych uczniów oraz tematy prowadzonych zajęć wraz z podpisem nauczyciela. W toku kontroli stwierdzono, iż w dzienniku zajęć lekcyjnych wpisano zajęcia pozalekcyjne tzw. zajęcia kształtujące kreatywność, co jest niezgodne z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.). Stwierdzono również, iż [REDAKTED] miał odnotowywane nieobecności pomimo, iż rodzic w dniu 10.10.2022 r. pisemnie nie wyraził zgody na udział syna w ww. zajęciach. Z dokumentacji szkoły wynika, iż do dnia kontroli ww. nieobecności zostały usunięte przez wychowawcę klasy.

W klasie [REDAKTED] prowadzone są dzienniki innych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej: dydaktyczno-wyrównawczych oraz korekcyjno-kompensacyjnych.

Szkoła prawidłowo prowadzi dla każdego ucznia klasy [REDAKTED] arkusze ocen.

Pani [REDAKTED] oświadczyła, iż w związku z faktem pojawiających nieobecności [REDAKTED] na pojedynczych zajęciach lekcyjnych, podczas spotkania w dniu 1.02.2022 r., w którym uczestniczyli: wychowawca klasy, mama ucznia [REDAKTED] pedagog szkolny, pracownik socjalny, wicedyrektor szkoły ustalono potwierdzenie frekwencji ucznia w zeszycie założonym na tą okoliczność. Zeszyt ten miał być noszony przez ucznia do szkoły. Należy przy tym stwierdzić, iż podwójne rejestrowanie, zarówno w dzienniku lekcyjnym jak i w zeszycie ucznia jego obecności w szkole nie ma umocowania w przepisach prawa. Stanowić może, natomiast niepotrzebne obciążenie dla ucznia. Wychowawczynie klasy nie była w stanie określić przedziału czasowego, w jakim zeszyt frekwencji funkcjonował.

W toku kontroli stwierdzono, że [REDAKTED] w I półroczu roku szkolnego 2022/2023 miał 298 godzin nieobecności, z czego 2 godziny nie zostały usprawiedliwione. Matka ucznia na bieżąco usprawiedliwiała nieobecności syna w szkole. Wychowawczynie klasy [REDAKTED] oświadczyła, iż w bieżącym roku szkolnym nie doszło do żadnej pomyłki w ewidencji obecności ucznia [REDAKTED]. Jednocześnie ustalono, iż w dniu 2.01.2023 r. uczeń nie był obecny na szóstej godzinie lekcyjnej (zajęcia języka niemieckiego), natomiast tego samego dnia uczestniczył w zajęciach matematyki na siódmej godzinie lekcyjnej. Obecność ucznia na zajęciach lekcyjnych w I półroczu bieżącego roku szkolnego wyniosła 42,80%.

W związku z licznymi nieobecnościami ucznia na zajęciach lekcyjnych szkoła podejmowała kontakt z rodzicami ucznia celem zdiagnozowania potencjalnych trudności w sytuacji rodzinnej chłopca.

Dyrektor szkoły oświadczył, iż nie otrzymywał sygnałów ze strony rodziców ucznia dotyczących przejawianej przez dziecko niechęci do uczestniczenia w zajęciach szkolnych i poza szkołą a także negatywnego wpływu hałasu na lekcjach na samopoczucie ich syna.

Ustalono, iż decyzją dyrektora szkoły z dnia 6.09.2022 r. [REDAKTED] został zwolniony w I półroczu 2022/2023 z zajęć wychowania fizycznego. Decyzja ta została uzasadniona przedłożeniem przez rodzica ucznia stosownego zaświadczenia lekarskiego. Przedmiotowy dokument został przedstawiony do wiadomości wychowawcy klasy oraz nauczycielowi wychowania fizycznego. Stwierdzono, że dniu 15.11.2022 r. w dzienniku lekcyjnym wpisane

zostały dwie oceny bieżące z zajęć wychowania fizycznego. Oceny te zostały usunięte w dniu 16.11.2022 r. Wychowawczynie klasy [REDACTED] oświadczyła, iż uzyskała informacje od nauczyciela wychowania fizycznego o błędnym wpisie do dziennika i podjętej w związku z tym korekcie. Powyższe oświadczenie stoi w sprzeczności z treścią korespondencji z dnia 16-17.11.2022 r. pomiędzy matką [REDACTED] a nauczycielem wychowania fizycznego, co może wskazywać na brak wiedzy nauczyciela wychowania fizycznego o decyzji dyrektora z dnia 6.09.2022 r.

W toku kontroli stwierdzono, iż [REDACTED] w bieżącym roku szkolnym otrzymał ocenę niedostateczną z języka polskiego, która w wyniku ponownego sprawdzenia wiedzy i umiejętności ucznia została poprawiona na ocenę dostateczną. Zgodnie z zapisem § 52 pkt 6 Statutu szkoły poprawiona ocena nie została usunięta.

Z dokumentacji szkolnej wynika, iż w I półroczu roku szkolnego 2022/2023 [REDACTED] miał przewidywane oceny niedostateczne z siedmiu przedmiotów: język polski, historia, matematyka, fizyka, chemia, biologia, język niemiecki. Wychowawczynie klasy w dniu 8.12.2022 r. poinformowała rodziców o ww. propozycjach ocen. Jednocześnie stwierdzono, iż w dokumencie przekazanym rodzicom istnieje informacja o przewidywalnej „semestralnej” ocenie niedostatecznej. Należy zauważyć, iż zgodnie z *art. 44 e ust. 1 pkt 2 a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230)* pojęcie semestralnej oceny dotyczy szkoły policealnej. Pomimo przewidywanych siedmiu ocen niedostatecznych uczeń otrzymał jedną śródroczną ocenę niedostateczną z chemii oraz ocenę dobrą zachowania. Zebranie klasyfikacyjnej rady pedagogicznej odbyło się w dniu 11.01.2023 r.

W toku kontroli stwierdzono, iż rozdział 6 Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku określa Zasady Wewnątrzszkolnego Oceniania. W § 49 ww. dokumentu wskazano, iż w klasach IV-VIII wprowadzony jest punktowy system ocenia zachowania, który określony jest w dokumencie pod nazwą Szczegółowe Zasady Punktowego Oceniania Zachowania. Funkcjonowanie w szkole osobnego dokumentu dotyczącego oceniania zachowania jest niezgodne z *art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.)*. Ponadto z oświadczenia wychowawczynie klasy [REDACTED] wynika, iż z inicjatywy Samorządu Uczniowskiego praktykowane było przyznawanie uczniom punktów dodatnich z zachowania za przynoszenie tzw. talencików. W dokumentacji szkoły brak jest informacji wskazującej na realizację zapisu art. 85 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe, w tym potwierdzenia przyjęcia do realizacji powyższej, samorządnej inicjatywy uczniów. Należy przy tym zauważyć, iż w dokumencie Szczegółowe Zasady Punktowego Oceniania Zachowania nie ma zapisu, który regulowałby przyznawanie punktów dodatnich za powyższe działanie. Ponadto Statut szkoły nie określa darowizny na rzecz szkoły w postaci „talencików”, jako jeden z elementów podlegających ocenie zachowania. Jednocześnie wychowawczynie klasy [REDACTED] poinformowała, iż zgodnie z zapisami statutu szkoły ocenę z zachowania [REDACTED] ustaliła z uwzględnieniem opinii pozostałych nauczycieli uczących ucznia oraz pracowników szkoły, zachowania podczas zajęć edukacyjnych w szkole i poza szkołą, a także w oparciu o samoocenę ucznia i ocenę uczniów klasy [REDACTED]

9. Wnioski:

Wskazane jest przeprowadzenie w Szkole Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku kontroli doraźnej w zakresie organizowania i udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

10. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się prowadzić w klasie [REDACTED] dziennik innych zajęć - zajęć kształtujących kreatywność, zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły

i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.).
Termin realizacji: niezwłocznie

2. Zaleca się odnotowywać obecności ucznia jedynie w dzienniku lekcyjnym, zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.).
Termin realizacji: niezwłocznie
3. Zaleca się używać terminu śródroczna ocena zgodnie z art. 44 e ust. 1 pkt 2 a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
Termin realizacji: niezwłocznie
4. Zaleca się określić szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego zachowania w statucie szkoły zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) w wz. z art. 44 b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
Termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2023 r.
5. Zaleca się dokonywać oceny zachowania uczniów wyłącznie w oparciu o wskazane w Statucie szkoły szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.).
Termin realizacji: niezwłocznie
6. Zaleca się zaplanować zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) i przeprowadzić kontrolę efektywności realizacji przez nauczycieli, wychowawców i specjalistów zadań określonych w § 20 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).
Termin realizacji: niezwłocznie
7. Zaleca się zaplanować zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) i przeprowadzić kontrolę przestrzegania przez nauczycieli zgodności z przepisami prawa zasad oceniania uczniów zgodnych z art. 44 b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230) oraz rozdziałem 6 Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku.
Termin realizacji: niezwłocznie

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 5
im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku
mgr Tomasz Szydło
Lublin 07.02.2023
.....
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)
Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

ST. WIZYTATOR
mgr Ewa Walczak
Lublin, 07.02.2023r.
.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Dyrektor
Szkoły Podstawowej nr 5
im. Janusza Kusocińskiego w Świdniku
mgr Tomasz Szydło
Lublin 07.02.2023
.....
Data i podpis dyrektora szkoły

WIZYTATOR
dr Agnieszka Sadowska

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.