

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: **WKO.1410.7.2023.EMi**

Numer upoważnienia: **WKO.5533.51.2023.EMi**

Data wydania upoważnienia: **25 stycznia 2023 roku**

Nr kontroli w rejestrze szkoły: **38**

Podmiot wnioskujący o kontrolę: **Lubelski Kurator Oświaty**

Data i forma powiadomienia o kontroli dyrektora szkoły: **25 stycznia 2023 r., telefonicznie**

CRS: **13/2023**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły: **Szkoła Podstawowa im. Marty z Budnych Łosiowej w Niemcach, ul. Szkolna 23, 21-025 Niemce**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Jerzy Wójcik**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: **27 stycznia 2023 r.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Eliza Michalska**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20 – 950 Lublin**
6. Tematyka kontroli: **w zakresie ustalenia oceny śródrocznej z zachowania dla ucznia klasy ██████ w roku szkolnym 2022/2023.**
7. Podstawa prawna:
 - 1) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
 - 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.).
 - 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373 z późn. zm.)
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

Dnia 18 stycznia 2023 r. do Kuratorium Oświaty w Lublinie wpłynęła skarga rodzica ucznia Szkoły Podstawowej im. Marty z Budnych Łosiowej w Niemcach na, cyt. „nierówne i niesprawiedliwe traktowanie w szkole ucznia klasy ██████ i ustalenie na półroczze z zachowania oceny dobrej”. Mama ucznia klasy ██████ złożyła skargę na niewłaściwy sposób ustalenia śródrocznej oceny zachowania jej syna. W treści skargi podniosła problem braku informacji ze strony nauczycieli na temat niewłaściwego zachowania ucznia, który miał wpływ na ustalenie oceny dobrej. W dniu 27 stycznia 2023 r. w szkole przeprowadzono kontrolę doraźną. W ramach czynności kontrolnych dokonano analizy Statutu Szkoły Podstawowej im. Marty z Budnych Łosiowej w Niemcach, dziennika klasy ██████, uzasadnienia śródrocznej oceny zachowania, protokołu z zebrania wychowawcy z rodzicami, samooceny zachowania ucznia i ocen ustalonych przez nauczycieli oraz przeprowadzono rozmowę z dyrektorem, panem Jerzym Wójcikiem.

M. Pasi

Edum

W wyniku kontroli ustalono, co następuje:

W dniu 03.01.2023 r. na zajęciach z wychowawcą, wychowawczyni wyjaśniła uczniom zasady wyrażania opinii koleżeńskiej oraz omówiła arkusz samooceny ucznia. Uczeń klasy [REDACTED] dokonał samooceny wg ustalonej skali punktowej i określił swoje zachowanie na ocenę dobrą. Tak samo ocenili go uczniowie klasy. Nauczyciele prowadzący zajęcia w oddziale w większości ustalili dla ucznia ocenę dobrą.

W związku z powyższym należy stwierdzić że ocena zachowania ww. ucznia klasy [REDACTED] ustalona została zgodnie z procedurą wskazaną w § 54, ust., pkt 1-3 statutu szkoły z uwzględnieniem opinii koleżeńskiej, opinii zespołu nauczycieli oddziału oraz samooceny ucznia.

Dnia 11.01.2023 r., skarżąca spotkała się z wychowawczynią klasy [REDACTED] celem uzyskania informacji na temat procedury ustalenia i uzasadnienia oceny zachowania dotyczącej jej syna. Wychowawczyni klasy na prośbę matki chłopca zebrała od nauczycieli uczących w klasie [REDACTED] informacje o zachowaniu chłopca i przesłała je za pomocą e-dziennika do matki. Z oświadczenia nauczyciela złożonego dyrektorowi szkoły wynika, że po uzyskaniu ww. informacji matka chłopca nie zgłaszała już żadnych zastrzeżeń do ustalonej jej synowi oceny z zachowania. Wyraziła natomiast prośbę, aby informacje o niewłaściwym zachowaniu jej syna przekazywać na bieżąco.

W dniu 12.01.2023 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej na którym podjęto uchwałę w sprawie klasyfikacji uczniów za pierwsze półrocze roku szkolnego 2022/2023. Dyrektor oświadczył, że śródroczna ocena klasyfikacyjna z zachowania ucznia klasy [REDACTED] została ustalona zgodnie z zapisami § 54, ust. 2, pkt 1-3 i pkt 5 statutu szkoły.

W dzienniku lekcyjnym klasy [REDACTED] w zakładce „zebrania z rodzicami” wskazano daty spotkań z rodzicami: (21.09.2022 r., 29.11.2022 r. oraz 31.01.2023 r.). Zebrania rodziców były protokołowane przez rodziców klasy [REDACTED]. Swoją obecność na spotkaniu rodzice potwierdzali podpisem. Lista obecności rodziców stanowi załącznik do protokołu zebrania wychowawcy z rodzicami. Pani wychowawczyni nie odnotowuje w dzienniku lekcyjnym tematyki spotkań klasowych z rodzicami. Z oświadczenia wychowawcy wynika, że dnia 21.09.2022 r. podczas zebrania klasowego nauczycielka omówiła zasady oceniania, klasyfikowania i promowania opisane w rozdziale 14 statutu szkoły: „Zasady oceniania i promowania uczniów”. Oświadczyła również, że dwukrotnie (06.09.2022 r. i 3.01.2023 r.) w trakcie zajęć z wychowawcą przedstawiła uczniom ww. zasady. Zapisy w e-dzienniku z dnia 06.09.2022 r. nie wskazują jednoznacznie, że wychowawca przedstawił i omówił zasady oceniania uczniów. Z protokołu zebrania rodziców wynika, że jednym z punktów omawianych przez nauczyciela wychowawcę było: „Omówienie statutu”. Powyższy zapis jest zbyt ogólny, z jego treści nie wynika, że na zebraniu z rodzicami omówione zostały warunki, sposoby oraz kryteria oceniania zachowania uczniów.

Statut szkoły nie określa warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej klasyfikacyjnej oceny zachowania, co jest niezgodne z art. 44 b, ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).

Zapis § 46 ust. 2 statutu szkoły określa ramowy harmonogram zebrań z rodzicami. Jest to zapis ogólny, z którego nie wynika, czy i kiedy rodzice będą poinformowani o postępach i trudnościach w zachowaniu ucznia w odniesieniu do klasyfikacji śródrocznej, co jest niezgodne z art. 44b ust. 6 pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230). Zapisy § 48 ust. 3 pkt 1 i 2 statutu szkoły wskazują, że ocenianie wiedzy i umiejętności dokonuje się systematycznie w warunkach zapewniających jawność i obiektywność oceny. Powyższy zapis statutu nie odnosi się do oceny zachowania, co nie jest zgodne z art. 44b ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).

Formularz samooceny ucznia (§ 55 ust. 3 statutu szkoły) nie jest spójny z kryteriami ocen

zachowania o których mowa w § 54 statutu szkoły.

Zapis § 51 statutu szkoły o brzmieniu: „zasady oceniania i poprawiania ocen bieżących określają nauczyciele poszczególnych zajęć edukacyjnych” jest niezgodny z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).

9. Wnioski:

1. Wskazane jest doprecyzowanie zapisów statutu w zakresie terminu i skutecznego sposobu informowania rodziców o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia.
2. Wskazane jest doprecyzowanie zapisów statutu w zakresie warunków i sposobu przekazywania rodzicom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia.
3. Wskazane jest ujednoczyć zapisy statutu w zakresie dotyczącym treści formularza samooceny ucznia (§ 55 ust. 3 statutu szkoły) z kryteriami ocen zachowania o których mowa w § 54 statutu szkoły.

10. Zalecenia, termin realizacji

- 1) Zaleca się określenie terminu klasyfikacji śródrocznej, zgodnie z art. 44f, ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
- 2) Zaleca się ustalenie warunków i trybu uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).
- 3) Zaleca się dostosować zapisy statutu szkoły zawarte w § 51 ww. dokumentu do art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230).

Termin realizacji ww. zaleceń: 2 marca 2023 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń oraz o sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
mgr Jerzy Kujcik

WIZYTATOR
mgr Eliza Michulska

(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

Szkoła Podstawowa
im. Marty z Budnych Łosiowej
w Niemcach
ul. Szkolna 23, 21-025 Niemce
tel. 81 756-15-94, 81 758-17-28
NIP 713-25-40-671 REGON 600559327

Subotki, 2.02.2023r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

mgr Jerzy Wójcik

Data i podpis dyrektora szkoły

szkoła Podstawa

im. Marty z Budnych Łosiowej

w Niemcach

ul. Szkoła 23, 21-025 Niemce

tel. 81 756-15-94, 81 756-17-28

NIP 713-25-40-671 REGON 00055932

9. 02. 2023r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn.zm.), protokoł kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

600