

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6: 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.5533.335.2023.DSt

Numer upoważnienia: WKO.5533.335.2023.DSt

Data wydania upoważnienia: 15 listopada 2023 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 45/2023

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 15.11. 2023 r.

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa, siedziba i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980 w Lublinie, ul. Róży Wiatrów 9, 20-468 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Justyna Makowska
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 20 listopada 2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Dominika Staszczuk – starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Lublinie
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi [REDAKTOWANE]
7. **Podstawa prawna:**
  - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.),
  - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.),
  - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
  - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798), dalej: R1,
  - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.), dalej: R2,
  - f) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1610), dalej: R3,
  - g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 2572), dalej: R4,
  - h) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 20 listopada 2023 r., w związku z prośbą rodzica ucznia Szkoły Podstawowej nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980 w Lublinie „o objęcie przez Kuratora małoletniego ucznia szkoły publicznej [REDAKTOWANE] pomocą psychologiczno-pedagogiczną i pomocą w zakresie nauczania” przeprowadzono w szkole kontrolę w celu oceny zgodności z przepisami prawa zorganizowania i udzielania w szkole uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ustalono, iż małoletni [REDAKTOWANE] od dnia 1 września 2023 r. jest uczniem Szkoły Podstawowej nr 40 im. Lubelskiego Lipca 1980 w Lublinie i uczęszcza do klasy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] został przyjęty do szkoły na podstawie wniosku rodzica o przyjęcie dziecka do szkoły (nie zamieszkuje w obwodzie szkoły). Do wniosku dołączono dokument odnoszący się do zakresu władzy rodzicielskiej rodziców oraz jej ograniczeniach i świadectwo potwierdzające ukończenie przez [REDAKTOWANE] klasy [REDAKTOWANE] szkoły podstawowej. Ocena końcowa osiągnięć edukacyjnych ucznia za [REDAKTOWANE] okres kształcenia na etapie edukacji wczesnoszkolnej zawiera komunikat o możliwości wystąpienia na wyższym programowo etapie kształcenia problemów ucznia z nauką uwarunkowanych w szczególności niskim poziomem kompetencji językowej.

W szkole założono dla ucznia [REDAKTOWANE] indywidualną teczkę, w której zgromadzono *Opinię nr 30/SP/23/24 z dnia 26.09.2023 r. w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia*, wydaną przez Zespół Poradni nr 1. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 5, ul. Magnoliowa 8, 20-143 Lublin (data wpływu: dn. 26.10.2023 r.) oraz dokumentację czynności uzupełniających przeprowadzonych przez nauczycieli ucznia, tj. testy diagnostyczne osiągnięć edukacyjnych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego oraz dokument opracowany na użytek szkolny, zatytułowany „Tabela dostosowań wymagań dla ucznia” (teczka nie zawiera wykazu zawartości, zbiór dokumentacji dot. sytuacji indywidualnej ucznia jest zbiorem rozproszonym).

Zgodnie z przepisami prawa oświatowego, wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dostosowuje się do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia posiadającego opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, wskazującą na potrzebę takiego dostosowania – na podstawie tej opinii. Opracowany przez nauczycieli ucznia [REDAKTOWANE] dokument pn. „Tabela dostosowań wymagań” nie zawiera wykazu wymagań edukacyjnych dostosowanych do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia [REDAKTOWANE] w tym wynikających z „obniżonych możliwości intelektualnych”, tj. nie określa celów kształcenia oraz treści nauczania, o których mowa w podstawie programowej kształcenia ogólnego na II etapie edukacyjnym wynikających z realizowanych przez nauczycieli programów nauczania, ustalonych na poziomie dostępnym dla ucznia: **„by uczeń mógł im sprostać i by skłaniały go do odpowiedniego wysiłku intelektualnego oraz zapewniały otrzymywanie ocen motywujących go do dalszej pracy. Wymagania te powinny zapewniać realizację celów wynikających z podstawy programowej w takim stopniu, w jakim jest to możliwe z uwagi na występujące u ucznia trudności w uczeniu się”** (*Opinia w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych...*).

Opracowany przez nauczycieli dokument pn. „Tabela dostosowań wymagań” zawiera informacje o sposobach indywidualizowania pracy z uczniem – art. 44c ust. 1 ustawy o systemie oświaty, a ustalone przez nauczycieli „sposoby indywidualizowania wymagań edukacyjnych” odpowiadają zaleconym w opinii przez specjalistów (*Opinia w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych...*).

Ustalone nieprawidłowości:

- niedostosowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, do indywidualnych potrzeb rozwojowych

i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w przypadku określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 44zb ustawy (§ 2 pkt 3 rozporządzenia R4), - nie poinformowanie ucznia i rodzica ucznia o ustalonych wymaganiach edukacyjnych, niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanych przez nauczycieli programów nauczania w następstwie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej) – art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty w związku z art. 44c ust. 2 ustawy.

Dyrektor szkoły, pani Justyna Makowska, przedstawiła podczas kontroli dokumentację badań i czynności dodatkowych przeprowadzonych przez nauczycieli ucznia, tj. arkusze prac pisemnych ucznia, służące diagnozie poziomu osiągnięć edukacyjnych ucznia po trzech latach kształcenia na I etapie edukacyjnym (tzw. „testy na wejście”). Arkusze diagnostyczne z języka polskiego, języka angielskiego oraz matematyki nie mogły posłużyć zamierzonemu przez nauczycieli celowi diagnostycznemu: tj. rozpoznaniu poziomu osiągnięć edukacyjnych ucznia z języka polskiego, języka angielskiego i matematyki („diagnoza na wejście”), ponieważ uczeń nie wykonał większości zadań diagnostycznych z języka polskiego i języka angielskiego, a z testu z matematyki uzyskał wynik sumaryczny 13%, którego autor testu diagnostycznego nie skomentował (brak opisu stanu pozytywnego/ stanu negatywnego).

Wynikające z obowiązujących przepisów prawa oświatowego zadania wychowawcy są następujące: wychowawca informuje innych nauczycieli lub specjalistów o potrzebie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w trakcie bieżącej pracy z uczniem, jeżeli stwierdzi taką potrzebę oraz we współpracy z nauczycielami lub specjalistami planuje i koordynuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną udzielaną w szkole w szczególności w ramach zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów oraz w trakcie bieżącej pracy z uczniem.

Ustalono, iż w dniu 27.10.2023 r. z inicjatywy wychowawcy ucznia, pani [REDAKTOWANE] odbyło się „posiedzenie Klasowego Zespołu Nauczycieli uczących w klasie [REDAKTOWANE]”. Rezultatem spotkania są ustalenia zespołu nauczycieli dotyczące indywidualizowania pracy z uczniem i dostosowania „warunków zewnętrznych nauczania”: „1. Należy zadbać o to, by uczeń siedział w pobliżu nauczyciela. 2. Zachęcić do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych z języka polskiego – przypomnieć uczniowi i rodzicowi, kiedy i gdzie się odbywają. 3. Uwzględnić problemy zdrowotne i sytuację domową ucznia. 4. Zmniejszyć ilość zadań do wykonywania na lekcji oraz w domu. 5. Wydłużyć czas na odpowiedź. 6. Podczas samodzielnej pracy często podchodzić do ucznia, upewniając się, że zrozumiał polecenie i udzielać dodatkowych wskazówek. 7. Upредить kiedy i z jakiego materiału będzie pytaný. 8. Wymagać tyle. Ile uczeń jest w stanie wykonać. 9. Stosować pozytywne wzmocnienia na forum klasy. 10. Udzielać rodzicowi wskazówek, jak pracować z dzieckiem w domu w celu nadrobienia zaległości z klas młodszych. 11. Na bieżąco informować mamę o tym, jak uczeń pracuje na zajęciach i jakie uzyskuje efekty. 12. Ustalenie spotkań z pedagogiem ucznia i całej klasy na listopad i ewentualnie kolejnych w miarę potrzeb” (*Protokół posiedzenia ... z dnia 27.10.2023 r.*).

Opinia poradni psychologiczno-pedagogicznej w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych... nie zawiera stanowiska poradni w sprawie objęcia ucznia [REDAKTOWANE] w szkole terapią psychologiczną. W przedmiotowej opinii, w części *Wskazania dla rodziców i ucznia* zalecono „kontynuowanie terapii psychologicznej”. Od dnia przyjęcia ucznia do nowej szkoły, następnie złożenia w szkole *Opinii* poradni w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych.... przeprowadzona została jedna rozmowa indywidualna z uczniem przez psychologa (wpis w dzienniku specjalisty z dnia 15.11.2023 r.). Jak wynika z relacji dot. rozmowy z uczniem

przedstawionej dyrektorowi szkoły przez psychologa p. Beatę Ściburę, w dniu 20.11.2023 r., wstępne rozpoznanie kondycji psychofizycznej ucznia wskazuje na stan prawidłowy a uczeń sygnalizuje dobre samopoczucie w nowym środowisku szkolnym (w związku z tym pani psycholog B. Ścibura nie wystąpiła do dyrektora szkoły z inicjatywą objęcia ucznia terapią psychologiczną). Wedle p. psycholog problematyczne jest uwikłanie się chłopca w konflikt z rówieśnikiem z klasy. W następstwie zaplanowanego przez nią z wychowawcą rozpoznania sytuacji wychowawczej w klasie ■■■ możliwe będzie ewentualne inicjowanie i prowadzenie działań mediacyjnych i interwencyjnych.

Pani dyrektor Justyna Makowska podała do protokołu kontroli, iż nie otrzymała od dnia przyjęcia ucznia ■■■ do szkoły żadnego zgłoszenia wnoszącego informację o konieczności objęcia ucznia wsparciem psychologa, będącego przejawem inicjatywy rodzica ucznia, ucznia lub innych osób, w szczególności pracowników pedagogicznych szkoły oraz , że monitoruje sytuację ucznia zasięgając opinii nauczycieli ucznia o postępach w nauce. Z jej ustaleń wynika, iż zindywidualizowanie pracy z uczniem przynosi efekty: uczeń przejawia gotowość do poprawy bieżących ocen w warunkach dostosowanych do potrzeb (np. powtórna recytacja wiersza bez obecności rówieśników) i aktywność na zajęciach języka angielskiego w następstwie wprowadzenia zindywidualizowanych wzmocnień motywacji do pracy/nauki.

Ustalono, iż uczeń został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego. O zakwalifikowaniu ucznia do udziału w zajęciach oraz tygodniowym wymiarze zajęć i terminach, w których zajęcia w szkole zostały zorganizowane poinformowała rodzica pani Marta Muzyczuk, nauczyciel języka polskiego prowadzący dla grupy 30 uczniów zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (informacja została przekazana rodzicowi ucznia przez dziennik elektroniczny).

Ustalona nieprawidłowość:

- zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia R1, to dyrektor szkoły a nie nauczyciel jest obowiązany niezwłocznie informować rodziców pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole, o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.

Zorganizowane dla uczniów z trudnościami w nauce zajęcia są prowadzone przez nauczyciela z kwalifikacjami do nauczania języka polskiego oraz na podstawie programu pracy grupy. Co najmniej połowa zakwalifikowanych do uczestniczenia w zajęcia uczniów nie bierze udziału regularnie lub nie bierze w nich udziału w ogóle, w tym uczeń ■■■ (brak jest wpisów potwierdzających obecność ucznia na zajęciach). Odnotowano wyłącznie jedną obecność w dniu 07.11.2023 r., podczas zajęć ■■■ „wył jak zwierzę, a kartę pracy, którą dzieci rozwiązywały, celowo wrzucił za meble, a potem tłumaczył się, że ją zgubił”. Informacja o sposobie zachowywania się ■■■ na zajęciach została przekazana rodzicowi ucznia przez wychowawcę (w dniu 07.11.2023 r. przez dziennik elektroniczny).

Wychowawca ■■■, pani ■■■ prowadzi od dnia przyjęcia ucznia do szkoły obserwacje jego sposobu funkcjonowania w szkole oraz podczas zajęć języka polskiego prowadzonych z uczniami klasy ■■■, do której uczęszcza ■■■ Wykonując zadania wychowawcy klasy podejmuje działania mające na celu rozwiązanie problemu wynikającego z nieuczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych. Z korespondencji prowadzonej przez nią z rodzicem ucznia wynika dążenie do wsparcia w organizowaniu czasu wolnego, służące rozwijaniu sprawności językowych ■■■, przez motywowanie do zainteresowania dziecka czytaniem i tworzenia sytuacji, w których dziecko wchodzi w aktywny kontakt ze światem tekstu.

Dyrektor szkoły, powołując się na zasoby dokumentacyjne dotyczące ucznia ■■■ oświadczyła, iż matka ucznia nie złożyła w szkole dokumentacji dotyczącej choroby przewlekłej ucznia, tj. innej niż *opinia w sprawie dostosowania dla ucznia wymagań*

*edukacyjnych.* Podczas rozmowy w obecności dyrektora szkoły pani wicedyrektor Marzena Tytko nie potwierdziła, że matka ucznia p. [REDACTED] zwróciła się do niej z prośbą o objęcie syna w szkole opieką zdrowotną. Indywidualna teczka ucznia nie zawiera pisma rodzica z informacją o chorobie przewlekłej dziecka przekazanej do wiadomości dyrekcji szkoły w celu objęcia ucznia opieką zdrowotną.

### **Wnioski:**

Wskazane jest poinformować rodzica ucznia z chorobą przewlekłą o możliwości objęcia ucznia opieką zdrowotną w szkole, o której mowa w ustawie z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej nad uczniami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1078).

Należałoby uwzględnić w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły problem niskiej frekwencji uczniów na zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego.

Wskazane jest angażowanie pedagoga specjalnego w prace nauczycieli nad dostosowaniem wymagań edukacyjnych do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia, w tym wynikających z „obniżonych możliwości intelektualnych”.

### **Zalecenia:**

1. Zaleca się dostosować wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.) do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z art. 44c ust. 2 ustawy.

2. Zaleca się poinformować ucznia i rodzica ucznia o wymaganiach edukacyjnych ustalonych dla ucznia w następstwie ich dostosowania, w związku z art. 44b ust. 8 pkt 1 i 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.).

3. Zaleca się poinformować rodzica ucznia pisemnie o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1798).

**Termin realizacji:** 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

ST. WIZYTATOR

dr Dominika Staszczuk

z upoważnienia dyr.

Lublin 29. listopada 2023r. Tyfus  
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły)

Lublin, dn. 28.11.2023r.  
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

28.11.2023r. Muzena Tyfus  
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.