

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.302.2023.DSt
Numer upoważnienia: WKO.5533.302.2023.DSt
Data wydania upoważnienia: 26.10.2023 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 50/2023
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie dnia 26.10.2023 r.
CRS: 291/2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Lublinie
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** Kamil Kamiński
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 26.10.2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Dominika Staszczyk
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:**
zgodność z przepisami prawa przyjęcia uczennicy do szkoły (w związku ze skargą rodzica).
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.),
 - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.),
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
 - d) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Ustalono, iż [REDAKTOWANA] jest uczennicą I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Lublinie (księga uczniów, lp. 4880, od dnia 01.09.2023 r.) oraz, że podczas procesu rekrutacyjnego była reprezentowana przez ojca, pana [REDAKTOWANA], który złożył w szkole kopię tymczasowego *Postanowienia Sądu Rejonowego w Piasecznie, III Wydział Rodzinny i Nieletnich, o rozstrzygnięciu w przedmiocie istotnych spraw dziecka, w przedmiocie wniosków stron o zabezpieczenie – z dnia 25 maja 2023 r., sygn.. akt III Nsm 1072/22* następującej treści: „w trybie zabezpieczenia na czas postępowania zezwolić [REDAKTOWANA] na samodzielne, bez udziału matki małoletniej, reprezentowanie małoletniej [REDAKTOWANA] w procesie rekrutacji elektronicznej, wyboru szkół, klas, profilu nauczania, języków obcych, złożenia, zmiany i uzupełnienia wniosku o przyjęcie do szkoły ponadpodstawowej, wraz z dokumentami”. Dyrektor szkoły, pan Kamil Kamiński, dysponuje ponadto następującymi dokumentami:

- zgłoszenie uczennicy do klasy pierwszej pre-IB I LO w roku szkolnym 2023/2024 z dnia 19.05.2023 r., w tym deklaracja przystąpienia do sprawdzianu uzdolnień kierunkowych z języka angielskiego w części pisemnej i ustnej, zawierające podpis kandydata, małoletniej [REDAKTOWANA] oraz rodzica uczennicy, pana [REDAKTOWANA]

- wniosek o przyjęcie kandydata do szkoły ponadpodstawowej z dnia 08.07.2023 r., data wpływu: 10.07.2023 r., (nr wniosku: 68050) zawierający podpis [REDAKTOWANE] oraz rodzica, pana [REDAKTOWANE] (wniosek z korektą dotyczącą wyboru klasy),

- zaświadczenie o wynikach egzaminu ósmoklasisty [REDAKTOWANE],

- odpis świadectwa ukończenia szkoły podstawowej przez [REDAKTOWANE]

Ustalono, iż uczennica [REDAKTOWANE] nie uczęszcza do szkoły od dnia rozpoczęcia zajęć dydaktycznych, a jej nieobecność w szkole jest usprawiedliwiana przez ojca, pana [REDAKTOWANE], oraz, że matka uczennicy, pani [REDAKTOWANE], przekazała dyrektorowi szkoły dokumenty, na podstawie których można ustalić, iż: *Sąd Rejonowy w Piasecznie, III Wydział Rodzinny i Nieletnich postanowieniem z dnia 25.05.2023 r. oraz z dnia 05.07.2023 r. sygn. akt III Nsm 1072/22, zezwolił na wyjazd małoletniej [REDAKTOWANE] poza granice Polski (...) oraz na zapisanie [przez matkę] małoletniej do Europejskiej Szkoły w Luksemburgu – The European Schools in Luxemburg lub innej placówki [w zastępstwie zgody ojca], właściwej dla miejsca zamieszkania w Luksemburgu, jak również, iż na mocy wyroku sądu apelacyjnego z 2014 r. ojciec małoletniej [REDAKTOWANE], pan [REDAKTOWANE]*

Z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem szkoły, panem Kamilem Kamińskim oraz z panią wicedyrektor, Moniką Łakutą, jak również z przeanalizowanej dokumentacji wynika, iż: reprezentując córkę w procesie rekrutacji oraz zapisując córkę do szkoły ojciec uczennicy posługiwał się tymczasowym *Postanowieniem Sądu (...) przywołanej w protokole treści (s.1)*. W następstwie przekazania szkole przez matkę uczennicy dokumentów poświadczających o ostatecznych rozstrzygnięciach sądu i przyznanych pani [REDAKTOWANE] uprawnieniach oraz władzy rodzicielskiej (*Postanowienie z dnia 25 maja 2023 r.(...) oraz z dnia 05.07.2023 r., Wyrok sądu apelacyjnego z 2014 r.*) pani wicedyrektor Monika Łakuta poinformowała matkę uczennicy o możliwości odebrania dokumentów córki „co jest równoznaczne ze skreśleniem jej z listy uczniów” (w dniu 03.10.2023 r.), następnie w dniu 19.10.2023 r. pan Kamil Kamiński - dyrektor szkoły, wystosował pismo do matki uczennicy zawierające *prośbę o odebranie dokumentów córki ze szkoły lub przez osobę posiadającą stosowne uprawnienie*. Odmówienie przesłania dokumentów na wskazany przez panią [REDAKTOWANE] adres zostało skonsultowane przez dyrektora szkoły z inspektorem danych osobowych. W związku z wniesieniem przez ojca uczennicy informacji o *tymczasowości pobytu córki za granicą* i o postępowaniu sądowym, w wyniku którego ostatecznie „sąd zadecyduje do której szkoły będzie uczęszczać” (pismo z 20.10.2023 r.) pan dyrektor opracował projekty pism z zamiarem ich złożenia w *Sądzie Rejonowym w Piasecznie, III Wydział Rodzinny i Nieletnich*, w celu uzyskania informacji o sytuacji prawnej uczennicy, w zakresie niezbędnym do podejmowania działań w przypadku braku współpracy ze strony rodziców oraz wystosował pisma do obojga rodziców małoletniej [REDAKTOWANE] wzywające do przedstawienia w szkole dokumentów przesądających o posiadanej władzy rodzicielskiej lub jej ograniczeniu.

Reasumując, w procesie rekrutacji oraz przyjmując uczennicę [REDAKTOWANE] do szkoły dyrektor szkoły respektował postanowienie zezwalające ojcu uczennicy, panu [REDAKTOWANE] na samodzielne działanie jako przedstawicielowi ustawowemu dziecka (rozstrzygnięcie miało charakter tymczasowy).

Wnioski. Bez wniosków.

9.Zalecenia, termin realizacji: Nie wydano.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły/placówki w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, dn. 03.11.2023r.

ST. WIZYTATOR

dr Dominika Staszczuk

03.11.2023



(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

03.11.2023



Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



