

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.5533.265.2023.MW/EZ

Numer upoważnienia: WKO.5533.265.2023.MW/EZ

Data wydania upoważnienia: 25 września 2023 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 1/2023

Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 26 września 2023 r. powiadomienie telefoniczne

CRS – 265/2023

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Serokomli w Zespole Szkół w Serokomli, ul. Warszawska 28, 21-413 Serokomla
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Justyna Kociel
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 28 września 2023 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Monika Wolska, Ewelina Zakrzewska
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** kontrola doraźna w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy [REDAKTOWANE] oraz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas przerw międzylekcyjnych w związku ze skargą CRS 265/2023.
- Podstawa prawna:**
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r., poz. 2230 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 502 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).
 - inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego:

W dniu 13 września 2023 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zawierająca zarzuty pod adresem dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Serokomli Pani Justyny Kociel, dotycząca braku działań podjętych przez dyrektora w związku z przemocą psychiczną uczniów klasy [REDAKTOWANE] skierowaną do jej córki [REDAKTOWANE] na terenie szkoły podczas przerw międzylekcyjnych.

W związku z powyższym w dniu 28 września 2023 r. z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty zespół wizytatorów przeprowadził w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Serokomli kontrolę doraźną dotyczącą udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczennicy [REDAKTOWANE] oraz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas przerw międzylekcyjnych.

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Justyną Kociel oraz dokonano analizy dokumentów, takich jak: Księga skarg i wniosków, dziennik pedagoga szkolnego, pedagoga specjalnego, notatki służbowe sporządzone przez dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego, pedagoga specjalnego, psychologa i wychowawcę klasy Ib, IIb ze spotkań z rodzicami i uczniami, harmonogram dyżurów, protokoły ze spotkań zespołu wychowawczego I etapu edukacyjnego oraz inne dokumenty dotyczące sprawy).

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, co następuje:

W roku szkolnym 2022/2023 [redacted] uczęszczała do klasy [redacted] obecnie jest uczennicą klasy [redacted]. Obowiązki wychowawcy klasy, do której uczęszcza dziewczynka pełni [redacted]. W roku szkolnym 2022/2023 [redacted] nie była objęta żadną formą zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W roku szkolnym 2022/2023 w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Serokomli nauczyciel zatrudniony jako psycholog przebywał na urlopie macierzyńskim. Jak oświadczyła pani dyrektor nie udało się jej zatrudnić nauczyciela na zastępstwo za nieobecnego psychologa.

Jak wynika z notatek prowadzonych przez wychowawcę [redacted] w dniu 17 marca 2023 r. uczeń [redacted] zgłosił problem związany z [redacted], która zaczepia jego młodszego brata - [redacted]. Rówieśnicy wyśmiewają się z [redacted] z powodu zachowań [redacted]. Tego samego dnia wychowawczyni odbyła rozmowę z mamą [redacted] [redacted] oraz z [redacted]. Jak wynika z notatki [redacted] poinformowała, że to starsi chłopcy pierwsi zaczepiają [redacted]. Podczas spotkania [redacted] zasugerowała mamie, że być może brak ojca jest przyczyną kontaktów [redacted] ze starszymi chłopcami i wskazała możliwość skorzystania z pomocy specjalisty. W opinii wychowawcy konflikt został załagodzony chłopcy i [redacted] doszli do porozumienia, podali sobie dłonie i złożyli obietnicę, że sytuacja się nie powtórzy.

W dniu 11 maja 2023 r. wychowawca poinformował mamę [redacted] o niewłaściwym zachowaniu dziewczynki podczas przerwy na dworze. Na słowo „banana” [redacted] reagowała ganiając chłopców. [redacted] zwróciła uwagę chłopcom oraz przeprowadziła rozmowę wychowawczą z uczniami [redacted]. Z notatki sporządzonej przez wychowawcę wynika, że [redacted] wymyśliła pojęcie „banana”, twierdząc, że to taka jej zabawa.

W dniu 16 maja 2023 r. [redacted] telefonicznie zgłosiła wychowawcy sytuację, w której uczniowie [redacted] dokuczali jej córce. Tego samego dnia wychowawca powziął informację od innego rodzica, że został nagrany filmik z udziałem [redacted]. Ze względu na późną godzinę sprawa miała zostać rozpatrzona kolejnego dnia.

W dniu 16 maja 2023 r. [redacted] – mama ucznia [redacted] [redacted] - zgłosiła telefonicznie wychowawcy [redacted] że [redacted] przyszła do nich na podwórko z oskarżeniami w stosunku do jej syna [redacted]. Zarzuca, że [redacted] znęca się psychicznie nad jej córką [redacted]. [redacted] poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy. [redacted] bezzwłocznie poinformowała o zaistniałej sytuacji panią dyrektor.

W dniu 17 maja 2023 r. [redacted] zgłosiła do dyrektora szkoły Pani Justyny Kociel, że jej córka [redacted] od dwóch miesięcy jest gnębiona przez uczniów [redacted] oraz że uczniowie nagrywają filmiki z udziałem jej córki i zamieszczają je w Internecie poprzez aplikację Snapchat, co potwierdza sporządzona notatka służbowa podpisana przez panią dyrektor, mamę [redacted] oraz panią wicedyrektor – Krystynę Osieć. Skarga na niewłaściwe zachowania uczniów [redacted] przez mamę [redacted] nie została odnotowana przez panią dyrektor w „Księdze skarg i wniosków”.

W dniu 17 maja 2023 r. pani dyrektor zorganizowała spotkanie wychowawców [redacted] [redacted] w celu przekazania informacji pozyskanych od [redacted]. Jak wynika ze sporządzonej ze spotkania z wychowawcami notatki służbowej, [redacted]

██████████ poinformowała panią dyrektor, że o sytuacji związanej z nagrywaniem filmików dowiedziała się poprzedniego dnia (16 maja 2023 r.). Mama ██████████ nie zgłaszała wcześniej tego typu sytuacji. ██████████ wspomniała również, że przekazywała mamie ██████████ informację, że starsi chłopcy zgłaszają, że to ██████████ ich zaczepia. Wychowawca ██████████ która pełni jednocześnie obowiązki pedagoga szkolnego, na prośbę Pani ██████████ została odsunięta od prowadzenia sprawy ze względu na obawę ██████████ przed stronniczym traktowaniem uczniów klasy ██████████. Jak wynika z notatki sprawę miał kontynuować pedagog specjalny – Pan Jakub Józwik.

W dniu 17 maja 2023 r. podczas zebrania z rodzicami ██████████ wychowawczynie ██████████ poinformowała rodziców o zgłoszonym problemie związanym z przezywaniem młodszych uczniów. Poprosiła rodziców o rozmowę z dziećmi oraz zaprzestanie tego typu zachowań, jeżeli mają miejsce. Jednocześnie wychowawczynie podkreśliła, aby uczniowie w sytuacji, w której są zaczepiani przez młodsze dzieci, pierwsi zgłaszali takie sytuacje nauczycielom dyżurującym.

W dniu 18 maja 2023 r. pani dyrektor wezwała na spotkanie 4 uczniów ██████████. Pani dyrektor przedstawiła chłopcom oskarżenia jakie padły pod ich adresem ze strony mamy ██████████. Jak wynika z notatki z przeprowadzonego spotkania chłopcy wyjaśnili, że to ██████████ ich zaczepia ich krzycząc „banana”, gania ich z patykami bez powodu, przy tym warczy i miałczy. Chłopców czasem to śmieszy, czasem denerwuje i uciekają przed nią. Wezwani na rozmowę chłopcy potwierdzili, że na przerwie na dworze, kiedy dyżur pełniła pani Danuta Stępnia (w poniedziałek) ██████████ była wyzywana od „bananów”. Innych wyzwisk chłopcy nie słyszeli. Obecni na spotkaniu chłopcy twierdzili, że nie nagrywali filmików z udziałem ██████████.

W dniu 18 maja 2023 r. do ██████████ (wychowawcy kl. VIIIa/pedagoga szkolnego) zgłosili się uczniowie ██████████ aby poinformować, że byli u pani dyrektor na rozmowie w sprawie domniemanego dręczenia uczennicy klasy ██████████. Jeden z uczniów przekazał informację, że czuje się niesłusznie oskarżony i prosi o pomoc w wyjaśnieniu tej sytuacji. ██████████ poinformowała uczniów, że ze względu na stronniczość została odsunięta od prowadzenia sprawy. Przekazała również, że sprawę prowadzi pani dyrektor i poprosiła chłopców o cierpliwość.

W dniu 18 maja 2023 r. odbyła się rozmowa pedagoga specjalnego Pana Jakuba Józwika z uczennicą ██████████. Jak wynika z notatki uczennica bardzo zwięźle odpowiadała na pytania. ██████████ kontakt ze starszymi chłopcami i nie widzi w tym nic złego. Pedagog specjalny zasugerował dziewczynce żeby każdą niepokojącą sytuację podczas przerw zgłaszała nauczycielowi dyżurującemu na przerwie międzylekcyjnej. Jak wynika z zapisu w dzienniku elektronicznym pedagoga specjalnego tego samego dnia miała miejsce rozmowa z mamą ██████████. Pan Jakub Józwik poinformował ██████████ o przebiegu rozmowy z córką.

W dniu 19 maja 2023 r. odbyła się druga rozmowa uczennicy ██████████ z psychologiem specjalnym. Jak wynika z notatki dziewczynka wykazywała większą chęć do rozmowy niż poprzedniego dnia, ale nie udzieliła żadnych dodatkowych informacji dotyczących kontaktu ze starszymi kolegami.

Na prośbę wychowawcy ██████████ pedagog specjalny przeprowadził zajęcia w klasie ██████████ w dniach 10.05.2023 r., 17.05.2023 r. (wpis potwierdzony w dzienniku pedagoga specjalnego), 24.05.2023 r. i 07.06.2023 r.

Zapisy w dzienniku elektronicznym pedagoga szkolnego Pani Sylwii Jastrzębskiej wskazują, że w dniu 22 maja 2023 r. przeprowadziła w klasie ██████████ pogadankę w sprawie empatii. Celem było uwrażliwienie uczniów na potrzeby i uczucia młodszych i słabszych oraz czuwanie nad bezpieczeństwem młodszych kolegów i koleżanek. Ponadto 31 maja 2023 r. pani Sylwia Jastrzębska zrealizowała temat „Co to jest empatia? Uwrażliwienie uczniów na potrzeby i uczucia innych” w ramach zajęć z wychowawcą.



W trakcie kontroli ustalono, że [REDAKTOR] zwróciła się do wychowawczynie klasy [REDAKTOR] oraz pedagoga specjalnego, Pana Jakuba Józwicka z prośbą o wydanie opinii o jej córce [REDAKTOR] w celu przedłożenia ww. opinii w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Na opiniach o [REDAKTOR] wydanych przez wychowawcę i pedagoga specjalnego brak pieczęci i podpisu dyrektora. Jak oświadczyła pani dyrektor Justyna Kociel opinie napisane przez wychowawcę i pedagoga specjalnego zostały wydane [REDAKTOR] bez jej wiedzy, a o ich wydaniu dowiedziała się po fakcie.

Jak wynika z protokołu zebrania zespołu wychowawczego I etapu edukacyjnego (z dnia 29 maja 2023 r.) oraz z protokołu ze spotkania zespołu do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej (z dnia 30 maja 2023 r.) zarówno wychowawczynie klasy [REDAKTOR] jak i pani pedagog prosiły o zwrócenie szczególnej uwagi na zachowania uczniów ze starszych klas w stosunku do młodszych dzieci podczas pełnionych dyżurów w czasie przerw międzylekcyjnych.

W dniu 31 maja 2023 r. odbyło się spotkanie pani dyrektor z [REDAKTOR] oraz rodzicami [REDAKTOR] ucznia klasy [REDAKTOR]. Celem spotkania było przedstawienie rodzicom ustaleń dotyczących wyjaśnienia sprawy związanej ze skargą złożoną przez mamę [REDAKTOR]. Jak wynika z notatki ustalono, iż chłopcom z klasy [REDAKTOR] i klas młodszych zdarzało się „ganiać” uczennicę [REDAKTOR] bo jak twierdzą zaczepia ich i przezywa. Zarówno wychowawca klasy [REDAKTOR] jak i nauczyciele dyżurujący na przerwach międzylekcyjnych potwierdzili, że również obserwowali sytuacje, kiedy [REDAKTOR] podchodzi i zaczepia starszych chłopców. Ponadto wychowawca klasy informował mamę o tym, że dziewczynka nadmiernie poszukuje kontaktu ze starszymi chłopcami i sugerował skorzystanie z pomocy specjalisty. Podczas spotkania [REDAKTOR] poinformowała, że w dniu 30 maja 2023 r. miała miejsce niepokojąca sytuacja, a mianowicie chłopcy z klasy [REDAKTOR] straszili [REDAKTOR] że wrzucą ją do dołu i zakopią. Rodzice [REDAKTOR] poprosili [REDAKTOR] o przedstawienie filmików, o które oskarżony jest ich syna lub ewentualne przeprosiny. [REDAKTOR] podczas spotkania przyznała, że [REDAKTOR] uczennica klasy [REDAKTOR] była świadkiem wyzywania [REDAKTOR] przez uczniów [REDAKTOR] i widziała u kogoś filmik z [REDAKTOR] [REDAKTOR] nie przedstawiła dowodów obciążających [REDAKTOR]. Jak wynika z notatki rodzice [REDAKTOR] oraz mama [REDAKTOR] zobowiązali się do ponownej rozmowy z dziećmi na temat ich zachowania. Po odbytej rozmowie pani dyrektor z rodzicami [REDAKTOR] przeszła do klasy [REDAKTOR] i poinformowała uczniów, że zarzuty wobec nich okazały się nieprawdziwe i poprosiła uczniów o zaprzestanie poruszania tego tematu. Pani Dyrektor podkreśliła również, że nie ma i nie będzie przyzwolenia na nieprzyjemne zachowania wobec pozostałych uczniów uczęszczających do szkoły.

W dniu 1 czerwca 2023 r. [REDAKTOR] poinformowała panią dyrektor o nowych okolicznościach zaistniałych w sprawie. Mama [REDAKTOR] stwierdziła, że ktoś nagrywał jej córkę na przerwie i stwierdziła, że są to chłopcy z klasy [REDAKTOR]. Początkowo nie chciała ujawnić, kto tą informację może potwierdzić. Ostatecznie przyznała, że o sytuacji dowiedziała się od uczennicy [REDAKTOR]. Pani Dyrektor poinformowała [REDAKTOR] iż sprawa zostanie wyjaśniona możliwie jak najszybciej.

W dniu 1 czerwca 2023 r. odbyło się spotkanie pani dyrektor i pedagoga szkolnego Pani Sylwii Jastrzębskiej z uczennicą klasy [REDAKTOR] w celu wyjaśnienia domniemanego dręczenia [REDAKTOR] przez chłopców z klasy [REDAKTOR]. Powiedziała, że nigdy nie widziała żadnego filmiku z [REDAKTOR], ani nie słyszała żeby ktoś taki filmik posiadał. [REDAKTOR] nie słyszała również o żadnych sytuacjach, z których wynikałoby, że chłopcy z jej klasy dręczą [REDAKTOR]. Nie była też świadkiem takich sytuacji. [REDAKTOR] przyznała również, że [REDAKTOR] była u niej w domu i wypytywała ją o ww. sytuacje. [REDAKTOR] przekazała [REDAKTOR] że nic nie wie na ten temat. Tego samego dnia do pani dyrektor zadzwoniła mama [REDAKTOR] w związku z rozmową przeprowadzoną z jej córką. Mama uczennicy poinformowała, że [REDAKTOR] [REDAKTOR] naszła ich w domu i chciała wymusić na [REDAKTOR] zeznania obciążające uczniów [REDAKTOR]. Rozmowie przysłuchiwał się ojciec [REDAKTOR]. Pani [REDAKTOR] proponowała [REDAKTOR]

„czekoladę lub coś”, jeśli ta pozbiera „dowody” obciążające chłopców z klasy [REDACTED] powiedziała [REDACTED] że o żadnym dręczeniu lub przezywaniu kogokolwiek z klas młodszych nic jej nie wiadomo.

W dniu 2 czerwca 2023 r. odbyło się spotkanie pani dyrektor Justyny Kociel, pani wicedyrektor Krystyny Osiecy w obecności wychowawcy z uczniami klasy [REDACTED]. Rozmowa nawiązywała do bezpieczeństwa uczniów podczas pobytu w szkole. Podczas spotkania jedna z uczennic [REDACTED] powiedziała, że chłopcy ze starszej klasy dokuczają [REDACTED]. Wówczas do rozmowy włączył się jeden z uczniów klasy [REDACTED] i powiedział, że chłopcy z [REDACTED] klasy na przerwie wołali na [REDACTED] „banana” i [REDACTED] biegała za nimi z patykami. Uczniowie zaznaczyli, że [REDACTED] sama wymyśliła to „banana” i biegała za dziećmi. Dodali, że [REDACTED] często naśladuje miażdżenie kota, macha rękami i wystawia pazury.

Pani Dyrektor oświadczyła, że z nagrań monitoringu szkolnego nie wynikało, żeby chłopcy z klasy [REDACTED] zaczepiali [REDACTED].

W bieżącym roku szkolnym [REDACTED] została objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie porad i konsultacji z psychologiem. Obowiązki psychologa szkolnego pełni Pani Ilona Bigoraj. W informacji o udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej skierowanej do rodzica, nie wskazano wymiaru godzin, w jakim porady i konsultacje będą realizowane, co jest niezgodne z przepisem § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

W toku kontroli ustalono, że według harmonogramu dyżurów na przerwach międzylekcyjnych obowiązującego od dnia 17 kwietnia 2023 r. dyżury prowadzone były z podziałem na następujące rejony: szkoła podstawowa dół, szkoła podstawowa góra, część nowa dół, część nowa góra, szatnia, stołówka i dwór. Dyżury pełnione były codziennie na przerwach pomiędzy lekcjami w godz. 8:00 – 14:20. Wychowawca klasy [REDACTED] dyżurowała na przerwach międzylekcyjnych w poniedziałki (dwie przerwy: szkoła podstawowa dół i część nowa góra), środa (przerwa na dworze), czwartek (przerwa w szatni) i piątek (przerwa – szkoła podstawowa dół).

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2022/2023 pani dyrektor 16 razy kontrolowała punktualność i poprawność pełnienia dyżurów na przerwach międzylekcyjnych przez nauczycieli. W okresie od 18 kwietnia 2023 r. do 13 czerwca 2023 r. przeprowadziła 7 ww. kontroli. W trakcie prowadzonych kontroli pani dyrektor nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości.

Harmonogram dyżurów obowiązujących od 4 września 2023 r. wskazuje, że dyżury pełnione są w 6 rejonach (z wyłączeniem dyżurów na dworze). Wychowawca [REDACTED] pełni dyżury w rejonie szkoła podstawowa dół w poniedziałki (1 przerwa), we wtorki (1 przerwa), w środy (3 przerwy), w czwartki (1 przerwa) i w piątki (1 przerwa). Jak oświadczyła pani dyrektor nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej zostali włączeni w pełnienie dyżurów na korytarzach ze względu na dużą rozpiętość budynku oraz liczne zakamarki na korytarzach szkolnych.

W dniu 12 września 2023 r. [REDACTED] poinformowała wychowawcę [REDACTED] że starsi chłopcy przezywali jej córkę [REDACTED] w szatni. Następnie odbyło się spotkanie [REDACTED] z panią wicedyrektor Krystyną Osiecą i pedagogiem szkolnym Panią Sylwią Jastrzębską. Podczas spotkania [REDACTED] zgłosiła że uczniowie ze starszych klas dokuczają i przezywają jej córkę [REDACTED]. Jak wynika z notatki ze spotkania, na jednej z przerw [REDACTED] po wskazaniu przez jej córkę, chłopca, który rzekomo miała jej dokuczać – zapytała tego chłopca czy to prawda, że przezywa jej córkę, co spowodowało, że chłopiec się przestraszył i rozplakał. W sytuację zainterweniowała pani wicedyrektor Krystyna Osieca, która zapytała [REDACTED] czy jest pewna,

że to ten uczeń ją przezywał. Dziewczynka odpowiedziała, że nie wie czy to on. O zaistniałej sytuacji poinformowano psychologa szkolnego i jednocześnie wicedyrektora panią Ilonę Bigoraj.

Pani pedagog Sylwia Jastrzębska w dniu 12 września 2023 r. przeprowadziła w klasach 2b, 4a, 5a, 5b, 6a, 6b, 7a, 7b i 8a pogadanki dotyczące poczucia bezpieczeństwa w szkole i klasie oraz odpowiedzialności za bezpieczeństwo swoje i innych.

Pani psycholog Ilona Bigoraj w dniu 12 września 2023 r. przeprowadziła rozmowę z wychowawcą klasy na temat problemu związanego z przezywaniem [REDAKT] przez starszych uczniów. Zaplanowano zajęcia grupowe z psychologiem szkolnym mające na celu rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych (wniosek z ubiegłego roku szkolnego, przedstawiony na zespole wychowawczym klasy [REDAKT]). Ponadto pani psycholog podczas rozmowy telefonicznej zaprosiła [REDAKT] na spotkanie w ramach podjętych działań w odpowiedzi na jej zgłoszenie. Spotkanie ustalono na 13 września 2023 r. na godz. 8:30.

W dniu 13 września 2023 r. odbyło się spotkanie pani psycholog z [REDAKT]. Podczas spotkania poinformowano rodzica o podjętych przez pedagoga działaniach mających na celu zwalczenie zjawiska przezywania [REDAKT] przez starszych uczniów. Podczas spotkania przekazano rodzicowi wskazówki jak może rozmawiać z córką, aby nauczyć ją radzenia sobie w takich sytuacjach oraz jak powinno się rozwiązywać konwikty w sposób akceptowany społecznie. W trakcie spotkania poinformowano mamę o możliwości rozmowy [REDAKT] z psychologiem szkolnym w celu nabycia umiejętności asertywnego radzenia sobie w podobnych sytuacjach. Pani psycholog zwróciła również rodzicowi uwagę na fakt, że o wszystkich podobnych sytuacjach należy powiadamiać wychowawcę pedagoga lub dyrektora w celu podjęcia działań zaradczych oraz, że nieakceptowalne są wszelkie próby rozwiązywania sytuacji przez samego rodzica w stosunku do innych uczniów na terenie szkoły.

W dniu 15 września 2023 r. pani psycholog przeprowadziła z [REDAKT] zajęcia mające na celu nabycie umiejętności asertywnego radzenia sobie w sytuacjach trudnych, kiedy ktoś narusza jej bezpieczeństwo.

9. Wnioski:

1. Wskazane jest ustalenie i wypracowanie procedury dotyczącej wydawania opinii rodzicowi na potrzeby poradni psychologiczno-pedagogicznej.
2. Działania podjęte w szkole w celu zbadania skargi złożonej przez [REDAKT] nie doprowadziły do ostatecznego jej wyjaśnienia oraz rozpatrzenia.

10. Zalecenia, termin realizacji zaleceń:

1. Zaleca się, rozpatrywać skargi zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. nr 5 poz. 46).
Termin realizacji: Na bieżąco.
2. Zaleca się, aby nauczyciele poszczególnych zajęć edukacyjnych w klasach I-III, ustalali czas ich trwania, zachowując ogólny czas zajęć ustalony w tygodniowym rozkładzie zajęć zgodnie z przepisem § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 502 z późn. zm.).
Termin realizacji: Na bieżąco.
3. Zaleca się w informacji o udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej kierowanej do rodzica, wskazywać wymiar godzin, realizowanych zajęć, zgodnie z przepisem § 23 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

Termin realizacji: Na bieżąco.

4. Zaleca się, aby nauczyciele i specjaliści prowadzili działania dotyczące rozpoznawania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych [REDAKTED] określania mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień [REDAKTED] zgodnie z przepisem § 20 ust. 1 i 2, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).

Termin realizacji: 30 dni.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

WIZYTATOR
Ewelina Zakrzewska
mgr Ewelina Zakrzewska

Lublin, 13.10.2023r. *Jutyma Kociel*
(miejsowość, data i podpis dyrektora)

Lublin, 09.10.2023r.
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

ST. WIZYTATOR
Wioletta Wojska
mgr Wioletta Wojska

13.10.2023 *Jutyma Kociel*
(data i podpis dyrektora)

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu.

Jutyma Kociel
Wioletta Wojska

